

سعيد الأفغاني
أستاذ العربية في كلية الآداب
ورئيس قسم اللغة العربية وأدبها فيها

فِي أَصُولِ النَّحْوِ

المكتب الإسلامي

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

طبع بإذن من المؤلف

بيروت ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م

المكتب الاسلامي

بيروت: ص.ب ١١/٣٧٧١ - هاتف ٤٥٠٦٣٨ - برقياً: اسلامياً

دمشق: ص.ب ٨٠٠ - هاتف ١١١٦٣٧ - برقياً: اسلامي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله منزل الكتاب بلسان عربي مبين ؛ والصلاة والسلام على
المبعوث حياة للعرب ورحمة للعالمين.

كانت كليات الجامعة السورية قبل العام الدراسي (١٩٤٨ — ١٩٤٩) تتبع في تدرّج طلابها نظام السنين المرعي في جامعات بريطانيا وأمريكا ومصر، ثم رأى الأكثرون من الأساتذة في كلية الآداب وكلية العلوم اتخاذ نظام الشهادات المرعي في جامعات فرنسا ؛ فسمّي قسم اللغة العربية في كلية الآداب لطلابه شهادات ثلاثاً يؤدّونها على النسق الآتي:

- ١ — شهادة تاريخ العرب والاسلام في السنة الثانية.
- ٢ — شهادة علوم اللغة العربية في السنة الثالثة
- ٣ — شهادة الآداب العربية في السنة الرابعة

أمّا السنة الأولى فسمّيت شهادتها بـ (الثقافة العامة) ويتلقّى فيها الطلاب محاضرات في اللغة العربية وآدابها وفي التاريخ والجغرافية، وفي علم الاجتماع، مع دروس في اللغة الأجنبية التي يتابع الطالب دراستها طول السنين الأربع دون انقطاع.

ثم أصاب التعديل الشهادتين الأوليين فأصبحتا:

- ١ — شهادة الدراسة الاعدادية ٢ — شهادة الدراسات الاسلامية.

وكان علي وضع منهاج للنحو والصرف في شهادة (علوم اللغة العربية) على وجه ينسجم فيه في الجملة هو ومناهج التفسير والحديث وعلوم البلاغة وفقه اللغة في الشهادة نفسها، فأثرت أن يدرس الطلاب النحو فيها عن طريق الأدوات، وأن تكون ثقافتهم فيه ثقافة شواهد كما هي ثقافة قواعد، فاخترت لهم بحوثهم جاعلاً مرجعهم الأساسي فيها كتاب (مغني اللبيب) لابن هشام، أمّا الصرف فيدرسون بحوثاً فيه من وجهتي النظر الكوفية

والبصرية في كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف) لابن الانباري. وقد ارتحت الى ثمرات هذا المنهج مدى سنين، وقدمت بين يدي دراستهم تلك، محاضرات أربعاً في (الاحتجاج، والقياس، والاشتقاق، والخلاف). هي مادة هذا الكتاب.

حرصت في هذه المباحث على أن يتزوّد الطلاب بمادة صالحة فيها مع مساهرة النظرة التاريخية على قدر الامكان، وراعت فيها مستواهم وحاجتهم، ولو ذلك لوجب طي بعض ما نُشر ونشر بعض ما طُوي، فكثير من القضايا مررت به خطفاً لأنه بُحث بأسهاب في دراستهم السابقة.

وكنّت أود التريث في الطبع حتى أنهي موضوعات أخرى في (الأدوات في اللغة العربية) وأعيد النظر فيما كتبت، لكن عناء الطلاب في الاستملاء والنفقة الغالية يكلفهم اياها النسخ بالآلة الكاتبة، ثم كثرة الخطأ والتصحيح من بعد العناء والانفاق... كل ذلك حمل مجلس كلية الآداب على اقتراح الطبع في مطبعة الجامعة السورية. وأعيد الطبع الآن مع تعديل واضافات. وأنا موقن بأن بين هذه المحاضرات والكمال الذي أتصوّره لها مراحل فساحاً، وأن عمل الانسان أبداً في حاجة الى الاصلاح، وأن الخطوات العلمية لا تسدّد إلّا بالنقد يسهم فيه كل من عن له رأي صالح، وأنه ما من أحد يصغر عن أن ينقد كما أنه ما من أحد يكبر عن أن يُنقد. ولست أضمن من عملي هذا أكثر من أني بذلت فيه جهداً باخلاص؛ فان خرج منه قارئه المثقف ممتلئاً إيماناً بالعربية وخصائصها ومنطقيتها ثم بتقصيرنا حيالها التقصير الأكبر، رجوت أن يكون من ذلك حافز للقادرين على الاتمام، وكان ذلك حسبي من جهدي.

أسأل الله أن يجعلنا في عداد النافعين المنتفعين ﴿الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه﴾ وأن يزيدنا علماً وعملاً صالحاً، ويأخذ بأيدينا جميعاً الى ما فيه خير البلاد والعباد.

دمشق: كلية الآداب

سعيد الأفغاني

١٣٨٣ هـ - ١٩٦٣ م

الإحتجاج

في اللغة العربية

الاحتجاج

- ١ - مقدمة تاريخية ، ٢ - العلوم التي يحتاج لها ٣ - من يحتاج به ،
٤ - ما يحتاج به ، ٥ - بعض قواعد في الاحتجاج ، ٦ - خاتمة .

(١)

مقدمة تاريخية

يراد بالاحتجاج هنا إثبات صحة قاعدة ، أو استعمال كلمة أو تركيب ، بدليل نقلي صح سنده الى عربي فصيح سليم السليقة على ما سيأتي تفصيله في موضعه .

وإنما احتاج القوم الى الاحتجاج لما خافوا على سلامة اللغة العربية بعد أن اختلط أهلها بالأعاجم إثر الفتوح وسكنوا بلادهم وعاشوهم ، نشأ عن ذلك بسنة الطبيعة أخذ وعطاء في اللغة والأفكار والأخلاق والأعراف . وتنبه أولو البصر الى أن الأمر آيل إلى إفساد اللغة وضياع العصبية من جهة ، والى التفريط في صيانة الدين من جهة ثانية ، إذ كانت سلامة أحكامه موقوفة على حسن فهم المستنبط لنصوص القرآن الكريم والحديث الشريف ، وكان في ضعف العربية تضيق لهذا الفهم .

يعتبر اللحن الباعث الاول على تدوين اللغة وجمعها ، وعلى استنباط

قواعد النحو وتصنيفها ؛ فقد كانت حوادثه المتتابعة نذير الخطر الذي
 هب على صوته أولو الغيرة على العربية والاسلام ، ولا بأس من عرض
 تاريخي سريع لبعض أحداثه المتتابعة :

بدأ اللحن قليلاً خفياً منذ أيام الرسول على ما يظهر ، فقد لحن رجل بحضرته
 فقال : « أرشدوا أخاكم فإنه قد ضل » ^(١) والظاهر أيضاً أنه كان معروفاً بهذا
 الاسم نفسه « اللحن » بدليل أن السيوطي روى عن رسول الله ﷺ قوله :
 « أنا من قريش ونشأت في بني سعد فأثني لي اللحن » ^(٢) وقد كان أبو بكر الصديق
 يقول : « لأن أقرأ فأسقط أحب إلي من أن أقرأ فألحن » .

فاذا بلغنا عهد عمر رأينا المصادر تثبت عدداً من حوادث اللحن ، فنذكر
 أن ^(٣) عمر مر على قوم يسبون الرمي فقرعهم فقالوا : « إنا قوم متعلمين »
 فأعرض مغضباً وقال : « والله لخطوكم في لسانكم أشد علي من خطوكم في رميكم »
 سمعت رسول الله ﷺ يقول : « رحم الله امرأً أصلح من لسانه » وورد إلى
 عمر كتاب أوله : « من أبو موسى الأشعري » فكتب عمر لأبي موسى بضرب
 الكاتب ^(٤) سوطاً . والآنكى من ذلك تسرب اللحن إلى قراءة الناس للقرآن
 فقد قدم أعرابي في خلافة عمر فقال : « من يقرئني شيئاً مما أنزل على محمد ؟ »
 فأقرأه رجل سورة براءة بهذا اللحن :

(١) الخصائص لابن جني ٨/٢ (مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٥٥) . وروي في إرشاد

الاربيب عن عبد الله بن مسعود ٨٢/١

(٢) المزهر للسيوطي ٣٩٧/٢ طبعة (دار احياء الكتب العربية - القاهرة) بتأية

محمد احمد جاد المول ورفيقه ، ورواه السيوطي في الجامع الصغير عن الطبراني وقد
 ضعفه المحدثون .

(٣) إرشاد الاربيب ٦٧/١ مطبوعات دار المأمون ، والأنداد لابن الأنباري ص

٢٤٤ طبع حكومة الكويت .

(٤) هو أبو الحصين بن أبي الحر العبدي كما في وفيات الاعيان (٩٩/٥) ، وكان

أبو موسى قد استكتبه بعد زياد .

« وأذن من الله ورسوله الى الناس يوم الحج الاكبر أن الله بريء من المشركين ورسوله ... »^(١) فقال الأعراي : « إن يكن الله بريء من رسوله فأنا أبرأ منه » فبلغ عمر مقالة الأعراي فدعاه فقال : « يا أمير المؤمنين ، إني قدمت المدينة ... وقص القصة فقال عمر : « ليس هكذا يا أعراي » فقال : « كيف هي يا أمير المؤمنين ؟ » فقال : « ... أن الله بريء من المشركين ورسوله .. » فقال الأعراي : « وأنا أبرأ من بريء الله ورسوله منهم . فأمروا عمر ألا يقرئ القرآن إلا عالم باللغة . »^(٢) ولعمر تنسب تلك القولة المأثورة : « تعلموا العربية فانها تثبت العقل وتزيد في المروءة »^(٣) .

ومر عمر برجلين يرميان فقال احدهما للآخر : « أسبت » فقال عمر : « سوء اللحن أشد من سوء الرمي »^(٤) فجعل إبدال الصاد سينا من اللحن . وتكاد قصة بنت أبي الاسود تكون المعلم المشهور في تاريخ النحو : فقد دخل عليها أبوها في وقدة الحر بالبصرة فقالت له : « يا أبت ما أشد الحر ! » رفعت (أشد) فظننا نسأله وتستفهم منه : أي زمان الحر أشد ؟ فقال لها

(١) سورة التوبة ٣/٩

(٢) نزحه الالباء ص ٧ وتهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر ١١٠/٧ مطبعة الترقي بدمشق ١٣٥١ هـ وانظر الخصائص لابن جني ٨/٢ وعيون الاخبار. وانظر مراتب النحويين ص ١٨ هذا وروايات اللحن في هذه الآية لا تتفق على وتيرة ، فنها ما يحيل هذه القصة في زمن زياده وأن زياداً هو الذي طلب من أبي الاسود وضع شيء يقيم عوج اللسان اللاحنة فأبى ابو الاسود « فبعث زياد رجلاً يقعد له بطريقه ، وأمره أن يقرأ شيئاً من القرآن ويعتمد اللحن ، فقرأ : « .. أن الله بريء من المشركين ورسوله . . » بالجر ، فاستعظم ذلك ابو الاسود وقال : « عز وجه الله ، إن الله لا يبرأ من رسوله » ثم رجع من فوره الى زياد فقال : « يا هذا قد أجبتك الى ما سألت » انظر كتاب (الف باء) للبلاوي ٤٦/١ . ولا يبعد الجمع بين الروايات .

(٣) ارشاد الاريب ٧٧/١ وفي ص (٧٨) ان الزهري كان يقول : « ما احدث الناس مروءة احب الي من تعلم النحو » . هذا وقد زعموا ان عمر بن الخطاب كان يضرب اولاده على اللحن ولا يضربهم على الخطأ (ص ٧٩) وان ابنه عبد الله كذلك (ص ٨٩)

(٤) البخاري في « الأدب المفرد » ص ٢٢٧

« شهر ناجر . » فقالت : « يا أبت إنما أخبرتك ولم أسألك . »^(١)
وتتقدم خطوة في الزمن فيقص علينا ابن قتيبة أن رجلاً دخل على زياد فقال
له : « ان ايننا هلك وان اخيتنا غصبنا على ميراثنا من أبانا » فقال زياد : « ماضيت
من نفسك اكثر مما ضاع من مالك » وأن أعرايياً سمع مؤذناً يقول : « أشهد
أن محمداً رسول الله » فقال : « وبجك ، بفعل ماذا ؟ »^(٢).

وأن أعرايياً دخل السوق « فسمعهم يلحنون فقال : سبحان الله ! يلحنون
ويربحون ونحن لا نلحن ولا نربح ! »^(٣)

وروى الجاحظ أن « أول لحن سمع بالبادية : هذه عصاتي (بدل عصاي)
وأول لحن سمع بالعراق : حي على الفلاح (بكسر الياء بدل فتحها) »^(٤)
ثم شاع في العصر الأموي حتى تطرق إلى البلعاء من الخلفاء والامراء كعبد
الملك والحجاج . والناس يومئذ تتعابر به ، وكان مما يسقط الرجل في المجتمع أن
يلحن ، حتى قال عبد الملك وقد قيل له (أسرع اليك الشيب) : « شيفني ارتقاء
المنابر مخافة اللحن »^(٥) . وكان يقول : « ان الرجل يسألني الحاجة فتستعجيب نفسي

(١) وثمة الخبر في الاغانى للاصفهاني (١٠١/١١) : انه دخل على امير المؤمنين علي بن
ابي طالب فقال : يا امير المؤمنين ذهبت افة العرب لا شالطت الجهم ، واوشك ان تطاول
عليها زمان ان تضل . واخبره خبر ابنته .. فأملى عليه : أن الكلام كله لا يخرج عن اسم
وفعل وحرف جاء لمنى (وهذا القول اول كتاب صيدويه . ثم رسم أصول النحو كلها فنقلها
التحويون وفعروها . ا ه قلت : هذه احدى روايات مشهورة في اولية النحو ، وبعد صفحة
نجد ابا الفرج يروي عن ابن ابي الاسود قوله : « أول باب وضعه ابي من النحو : التمج » .
وفي الحادث الذي حفز ابا الاسود على وضع ما وضع روايات عدة قد يأتي بعضها في
باب الخلاف ، وانظر واحدة يروها الزبيدي في كتابه طبقات التحويين والقويين ص ١٥ وفي
النفس شيء من نسبة الأولوية في وضع النحو وسائر العلوم لعلي بن أبي طالب .

(٢) عيون الاخبار ١٥٩/٢ . ومرو بن العملاء بالبصرة فاذا أعدال مطروحة
مكتوب عليها : (لأبو فلان) فقال : « يارب يلحنون ويرزفون » إنباه الرواة ٣١٩/٢

(٣) البيان والتبيين ٢١٩/٢

(٤) غطلوة الظاهرية من تاريخ دمشق لابن عساكر رقم ٢٢ تاريخ ج ه الورقة ١/٤٩٠

له بها فاذا لحن انصرفت نفسي عنها^(١) وكان يرى اللحن في الكلام أقبح من التفتيق في الثوب النفيس^(٢) .

والحجاج على انه من الخطباء الا بيناء البلغاء ، كات في طبعه تقزز من اللحن أنت يقع منه أو من غيره ، فاذا وقع منه حرص على ستره وإبعاد من اطلع عليه منه ، ذكروا انه سأل يحيى بن يعمر الليثي : « أنسمعي ألحن على المنبر ؟ » فقال يحيى : « الامير افصح الناس الا انه لم يكن يروي الشعر » قال : « أنسمعي ألحن حرفاً ؟ » قال « نعم » في آي القرآن ، قال : « فذلك أشنع ؟ وما هو ؟ » قال تقول :

« قل إن كان آباؤكم وأبناؤكم وإخوانكم وأزواجكم وعشيرتكم وأموالهم اقترفتموها وتجارة تخشون كسادها أحب اليكم من الله ورسوله .. »^(٣) تقرأها (أحب^(٤)) بالرفع فأنف الحجاج ان يطلع له رجل على لحن فبعث به الى خراسان^(٥) . وكان الحجاج يمجّب بفصاحة يحيى هذا فسأله يوماً : أخبرني عن غنبيه بن سعيد : أيلعن ؟ قال : كثيرأ ، قال : « أفأنا ألحن ؟ » قال : « لحنأ خفيفأ » قال : « كيف ذلك ؟ » قال فجعل (أنّ : إنّ) و (إنّ : أنّ) ونحو ذلك . قال : « لانسكني ببلد » اخرج^(٦) وكان الرجل اذا أراد أن يفلت من عمل للحجاج

(١) من رسالة الجاحظ في صناعة القواد ، ص ٢٦٠ (رسائل الجاحظ) جمع السندوني

(٢) عيون الاخبار ١٥٨/٢ ومن قول ابنه مسلمة « اللحن في الكلام اقبح من الجدرى في الوجه »

(٣) سورة التوبة ٢٤/٩ .

(٤) تهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر ٤ / ٦٥ (روضة الشام ١٣٣٢ هـ) وطبقات

النعميين والنفوسيين ص ٥٠ .

ذكر ابن قتيبة : ان الحجاج أم قوماً فقرأ « والماديات ضجعا » وقرأ في آخرها : « أن ربهم بهم يومئذ خير » بفتح همزة (أن) ثم تنبه على اللام في (الخير) وأن (أن) قبلها لا تكون الا مكسورة فعذف اللام من (الخير) فقرأ : « أن ربهم بهم يومئذ خير » . - عيون الاخبار ١٦٠/٢ . ومع هذا فقد روي عن الاصمعي قوله : « أربعة لم يلحنوا في جد ولا هزل : الشعبي وعبد الملك والحجاج بن يوسف وابن القرية ، والحجاج أفضلهم - أمالي الزجاجي ص ١٥

عاذ باللحن فنجا^(١).

وهؤلاء تطرق إليهم قليل من اللحن لبعدهم عن قومهم في الجزيرة مع أنهم نشؤوا فيها وترعرعوا واكتهلوا ، فلما كان من بعدهم عظم فشو اللحن فيهم حتى كان من أعظم المصائب في نفس عبد الملك أن ابنه الوليد لحانة ، وأنه أخذه بتعلم العربية فلم يفلح . ونقلوا عن عبد العزيز بن مروان الأمير الاموي المعروف وهو أخو عبد الملك لحناً ، على أن عبد العزيز هذا وهو من أفصح الناس كان يعطي على العربية ويحرم على اللحن ، حتى قدم عليه زوار من أهل المدينة وأهل مكة من قریش فجعل يقول للرجل منهم : « من أنت ؟ » فيقول : « من بني فلان . » فيقول للكاتب : « أعطه مئتي دينار . » حتى جاءه رجل من بني عبد الدار فقال : « من أنت ؟ » فقال : « من بنو عبد الدار » فقال : « تجدها من جائزتك » وقال للكاتب : أعطه مئة دينار^(٢).

(١) في إرشاد الأريب (٨٧/١) : بعث الحجاج إلى والي البصرة : إن اختلني عشرة من عندك فاختر رجلاً منهم كثير بن أبي كثير وكان رجلاً عربياً ، قال كثير : فقلت في نفسي : « لا أفلت من الحجاج إلا باللحن . » فلما أدخلنا عليه دعاني فقال : « ما اسمك ؟ » قلت : « كثير » قال : « ابن من ؟ » قلت : « (ابن أبا كثير) فقال : عليك لعنة الله وعلى من بعث بك ، جثوا في فناء » فأخرجت (٢) تاريخ دمشق لابن عساكر (مخطوطة الظاهرية رقم ٢٢ تاريخ ج. الورقة ١٥٠/١) .

هذا ومن المفيد ذكر الباعث على عناية عبد العزيز بن مروان بالمرية فقد روى ابن عساكر قبل هذا الخبر أنه « دخل على عبد العزيز رجل يشكو صبراً له فقال : « إن خفتي فعلني كذا وكذا » فقال له عبد العزيز : « من خنتك ؟ » فقال له « خنتني الختان الذي يجتن الناس » فقال عبد العزيز لكاتبه : « ويحك ، أم أجابني ؟ » فقال له : « أيها الأمير إنك لحنت وهو لا يعرف اللحن ، كان ينبغي أن تقول له : « ومن خنتك ؟ » فقال عبد العزيز : « إني إنكلم بكلام لا يعرفه العرب ، لاشاهدت الناس حتى أعرف اللحن . » فأقام في البيت جمعة لا يظهر ومعه من يعلمه العربية ، فولى بالناس الجمعة وهو من أفصح الناس . » أه. قلت : تروى هذه اللحنة للوليد بن عبد الملك : انظر ص ١٤٣ من (قد النثر) المنسوب لقدماء (مطبعة التأليف والترجمة والنشر : القاهرة ١٣٥٩ هـ) . خزنة الأدب ٣/٨٣ .

=

وقال عمر بن عبد العزيز : « إن الرجل ليكلمني في الحاجة يستوجبها فيلحن فأرده عنها ، وكأني أقضم حب الرمان الحامض لبغضي استماع اللحن ، ويكلمني آخر في الحاجة لا يستوجبها فيعرب فأجيبه إليها التذاد لما أسمع من كلامه » وكان يقول : « أكاد أضرس إذا سمعت اللحن » - [الاضداد لابن الأنباري ص ٢٤٥] .
وهذا معاوية بن يحيى والي البصرة تشغله لحنه الناعم عن مصيبتيه بأبيه فيقدم انكارها .

= وانظر في لحنه أيضاً البيان والتبيين للباجظ (٢٠٤/٢) فا بعد مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٣٦٨)
أما أمر الوليد الذي مر آنفاً فقد أم عبد الملك حتى أقضى بذات نفسه يوماً الى روح ابن زباج قائلاً :

« يا أبا زرة ، قد غلبني الوليد باللحن ، وسأظهر المشية كآبة لسلني عنها ودعني والوليد فما إذن المشاء أظهر كآبة وعنده الوليد وسليان وروح فقال له روح : « ماهذه الكآبة يا أمير المؤمنين ؟ لا يسوؤك (الله) ولا يريك مكروهاً ! » قال : ذكرت ما في عنقي من هذه الأمة وإلى من أصير أمرها بعدي ؟ » قال له روح : يقفر الله لك يا أمير المؤمنين . فإني أنت عن الوليد سيد شباب العرب ؟ » قال « يا أبا زرة ! لا ينبغي أن يلي أمر العرب إلا من يتكلم بكلامها » فقام الوليد فدخل منزله فجمع إليه أصحاب النحو ، فأقام ستة أشهر معهم ، وخرج يوم خرج وهو أجمل بالنحو منه يوم دخل ، فقال عبد الملك : « قد أجدوا عذر » المصدر السابق الورقة ١/٤٢١ واحتج على عبد الملك بلحن الوليد هذا ، فقد ذكر ابن عساكر أن عبد الملك قال لرجل من قريش : « انك لرجل لولا انك تلحن » فقال : « وهذا ابنك الوليد يلحن » قال عبد الملك : « لكن ابني سليات لا يلحن » قال الرجل : « واخي فلان لا يلحن ! » الورقة ١/٤٢٤ .
بل كان لا يستطيع نجب اللحن حتى على المنبر ، ذكره ابو الزناد يوماً فقال : « كان لحناً كأني أسمعه على منبر النبي صلى الله عليه وسلم يقول : يا أهل المدينة ! »
بل كان لا يستطيع تجنبه حتى في آيات القرآن : قرأ يوماً على المنبر « يا ليتنا كانت القاضية » وضم التاء ، فقال عمر بن عبد العزيز (وكان تحت المنبر) : يا ليتنا كانت [القاضية] عليك وأراحتنا منك ! » الورقة ١/٤٢٤ .
وكان عمر بن عبد العزيز هذا أشد الناس في اللحن على ولده وخاصته ورعيته ورجاء أذب عليه . - ارشاد الاريب ٨٩/١

فأنت نجد بما تقدم أن الخوف على العربية له ما يفرضه من النذر ، وأنه تمكن في النفوس حتى تضافرت جهود العلماء وذوي السلطان على صيانة العربية ، وأن الحرمان من المال أو العمل بما كان يصيب اللعانة ، وأن فصاحة المرء قد ترفعه الى الولايات والقنى وتزيد شأنه عند أولي الامر ؛ وهذا من طرف السلطان كاف في الترغيب والترهيب . وسؤال الحجاج عن لحن بعض الناس ذوي الشأن مشعر باهتمام الحكومة والمجتمع بأمر اللحن . وذلك طبيعي من دولة قامت على العصية العربية بعد أن رأت اللحن يفسد في الطبقات الرفيعة من الامراء والحكام وأشراف الناس ، وفي قصة بشكست النحوي تعبير واضح عن أمرين : فساد اللحن ونظرة المثقفين اليه ، ولا بأس في إيرادها ففيتها طرافة وفيها ظرف :

« وقد بشكست النحوي على هشام بن عبد الملك ، فلما حضر الغداء دعاه هشام ، وقال لفتيان بني أمية : « تلاحنوا عليه » فجعل بعضهم يقول : « يا أمير المؤمنين رأيت أبي فلان .. » ويقول آخر : « مر بي أبي فلان .. » ونحو هذا ؛ فلما ضجوا أدخل يده في صحيفة فغمسها ثم طلى لحيته وقال لنفسه : « ذوق ، هذا جزاؤك في مجالسة الأندال ! » (١)

الى هذا المدى بلغ أمر اللحن في المئة الأولى للهجرة والدولة عربية محضة ، والعصية ذات سلطان ، والقوم حديثو عهد بجزيرتهم ولا تزال

(١) تاريخ دمشق لابن عساكر (مخطوطة الظاهرية) الجزء السابق الورقة ١٠٤/١ ثم قال ابن عساكر فيه : « وكان نحويأ أخذ عنه أهل المدينة ، وكان يذهب مذهب الشراة ويكتم ذلك . فلما ظهر ابو حمزة الشاري بالمدينة (سنة ١٣٠ هـ) خرج معه فقتل فبعين قتل بخلافة مروان بن محمد . » واسمه عبد العزيز الفاري وقيل في مقلته :

لقد كان بشكست عبد العزيز من أهل القرامدة والمسجد

فبعداً لبشكست عبد العزيز وأما القرامد فلا يمسد

انظر النسخة الثانية من تاريخ دمشق لابن عساكر (رقم ٣٣٧٤/١ تاريخ) ١٠ الورقة ٢٠٢ ، والاغاني ١/١١١ و ١٠٨/٢٠ و ١١٠ وإنباء الرواة ١٨٣/٢

مجتمعاتهم تتناقل القول المشهور « ليس للاحن حرمة » وتتعامل به ، هذا عبد الملك بن مروان استأذن عليه رجل من عليّة أهل الشام وبين يديه قوم يلعبون بالشطرنج فقال : « يا غلام ، غطّها » فلما دخل الرجل فتكلم ، لحن ، فقال عبد الملك : « يا غلام ، اكشف عنها ، ليس للاحن حرمة » - [الاضداد لابن الانباري ص ٢٤٥] ويدت الخلافة أعرق بيوت قريش شرفاً ومجداً وبلاغة وأقواها عصبية وعروبة .^(١) والعرب

(١) هذا ومع ضعف السليقة العربية على الزمن لم يضعف استهجان الخاصة للحن ، وحسبك هذه الحوادث الاربع رمزا الى ذلك وكلها في صدر الدولة العباسية :

تكلم ابو جعفر المنصور في مجلس فيه اعراني فلحن ، فصرّ الاعراني اذنيه [حددهما مصغياً ياهتاه] فلحن مرة أخرى أعظم من الاولى ، فقال الاعراني : « آف لهذا : ما هذا ؟ » ثم تكلم فلحن الثالثة فقال الاعراني : « أشهد لقد وليت هذا الامر بقضاء وقدر ! » .

وقال سعيد بن مسلم : « دخلت على الرشيد فبهرتني هيبة وجمالا ، فلما لحن خفّ في عيني » . ودخل رسول والي الكوفة العباس بن محمد بن موسى على طاهر بن الحسين فقال له : « أخيك أبي موسى يقرأ عليك السلام » قال : « وما أنت منه ؟ » قال : « كاتبه الذي يطعمه الخبز » فأمر ثوياً بصرف العباس عن الكوفة إذ لم يتخذ كاتباً يحسن الاداء عنه .

إرشاد الاريب ٨٤/١ ، ٨٣ ، ٨٦ ، بتصرف يسير ،

بل إن المأمون كان يأخذ عماله بالقوم إذا كان في كتبهم إليه لحن ويعد ذلك تفريطاً في جانب مقام الخلافة وإليك حديث ابن قادم النحوي الكوفي :

« وجه إلي - إسحاق بن إبراهيم المصني يوماً فأحضرني فلم أدر ما السبب ، فلما قربت من مجلسه تلقاني ميمون بن إبراهيم كاتبه على الرسائل وهو على غاية من الطلع والجزع ، فقال لي بصوت خفي : « إنه إسحاق » ومرت غير متلبث ولا متوقف حتى رجع إلى مجلس إسحاق ، فرأيت ذلك . فلما مثلت بين يديه قال لي : كيف يقال : « وهذا المال مالاً » أو « وهذا المال مال » ؟ فقلت ما أراد ميمون ، فقلت له : « الوجه (وهذا المال مال) ويجوز (وهذا المال -

- كما قرر ابن جني - أشد استنكاراً لزيغ الإعراب منهم لحلاف اللغة ،
 فقد ينطق بعضهم بالدخيل والمواد ولكنه لا ينطق باللحن .
 ولذلك اشتد بلال بن أبي بردة على خالد بن صفوان لما وآه يلحن
 في حديثه العفوي معه فقال له : « أتحدثني أحاديث الخلفاء وتلحن لحن
 السقاءات ؟ » . فلنحاول تبيان ما اختط أهل العربية من خطط يعالجون بها
 استفحال الداء ، وهل كانوا الى الشدة حين شرطوا للاحتجاج تلك الشروط
 التي أسقطت الاحتجاج بكلام كثير من العرب حتى في زمن الجاهلية ؟

- مالا » . فأقبل إسحاق على ميمون بلفظة وفضاظة ثم قال : « الزم الوجه في كتبك . ودعنا
 من يجوز ويجوز » ورمى بكتاب في يده ، فألت عن الخبر فاذا ميمون قد كتب إلى المأمون
 وهو ببلاد الروم عن إسحاق وذكر مالا حله ، فكتب : « وهذا المال مالا » فقط المأمون
 على الموضوع من الكتاب ووقع بخطه في حاشيته : « تقاطبني بلعن ؟ » . فقامت القيامة على إسحاق .
 فكان ميمون بعد ذلك يقول : « ما أدري كيف أشكر ابن قادم ، أبقي عليّ روحي
 وصوتي » قال ثعلب راوي الحديث : « فكان هذا مقدار العلم وعلى حسب ذلك كانت الرغبة
 في طلبه والخذر من الزلل . قال « وهذا المال مالا » ليس بشيء ، ولكن احسن ابن قادم
 في التأني لحلاس ميمون . » - إنباء الرواة ٣ / ١٥٧ وطبقات النحويين والنحويين
 للزبيدي ص ١٥٣ .

حتى إذا امتد الزمن خف الاستنكار شيئاً ما فصرنا نرى ثعلباً النحوي « لا يتكاف إقامة
 الاعراب في كلامه إذا لم يخش لبساً في العبارة » ونرى إبراهيم الحربي وقد ذكر له ذلك يقول :
 « أيش يكون إذا لحن في كلامه ؟ كان هشام النحوي يلحن في كلامه . وكان ابو هريرة
 يكلم صبيانه بالبغلية . » - إنباء الرواة ١ / ١٤٠

بل كان بعض الامراء بالبصرة يقرأ (إن الله وملائكته) بالرفع فضي إليه الانخفش
 فاصحاً له فاشهره وتوعده وقال « تلحنون امراءكم ؟ » - إنباء الرواة ٢ / ٤٣
 غلى أن من يستد بهم في المجتمع مضوا على استهجان اللحن زمناً طويلاً فقد حدث حفص بن
 غياث قال :

« وجه إبننا عيسى بن موسى ليلاً فصرنا إليه والجند ساطان وقد امتلانا رعباً منه فقال :
 « مادعوتكم إلا لخيراً » فزال هيبته من قلوبنا لقبح لحنه » - المصون للمسكري ص ١٤٦
 طبعة حكومة الكويت سنة ١٩٦٠ م

(٢)

العلوم التي بمنهج لها

يحتج بالكلام العربي لغرضين : غرض لفظي يدور حول صحة الاستعمال من حيث اللغة والنحو والصرف ، وغرض معنوي لاعلاقته باللفظ . والظاهر أن فريقاً من العلماء حجروا واسعاً فأسقط الاحتجاج بكلام الاسلاميين والمولدين في اللفظ والمعنى جميعاً ، ولم يلتفت الجمهور الى هذا التحجير لعقمه وبعده عن طبيعة الحياة ، بل قصروا الاحتجاج بكلام المولدين على المعاني فقط ، واحتجوا بكلام القدماء في اللفظ والمعنى . وخير من يمثل هؤلاء ابن جني ، فقد احتج في باب المعاني بشعر المتنبي وهو موآد ، ولعله توقع إنكاراً من المتزمطين فأتبع احتجاجة بعبارة مقبولة معترضاً بمذهب التزمته هذا ، قال في صدد كلامه على مجيء القول والكلام مما لا يعقل :

« قال عنتره :

لو كان يدري : ما المحاورة ؟ اشتكى ول كان - لو علم الكلام - مكلمي
وامثله شاعرنا « يعني المتنبي ، آخرأ فقال :

فلو قدر السنان على لسان لقال لك السنان كما أقول
وقال :

لو تعقل الشجر التي قابلتها مدت محبة إليك الأغصنا

القدماء) دون الثلاثة الاخيرة فإنه يستشهد عليها بكلام المولدين لأنها
راجعة الى المعاني ، ولا فرق في ذلك بين العرب وغيرهم إذ هو أمر
راجع الى العقل ، ولذلك قبل من أهل هذا الفن الاستشهاد بكلام
البحثري وأبي تمام وأبي الطيب وهلم جرا .^(١)

(١) خزانة الادب للبغدادي ٣٠/١ (المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٨ هـ) .

(٧٠ - ١٥٠ هـ) الذي ختم الاصمعي به الشعر^(١). أما أهل البادية فقد استمر العلماء يدونون لغاتهم حتى فسدت سلاتهم في القرن الرابع الهجري^(٢). وعلى هذا أجمعوا على أنه لا يحتج بكلام المولدين والمحدثين في اللغة والعربية^(٣).

وأما المكان أو عبارة أخرى القبائل، فقد اختلفت درجاتها في الاحتجاج

(١) الاقتراح للسيوطي ص ٢٢ (مطبعة المعارف بمجدر آباد ١٣١٠ هـ). هذا وبعضهم يرى الاحتجاج بالطبقة الرابعة مستنداً باستشهاد سيبويه بشعر بشار بن برد في (الكتاب)، ويرد المعارضون بأنه إنما فعل ذلك خوفاً من لسانه.

(٢) قرر ياقوت في معجم البلدان مادة (عكد) أن جبلي «عكاد» فوق مدينة الزرائب «وأهلها ياقون على اللغة العربية من الجاهلية إلى اليوم لم تتغير لغتهم بحكم أنهم لم يختلطوا بغيرهم من الحاضرة في مناسكة وهم أهل قرار لا يظعنون عنه ولا يخرجون منه». [توفي ياقوت سنة ٥٢٦ هـ] ثم جاء صاحب القاموس المحيط المتوفى سنة (٨١٧) فقرر أن «عكاد» جبل باليمن قرب مدينة زبيد وأهلها باقية على اللغة الفصيحة.

ثم زاد المرتضى الزبيدي المتوفى سنة (١٢٠٥) في شرحه للقاموس عند هذه المادة كلمة «إلى الآن» وقال: «ولا يقيم الغريب عندهم أكثر من ثلاث ليال خوفاً على لسانهم ١١» - ارجع إلى هذه المادة (عكد) في المراجع الثلاثة المذكورة. والزبيدي أقام في (زبيد) زمناً طويلاً فهو باعاراف. (٣) الاقتراح ص ٣١ وقد مال الزمخشري إلى استثناء أئمة العربية من ذلك داعياً إلى «جعل الوثوق بكلامهم كالوثوق برباباتهم» وليس بشيء.

على اختلاف قريها او بعدها من الاختلاط بالأمم المجاورة، فاعتمدوا
كلام القبائل في قلب جزيرة العرب ، وردوا كلام القبائل التي على
السواحل او في جوار الأعاجم ، واليك تصنيف أبي نصر الفارابي
لهم في الاحتجاج :

أ — وكانت قريش أجود العرب انتقاء^(١) للأفصح من الألفاظ
وأسهلها على اللسان عند النطق، وأحسنها مسموعاً وأينها عمافي النفس .
والذين عنهم نقلت اللغة العربية وبهم اقتدي وعندهم أخذ اللسان
العربي من بين قبائل العرب هم :

قبس وغيره وأسروا هؤلاء هم الذين أخذ عنهم أكثر ما أخذ
ومعظمه ، وعليهم اتكل في الغريب وفي الأعراب والتصريف .
ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين ولم يؤخذ عن غيرهم من
سائر قبائلهم^(٢) .

ب — وبالجملة فإنه لم يؤخذ عن حضري ولا عن سكان البراري من

(١) قال ابن فارس : (وكانت قريش مع فصاحتها . . اذا اتهم الوفود
من العرب تخيروا من كلامهم وأشعارهم أحسن لغاتهم وأصفى كلامهم ، فاجتمع
ما تخيروا من تلك اللغات الى نخائزهم وسلائقهم التي طبعوا عليها فصاروا بذلك
أفصح العرب .) — الصاحبى ص ٢٣ (المطبعة السلفية بالقاهرة) .

(٢) ومع هذا فلم تكن لغات هؤلاء بالمرضية دائماً : قال الحسن البصري
يوماً (توضيت) فقليل له : (أنلحن يا أبا سعيد ١٩) فقال (إنها لغة هذيل وفيها
فساد) . انظر كتاب (الف باء) للبلوي ٤٦/١ .

كان يسكن أطراف بلادهم التي تجاور سائر الأمم الذين حولهم :
لم يؤخذ من قديم ولا من هذا من فيانهم كانوا مجاورين لأهل
مصر والقيط .

ولا من قضاة ولا من غسان ولا من إلام فإنهم كانوا مجاورين لأهل
الشام وأكثرهم نصارى يقرؤون بصلاتهم بغير العربية .
ولا من تغلب ولا النمر فإنهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونانية .
ولا من بكر لأنهم كانوا مجاورين للنبط والفرس .
ولا من عبرانيين لأنهم كانوا من سكان البحرين مخالطين
للهند والفرس .

ولا من أرضهمان لمخالطتهم للهند والفرس .
ولا من أهل اليمن أصلاً لمخالطتهم للهند والحبيشة ولولادة الحبشة فيهم .
ولا من بني ضبفة وسكان اليمامة ولا من ثقيف وسكان الطائف
لمخالطتهم تجار الأمم المقيمين عندهم .

ولا من ماضرة الجعاز لأن الذين نقلوا اللغة صادفهم حين ابتدؤوا
ينقلون لغة العرب، قد خالطوا غيرهم من الأمم وفسدت ألسنتهم^(١).

(١) الاقتراح للسيوطي ص ٢٢ نقلاً عن كتاب الفارابي (الالفاظ والحروف).
هذا وقد أورد الجاحظ في كتابه البيان والتبيين مقابلة طريفة بين لغات أهل
مكة والبصرة والكوفة، يفيد إيرادها في شرح الظاهرة المذكورة أعلاه، قال الجاحظ :
(أهل الأمصار إنما يتكلمون على لغة النازلة فيهم من العرب، ولذلك نجد الاختلاف
في الفاظ أهل الكوفة والبصرة والشام ومصر . . وقال أهل مكة لمحمد بن =

وكان هذا التصنيف حاز القبول وجرى عليه العمل وكان الخروج

==مناذر الشاعر (ليست لكم معاشر أهل البصرة لغة فصيحة ، إنما الفصاحة لنا أهل مكة .) فقال محمد بن مناذر : (أما ألقاظنا فأحكى الألفاظ للقرآن واكثرها موافقة له ، فضعوا القرآن بعد هذا حيث شئتم : أنتم تسمون القدر برمة وتجمعون البرمة على برام ، ونحن نقول (قدر) ونجمعها على قدور ، وقال الله عز وجل (وجفان كالجواب وقدور واسيات) وأنتم تسمون البيت (علية) وتجمعون هذا الاسم على علالي ونحى نسميه (غرفة) ونجمعه على غرف وغرفات ، وقال الله « غرف من فوقها غرف مبنية » وقال : « هم في الغرفات آمنون » ، وأنتم تسمون الطلع (الكافور والاغريض) ونحن نسميه الطلع وقال الله ونخل طلعه هضيم .. فعد عشر كلمات لم أحفظ أفا منها غير هذا .

ألا ترى أن أهل المدينة لما نزل فيهم ناس من الفرس في قديم الدهر علقوا بألفاظ من ألفاظهم ، ولذلك يسمون البطيخ (الخربز) ويسمون .. الخ .

وكذا أهل الكوفة يسمون المسحاة : (بال) وبال بالفارسية : ولو علق ذلك لغة أهل البصرة إذ نزلوا بأدنى بلاد فارس وأقصى بلاد العرب كان ذلك أشبه إذ كان أهل الكوفة نزلوا بأدنى بلاد النبط وأقصى بلاد العرب . ويسمي أهل الكوفة الحرك (البقلة الحقاء) بازورج والبازورج بالفارسية والحوك كلمة عربية . وأهل البصرة إذا التقت أربع طرق يسمونها (مربعة) وتسميها أهل الكوفة (جهارسو) والجهار بالفارسية . ويسمون السوق أو السويقة وازار والوازار بالفارسية . ويسمون القثاء خياراً والحيار فارسية . ويسمون المجذوم ويذي بالفارسية . - ١٨/١٥١ .

وبهذه الامثلة التي طفى فيها الاثر الاجتماعي على الاثر الجغرافي قدرك الحافظ لعلماء العربية على اسقاط من أسقطوا في الاحتجاج من العرب في الجاهلية والاسلام .

عليه مدعاة الى النقد ، ولما اعتمد ابن مالك على انغات لحم وجذام
وغسان ، تعقبه باللوم ابو حيان فقال في شرح التسهيل : « ليس ذلك
من عادة أئمة هذا الشأن »^(١) .

وكان أبو عمرو بن العلاء يقول : « لا أقول : (قالت العرب . .)
إلا ما سمعت من عالية السافلة وسافلة العالية » يريد ما بين نجد وجبال
الحجاز حيث قبائل أسد وتميم وبعض قبائل قيس^(٢) بل كان عثمان
يقول : « لا يملين في مصاحفنا إلا غلمان قريش وثقيف »^(٣) .

وأما أحوال هؤلاء العرب المحتج بهم فخيرها ما كان أعمق في التبدي
وألصق بعيشة البادية ، ولذا كان مما يفخر به البصريون على الكوفيين
أخذهم عن الاعراب أهل الشيح والقيصوم وحرشة الضباب وأكلة
اليرابيع ويقولون للكوفيين « أخذتم عن أكلة الشواريز وباعة
الكواميخ »^(٤) . وقد نص الفارابي بعد قوله المتقدم آنفاً على صناعة
هؤلاء الاعراب وصفاتهم فقال : « كانت صنائع هؤلاء التي بها
يعيشون الرعاة والصيد واللصوصية ، وكانوا أقوام نفوساً وأقسامهم
قلوباً وأشدهم توحشاً وأمنعهم جانباً وأشدهم حمية وأحبهم لأن يغلبوا
ولا يُغلبوا ، وأعسرهم انقياداً للملوك . وأجفاهم أخلاقاً وأقلهم احتمالاً

(١) الاقتراح ص ٢٤

(٢) انظر مجلة مجمع اللغة العربية (بالقاهرة) ١٤١/٨ .

(٣) الشيراز اللبني المصفى ، والكامخ : ادام - انظر القاموس المحيط .

الى الاحتجاج بكلام الشافعي المتوفى في القرن الثالث للهجرة، حتى نص
 الامام أحمد بن حنبل على أن (كلام الشافعي في اللغة حجة) ^(١) لسلامة
 نشأته وتقلبه في البيئات العربية السليمة . قيل لبشار : « ليس لأحد
 من شعراء العرب شعر الا وقد قال فيه شيئاً استنكرته العرب من
 الفاظهم وشك فيه ، وإنه ليس في شعرك ما يشك فيه . » قال : « ومن
 أين يأتيني الخطأ ؟ ولدت هاهنا ونشأت في حجور ثمانين شيخاً من
 فصحاء بني عقيل ما فيهم أحد يعرف كلمة من الخطأ ، وإن دخلت إلى
 نسايم ففساؤهم أفصح منهم ، وأيفعت فأبديت الى أن ادركت ، فمن أين
 يأتيني الخطأ ^(٢) .

وكلمة بشار هذه دليل قاطع على وجود يثبات في المحدث سليمة
 من اللحن لزمته في المثة الثانية للهجرة .

ويعجبني كثيراً قول ابن جني في هذا الموضوع في باب (ترك

= ذاك ؟ » قال : « لأنها قروبان بصفان مالم يربا فيضعانه في غير موضعه وأنا بدوي
 أصف ما رأيت فأضعه في موضعه . » - الاغاني ١٧/٢ بل ان الاصمعي كان
 يقول في الكمي : « جرمقاني من جرميق (عجم) الشام لا يحتج بشعره »
 وينكر مواضع من شعر الطرماح ويلعن ذا الرمة . - انظر الوساطة للقاضي
 الجرجاني ص ٩ . بل ذهب الجرجاني في باب (اغاليط الشعراء ص ٤ من الوساطة)
 إلى أنه لا توجد قصيدة واحدة من كل تلك الدواوين الجاهلية والاسلامية
 « تسلم من بيت أو أكثر لا يمكن لعائب القدح فيه » هـ . وما أشبه هذا بالحق .

(١) الاقتراح ص ٢٤ .

(٢) الاغاني ٢٦/٣ طبعة السامي .

الأخذ عن أهل المدر كما أخذ عن أهل الوبر) :

«علة امتناع ذلك ما عرض للغات الحاضرة وأهل المدر من الاختلال والفساد والخلط ، ولو علم أن أهل مدينة باقون على فصاحتهم ولم يعترض شيء من الفساد للغتهم لوجب الأخذ عنهم كما يؤخذ عن أهل الوبر . وكذلك أيضاً لو فشا في أهل الوبر ما شاع في لغة أهل المدر من اضطراب الألسنة وخبالها وانتقاض عادة الفصاحة وانتشارها ، لوجب رفض لغتها وترك تلقى ما يرد عنها ، وعلى ذلك العمل في وقتنا هذا لأننا لا نكاد نرى بدوياً فصيحاً ، وإن نحن آنسنا منه فصاحة في كلامه لم نكد نعدم ما يفسد ذلك ويقدح فيه ..»^(١).

(١) الخصائص ٢/٥ ثم ذكر ابن جني أدلة على فساد سليقة الأعراب في زمنه فقال : « وقد كان طراً علينا أحد من يدعي الفصاحة البدوية ويتباعد عن الضعفة الحضرية ، فنلقينا أكثر كلامه بالقبول له ، وميزناه تمييزاً حسن في النفوس موقعه إلى أن أنشدني يوماً شعراً لنفسه يقول في بعض قوافيه (أسأؤها . وأداؤها) [بوزن أشعما وأدعما] فجمع بين الهمزتين كما ترى . واستأنف من ذلك ما لا أصل له ، ولا قياس يسوغه ، نعم وأبدل إلى الهمز حرفاً لاحظ له في الهمز ، بضد ما يجب ، لأنه لو التقت همزتان عن وجوب صنعة للزم تغيير أحدهما . فكيف أن يقلب إلى الهمز قلباً ساذجاً عن غير صنعة ما لاحظ له في الهمز ، ثم يحقق الهمزتين جميعاً ؟ هذا ما لا يبيحه قياس ولا ورد بمثله سماع ... الخ .

ما يحتاج به

نقسم الكلام المحتج به إلى أقسام ثلاثة تتكلم على كل منها بالترتيب
تيسيراً للبحث :

١ - القرآن الكريم ؛ ٢ - الحديث الشريف ؛ ٣ - كلام العرب
١ - لم يتوفر لنص ما توفر للقرآن الكريم من تواتر رواياته ،
وعناية العلماء بضبطها وتحريرها متناً وسنداً ، وتدوينها وضبطها بالمشافهة
عن أفواه العلماء الأثبات الفصحاء الأيحاء من التابعين ، عن الصحابة ،
عن الرسول صلى الله عليه وسلم ؛ فهو النص العربي الصحيح المتواتر
المجمع على تلاوته بالطرق التي وصل إلينا بها في الأداء والحركات
والسكنات ، ولم تعتن أمة بنص ما اعتنى المسلمون بنص قرآنهم .

وعلى هذا يكون هو النص الصحيح المجمع على الاحتجاج به في
اللغة والنحو والصرف وعلوم البلاغة ، وقراءاته جميعاً الواصلة إلينا
بالسند الصحيح حجة لاتضاهيها حجة . أما طرقه المختلفة في الأداء فهي
كذلك ، إذ أنها مروية عن الصحابة وقراء التابعين ، وهم جميعاً ممن
يحتاج بكلامهم العادي بله قراءاتهم التي تحروا ضبطها جهد طاقتهم كما
سمعوها من رسول الله ، ولا ننسى بعد ذلك : أن أئمة القراء كأي
عمرو بن العلاء والكسائي ويعقوب الحصري هم أئمة في اللغة والنحو

أيضاً . وقد جرى عرف العلماء على الاحتجاج برواياته سواء أكانت متواترة أم روايات آحاد أم شاذة . والقراءة الشاذة التي منع القراء قراءتها في التلاوة يحتاج بها في اللغة والنحو^(١) . إذ هي — على كل حال — أقوى سنداً وأصح نقلاً من كل ما احتج به العلماء من الكلام العربي غير القرآن . ولئن كان القراء أسقطوا القراءة بها لعدم وثوقهم أنها قراءة النبي نفسه ، إن على علماء اللغة والنحو أن يعضوا عليها بالنواجذ إذ كان روايتها الأعلون عرباً فصحاء سليمة سلائقهم ، تبني على اقوالهم قواعد العربية . وانت تعرف أن النحاة يحتجون بكلام من لم تفسد سلائقهم من تابعي التابعين فلأن يحتاجوا بقراءة أعيان التابعين والصحابة أولى ، ورجحات قراءات القرآن في حجيتها اللغوية والنحوية على شواهد النحاة عرف قديم تعاوره العلماء .

وهنا أمر ينبغي التنبيه إليه بشيء من التفصيل ، فالحق أن موقف النحاة من النصوص العربية حين وضعهم القواعد ، فيه خلل واضطراب من الناحية المنهجية ، وأن موقف القراء علمياً ومنطقياً ومنهجياً سديد متسق واليك البيان :

أقل ما يشترط القراء لصحة القراءة شروط ثلاثة :

١ — صحة السند بها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٢) .

(١) انظر الاقتراح للسيوطي ص ١٧ .

(٢) مذهب الأصوليين وفقهاء المذاهب الأربعة والمحدثين والقراء أن التواتر شرط في صحة القراءة ولا تثبت بالسند الصحيح غير المتواتر ولو وافقت =

٢ -- موافقتها رسم المصحف المجمع عليه .

٣ - موافقتها وجهاً من الوجوه العربية .

وكثيراً ما صرحوا في مناسبات عدة أن القراءة سنة متبعة وأنها لا تخضع لغير السماع الصحيح . أما القراءة الشاذة عندهم فما توفر فيها صحة السند وموافقة العربية وتخالف الشرط الثاني ، أو التواتر من الشرط الاول ؛ وهذه هي التي منعوا القراءة بها في الصلاة ، وقد ظهر لك إذاً أن القراءة الشاذة لا يقدر في الاحتجاج بها عريية قاذح ، فمخالفة الرسم بزيادة كلمة أو نقص حرف لا تؤثر في صحة بناء القواعد عليها . هذا وخير تعبير عن منهج القراء قول أحد أئمتهم أبي عمرو الداني : « وأئمة القراء لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الألف في اللغة ، والأقيس في العربية ، بل على الأثبت في الأثر والأصح في النقل ، والرواية إذا ثبتت عندهم لم يردوها قياس عريية ولا فشو لغة ، لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها »^(١) .

= رسم المصاحف العثمانية ووافقت العربية . - ص ٦ من غيث النفع للصفاسي (بديل شرح الشاطبية لابن القاصح المسمى سراج القاري . المبتدئ وتذكار المقرئ والمنتهى - مطبعة مصطفى مجد - الطبعة الاولى (١٣٥٢ هـ) قلت : ومع شبه الاجماع هذا نقل السيوطي في (الاتقان) ما يفيد أن كثيرين لم يشترطوا التواتر مكتفين بالمشهور من الطرق (انظر ص ٧٥ المطبعة الازهرية سنة ١٣٤٣ هـ) .

(١) النشر في القراءات العشر ١/ ١٠ .

هذا دستور القراء أثبتوه في كتبهم وكانوا في تطبيقه على غاية من الدقة
والامانة ، فكانوا منهجين منطقيين قولاً وعملاً ؛ فهل كان النحاة كذلك ؟
الحق أن النقد يجد في صف النحاة وفي قواعد نحوهم ثغراً عدة
ينفذ منها الى الصميم ، فهم يريدون بناء قواعدهم على كلام العرب
فيجمعون نتفاً نثرية وشعرية من هذه القبيلة ومن تلك ، من أعراي في
الشمال الى امرأة في الجنوب ، ومن شعر لا يعرف قائله الى جملة غير
منسوبة ، يجمعون هذا الى أقوال معروفة مشهورة ، ويضعون قواعد
تصدق على أكثر ما وصل اليهم بهذا الاستقراء الناقص الذي لا يستند
الى خطة محكمة في الجمع ، ثم يسدون هذه القواعد بمقاييس منطقية
يريدون اطرادها في الكلام ، حتى اذا أتت بعضهم قراءة صحيحة
السند تخالف قاعدته القياسية ، طعن فيها وان كان قارئها أبلغ وأعرب
من كثير ممن يحتج النحوي بكلامهم !! فلا استقراؤه كامل أو كاف ،
ولا لشواهده التي استند اليها بعض ما للقراءة الصحيحة من القوة ،
ولا اللغة تخضع للمقاييس المنطقية التي ابتدعها . وخير ما يصف اضطراب
موقفهم هذا قول الرازي :

« اذا جوزنا إثبات اللغة بشعر مجهول ، فجواز اثباتها بالقرآن
العظيم أولى ، وكثيراً ما ترى النحويين متحيرين في تقرير الالفاظ
الواردة في القرآن ، فاذا استشهدوا في تقريرها بيت مجهول فرحوا

وهم في أقوالهم هذه متهاقون خارجون على أصولهم التي أصلوها
هم أنفسهم ، واليك البيان :

أولاً - من المتفق عليه عند اللغويين والنحاة أنه لم يصل إلينا من
كلام العرب الا القليل ولو جاءنا وافرأ لجاء علم كثير ، ومن المتفق عليه
عندهم أن اللغة إذا وردت في القرآن فهي أفصح مما في غير القرآن .
ثانياً - بعد هذا نرى أن ما ذهب اليه النحاة واللغويون غير
صحيح ، فقد استعمل الكلمة أبو الأسود في بيته السابق ، ووردت في
قول الشاعر :

وَنَمَّ وَدَعْنَا آلَ عَمْرٍو وَعَامِرَ فَرَائِسَ أَطْرَافِ الْمُثَقَفَةِ السَّمَرِ^(١)

والعلماء يثبتون استعمال الكلمة بشاهد واحد إذا لم يخالف القياس ،
وكلمة (ودع) على ما مر بك من كلام ابن جني مطردة في القياس ، أما
قوله (شاذة في الاستعمال) فيحبطها اعتراف النحاة بضالة ما انتهى إلينا
من كلام العرب وأنت أحكامهم عامة مبنية على الاستقراء الناقص ،
وورودها مع ذلك في شعر أبي الأسود وشعر شاعر آخر .

ثالثاً - نأتي الآن الى قراءة التخفيف في قوله تعالى (ما ودعك
ربك وما قلى) فقد قرأها كذلك عروة بن الزبير وابنه هشام وهما من

(١) انظر تفسير الكشاف للزمخشري ٧٦٦/٤ (مطبعة الاستقامة بالقاهرة

هما، بل ان الغريب في ذلك أن ابن جني نفسه نص في كتابه (المحتسب) على أنها قراءة النبي صلى الله عليه وسلم^(١) !

وفي العباب للصاغاني : وقد اختار النبي ﷺ أصل هذه اللغة فيما روى ابن عباس أنه قرأ (ما ودعك) مخففة ، وكذلك قرأ عروة ومقاتل وأبو حيوة وابن أبي عبة ويزيد النحوي^(٢) .

هذا وفي النهاية لابن الأثير (وهو معجم لألفاظ الحديث) تحت مادة (ودع) حديث عن النبي ﷺ فيه استعمال المصدر الذي زعموا أنه أميت وهو قوله : « لينتهين قوم عن ودعهم الجمعات أو ليختمن على قلوبهم » .

والطريف أن بعض المحققين ممن تأخر زمانه عن أولئك صحح خطأهم فأثبت صاحب المصباح هذه اللغة الفصيحة في معجمه واستنكر ادعاءهم الإمامة فقال : « ودعته أدعه ودعاً تركته ... وزعمت النحاة أن العرب أماتت ماضي يدع ومصدره واسم الفاعل ، وقد قرأ مجاهد وعروة ومقاتل وابن أبي عبة ويزيد النحوي « ما ودعك ربك » بالتخفيف ، وفي الحديث : « لينتهين قوم عن ودعهم الجمعات .. » فقد رويت هذه الكلمة عن أفصح العرب ، ونقلت من طريق القراءة فكيف

(١) انظر كتاب القراءات واللهجات ص ١٤٧ .

يكون إمامة ؟^(١) ومثل ذلك تجده في معجم (المغرب) للمطرزي^(٢).
وبذلك ترى تسرب الوهي الى بعض احكامهم إذ كانت خطتهم
ينقصها الإحكام في المنهج والكفاية في الاستقراء معاً ، وكان عليهم
قبل إرسالها استيعاب قراءات القرآن على الأقل والاحتجاج بها .

٢ — من المعروف في العربية ان حرف العلة الزائد في الرباعي
(صحيفة . عجوز ، سحابة) يقلب همزة في التكسير : (صحائف عجائر
سحائب) ، فلما تواترت القراءة عن نافع المدني وابن عامر الدمشقي
وهما إمامان عظيمان من أئمة القراء في قوله تعالى : (وجعلنا لكم فيها
معاش) بالهمز — وهي غير قراءة الجمهور — قرروا أنها خطأ ، وغالى

(١) مادة (ودع) في : (المصباح المنير) ، و (المغرب) .
وقد رأيت بعد صدور الطبعة الاولى لهذا الكتاب حديثاً آخر فيه (ودع)
وذلك بصدد الكلام عن عيينة بن حصن وأنه هو الذي قال فيه النبي صلى الله
عليه وسلم : « إن شر الناس من ودعه الناس انقاء شره . » — انظر الروض
الانف للسهيلى ١٨٧/٢ و « الأدب المفرد » ص ٣٣٥ الحديث (١٣١١) .
وروى البخاري عن سعيد بن المسيب في تفسير قوله تعالى : « ما جعل الله من
بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة ولا حام . . الآية) : « والحامي
فعل الإبل يضرب الضراب المعدود فاذا قضى ضرابه ودعوه للطواغيت وأعفوه
من الحمل فلا يحمل عليه شيء وسموه : الحامي . » وأثبت البخاري في هذا الكتاب
في الحديث (١٢٤٣) في ص ٣٢٠ قول عبد الله بن عمر لنافع : « فمن شاء أكل
ومن شاء ودع . »

المازني منهم فقال: « إن نافعاً رحمه الله لم يدرك ما العربية^(١) » وخطأهمزها
جميع نحة البصرة على ما قال الزجاج .

وكان على نحة البصرة تصحيح قاعدتهم أو تذييلها بأن العرب ربما
حملت الحرف الاصل على الزائد فعاملته معاملته اذ كان شبيهاً به في
اللفظ^(٢) ثم عليهم ان يستشهدوا على ذلك بقراءة نافع هذه . وبذلك
يزيد مذهبهم إحكاماً وانسجاماً مع أصوله التي اهمها البناء على السماع
الصحيح . وأي سماع اصح من قراءة نافع وابن عامر والاعرج
والاعمش وزيد بن علي رواية عن عثمان بن عفان عن النبي ﷺ ،
هؤلاء الرواة فصحاء بمنابتهم ، علماء بتحصيلهم سليقيون هاشوا ولم
يتطرق الفساد الى ملكاتهم . وتعجبي كلمة ابي حيان في تفسيره تعقياً
على نقل الزجاج المتقدم : « ولسنا متعبدين بأقوال نحة البصرة » لان
اللغة تثبت بالنقل لا بالمقاييس المبنية على الاستقراء الناقص .

٣ - كان اهل الشام يقرؤون (ابراهام) بالف في مواضع دون
مواضع (وهي لغة اهل الشام قديماً) ثم تركوا القراءة بالالف

(١) صبح الاعشى ١٧٩/١ وانظر كلام الخفاجي على هذه الآية في
حاشية البيضاوي .

(٢) احتج على النحاة بتواتر قول العرب (مصائب ومناثر) وهما مثل
(معايش) في كون همزهما مقلوبة عن حرف أصلي لازائد ، فلم يسع النحاة
الا المكابرة والحمل على الشذوذ .

وَقَرُّوْا جَمِيعَ الْقُرْآنِ بِأَلْيَاءٍ ... فَرَوُوا أَنَّهُ قِيلَ لِمَالِكِ بْنِ أَنَسٍ :
« إِنَّ أَهْلَ دِمَشْقَ يَقْرَءُونَ (إِبْرَاهِيمَ) فَقَالَ : « أَهْلُ دِمَشْقَ بِأَكْلِ الْبَطِيخِ
أَبْصَرُ مِنْهُمْ بِالْقِرَاءَةِ » فَقِيلَ : « إِنَّهُمْ يَدْعُونَ قِرَاءَةَ عُثْمَانَ » فَقَالَ مَالِكُ :
« هَا مَصْحَفُ عُثْمَانَ عِنْدِي » ثُمَّ دَعَا بِهِ فَإِذَا فِيهِ كَمَا قَرَأَ أَهْلُ دِمَشْقَ ...
وَفِي سَائِرِ الْمَصَاحِفِ (إِبْرَاهِيمَ) مَكْتُوبٌ بِأَلْيَاءٍ فِي جَمِيعِ الْقُرْآنِ إِلَّا فِي
الْبَقَرَةِ فَإِنَّهُ بِغَيْرِ يَاءٍ »^(١)

٤ - تدخل لام الأمر على المضارع الغائب في الأعم الأغلب ،
وانكر قوم دخولها على غيره ، ولم يكن لهذا الإنكار قيمة ما اذ
« احتج على جواز ادخالها على المضارع المبدوء بتاء الخطاب بالقراءة
الشاذة » فبذلك فلتفرحوا « كما احتج على ادخالها على المبدوء
بالتون بالقراءة المتواترة : « ... ولنحمل خطاياكم ... »^(٢)

٥ - وقال فريق : لا يجوز تسكين لام الأمر بعد (ثم) إلا في
ضرورة الشعر . وقد أسقط المحققون هذا الحكم محتجين بالقراءة
المتواترة : « ثم ليقطع » « ثم ليقتضوا تفنهم » فقد قرأ جمهور القراء
السبعة بتسكين اللام ،^(٣)

(١) القراءات واللهجات ١٠٩ - فثبت أن بصر أهل دمشق بالقراءة لا يقل
عن بصرهم بأكل البطيخ .

(٢) الاقتراح للسيوطي ١٧ .

(٣) نظرة في النحو للمرحوم طه الراوي : مجلة المجمع العلمي العربي ١٤ /

٣٢٣ وانظر الاقتراح ص ١٨ . هذا وتقام الآية الأولى :

نكتفي بهذه الامثلة الصرفية ذاكرين مثالين نحويين :

٦ - قال السيوطي : « كان قوم من النحاة المتقدمين يعيبون على عاصم وحمزة وابن عامر قراءات. بعيدة في العربية (قلت : يعني العربية الصناعية التي وضعوها.) وينسبونهم الى اللحن ، وهم في ذلك مخطئون فإن قراءاتهم ثابتة بالاسانيد المتواترة الصحيحة التي لا مطعن فيها ، وثبت ذلك دليل على جوازه في العربية ، وقد رد المتأخرون ، منهم ابن مالك ، على من عاب عليهم ذلك بأبلغ رد ... من ذلك احتجاجه على جواز العطف على الضمير المجرور من غير اعادة الجار بقراءة حمزة :

«... واتقوا الله الذين تساءلون به والارحام ان الله كان عليكم رقيباً» (١).

وقبل ابن مالك علق الفخر الرازي على هذه القراءة وعلى منع المانعين لجوازها وعلى تجويز سيبويه لها بيتين مجهولي القائل بقوله :
«... لأن حمزة احد القراء السبعة ، والظاهر انه لم يأت بهذه القراءة

« من كان يظن أن لن ينصره الله في الدنيا والآخرة فليمدد بسبب الى السماء ثم ليقطع فلينظر هل يذم من كيد ما يغيظ » سورة الحج ١٥/٢٢ والآية الثانية : « ثم ليقضوا قسومهم وليوفوا نذورهم وليطوفوا بالبيت العتيق » سورة الحج ٢٩/٢٢ .

(١) الاقتراح ض ١٧ والآية هي الاولى من سورة النساء .

من عند نفسه بل رواها عن رسول الله ﷺ ، وذلك يوجب القطع
بصحة هذه اللغة ، والقياس يتضاءل عند السماع ، لاسيما بمثل هذه
الاقيسة التي هي او هي من بيت العنكبوت ، ثم تعرض لاستشهاد
سيبويه السابق فقال : « والعجب من هؤلاء النحاة انهم يستحسنون
اثبات هذه اللغة بهذين البيتين المجهولين ولا يستحسنون اثباتها بقراءة
حمزة ومجاهد ، مع انها من اكابر علماء السلف في علم القرآن ! »^(١).

٧ - في كتاب الإنصاف لابن الانباري^(٢) تفصيل الخلاف بين
البصريين والكوفيين حول الفصل بين المتضايقين بغير الظرف والجار
والمجرور ، فقد منعه البصريون وأجازوه الكوفيون محتجين بقراءة
ابن عامر المتواترة :

« وكذلك زَيْنٌ لكثير من المشركين قتلُ أولادهم شركائهم ،
ليردوهم وليأبسوا عليهم دينهم ولو شاء الله ما فعلوه فذرهم
وما يفترون »^(٣).

ولكن البصريين من النحاة تسرعوا فوهاها هذه القراءة تعصباً
لمقاييسهم النظرية . ومع ان القراءة ليست فنيهم فقد حملهم التعصب على
القطع في مسألة من غير فهم ، اتسلم لهم قواعد وضعوها دون استقرار

(١) تفسير الرازي ١٩٣/٣

(٢) ٢٤٩/١

(٣) سورة الانعام

واف . فقد قالوا : إن المضاف والمضاف اليه في حكم الشيء الواحد
والكلمة الواحدة فلا يفصل بينهما أجني ، وإنما جاز الفصل بالظرف
والجار والمجرور لانتنا تتسامح فيهما ما لا تتسامح في غيرهما ^(١) وهذا قول
قد يتسق لو أن اللغة اخترعوها هم واخترعوا لها مقاييسها . أما واللغة
سماع فقولهم لا نهض حجة في شيء ، ومن الذي أوحى اليهم أن المضاف
والمضاف اليه بمنزلة الكلمة الواحدة ؟ وهلا فصلوا جزءي الكلمة الواحدة
بالظرف والجار والمجرور كما فعلوا بالمتضايقين إذا كان الامر فيهما
— كما يقولون — واحداً ؟ ^(٢)

ليس غريباً أن يكون هذا من النحاة في القرن الثاني وما بعده في
زمن انقسام المدرستين وتحزب الأشياء لهما في عهد البدء بتدوين
النحو ، ولكن الغريب أن يتم تدوين النحو وتدوين غيره من العلوم
كالتفسير والحديث والقراءات واللغة ، وتحرر مسائلها ، وبمضي الزمن

(١) انظر الانصاف لابن الانباري ٢٥٠/١

(٢) نستطيع ادراك الومن في أمثال هذه الحجج المرتجلة إذا رجعت الى
ص ٢١٨ من المصدر السابق نفسه حيث ترى البصريين أنفسهم ينتقون ما
قرروا هنا فيقولون عن الكوفيين : هـ وأما قولهم : (إن المضاف والمضاف اليه
بمنزلة الشيء الواحد فجاز ترخييه كالمفرد) قلنا : هذا فاسد لأنه لو كان
معتبراً لوجب أن يؤثر النداء في المضاف اليه البناء كما يؤثر في المفرد . فلما لم
يؤثر النداء فيه البناء دل على فساد ما ذهبتم اليه هـ — اهـ . وهكذا يرد البصريون
على انفسهم .

على ذلك حتى تنضج وتحترق — كما يقولون — ثم يأتي المختبري في
المئة السادسة (توفي سنة ٥٣٨) وهو العالم المفسر النحوي البليغ ، فيرى
لنفسه الحق أن يرسل الأحكام في فن لم يتقنه اتقان اهله ، فيرد هذه
القراءة المتواترة بكلام خطابي هذا نصه :

واما قراءة ابن عامر (قتل اولادهم شركائهم) برفع القتل ونصب
الاولاد وجر الشركاء على اضافة القتل الى الشركاء ، والفصل بينهما بغير
الظرف ؛ فشيء لو كان في الضرورات وهو الشعر لكان سمجاً مردوداً...
فكيف به في الكلام المنشور ؟ فكيف به في القرآن المعجز بحسن نظمه
وجزأته ؟! والذي حملة على ذلك ان رأى في بعض المصاحف (شركائهم)
مكتوباً بالياء . ولو قرأ بجرا الاولاد والشركاء ، لان الاولاد شركاؤهم
في اموالهم ، لوجد في ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب ^(١) .

وفي هذا الكلام زلتان كبيرتان يتنزه عنهما الشادي في علم
القراءات ؛ فأما الاولى : ففي جملة الاخيرة المشعرة بأن ابن عامر حر
في اختراع القراءة ، حتى لقد عجب بعضهم من هذا الجهل الساذج
بما هو معروف ضرورة ^(٢) ، والمقرر البديهي ان القراءة سماع محض .

(١) تفسير الكشاف ٧٠/٢ (مطبعة الاستقامة بالقاهرة سنة ١٣٦٥ هـ)

(٢) انظر كلمة التفتازاني في حاشية الأمير علي مغني اللبيب ١٨٨/٢ (الطبعة

الثانية — المطبعة الأزهرية بمصر ١٣٤٧ هـ — ١٩٢٨) .

لأجل الاجتهاد فيها ؛ واما الثانية : فظنه ان القارىء اسير الرسم ^(١) .
وان الذي حمل ابن عامر على جر (شركائهم) رسمها بالياء في المصحف
الشامي ، وهذه شبه تلك في الجهالة ، فالقراءة تتلقى مشافهة بالإسناد ،
وهي - عادة - توافق الرسم ، وليس لقارىء ان يقرأ قراءة لم يتلقها ،
وان وافقت الرسم ^(٢) .

وعبد الله بن عامر هذا ، امام من اعلام القراء وكبار التابعين
(١١ - ١١٨ هـ) ، احد القراء السبعة وامام الشاميين في قراءتهم تلقى
قراءته عن كبار الصحابة كعثمان بن عفان وغيره وعن كبار التابعين ،
وهو بعد ، من صميم العرب الذين يحتاج بكلامهم ، وقد تلقى قراءته هذه
عن الأثبات وتلقاها عنه المثات ، وهو قاضي دمشق وشيخ مشايخ

(١) وكثيراً ما يسو النحاة في مثل هذه المواقف اذ يرجون بالظن في علم
لم يتلقوه ، وانظر مثلاً أمالي ابن الشجري (١ / ٩٢) حين ظن ان وقوف القراء
السة (غير أبي عمرو بن العلاء) على (كآين) بالنون كان اتباعاً لحط المصحف !
مع أنها اللغة الاشيع التي تلقوها عن العرب الثقات شفاهاً .

(٢) لما زعم ابن مقسم العطار المقرئ النحوي (- ٣٥٤) ان كل من
صح عنده وجه في العربية لحرف من القرآن يوافق خط المصحف فقرأته جائزة
في الصلاة وغيرها . أنكروا عليه - انظر لبناء الرواة ج ٣ / ١٠٩ الحاشية (١)
وهو من النحاة الكوفيين ، اتبع ابن شنبوذ في اتخاذ القراءات الشاذة ، وانفرد
منها بأشياء لا تدل على ملكة سليمة في العربية . وحفظ أقوال الكوفيين مع اتخاذ
فوضاهم في السماع يؤدي بصاحبه الى مثل هذا الشذوذ ، وقد استتيب عند
السلطان فرجع عن تحبطه - بغية الوعاة ص ٣٦ .

قراؤها ، وامام جامعها الاعظم على عهد عمر بن عبد العزيز ،^(١) ، وكان علي الزمخشري وهو اعجمي تخرج بقواعد النحاة المبنية على الاستقراء الناقص ، ان يتحرى لنقد رجل عربي قويم الملكة فصيح اللسان حجة في لغة العرب ، شيئاً غير هذه الخطايات^(٢) .

وعلى هذا تكون هذه القراءة حجة قوية على الفصل بين المتضايين بغير الظرف والجار والمجرور مثل القراءة الثانية في قوله تعالى (فلا تحسبن الله مخلف وعده رسله إن الله عزيز ذو انتقام)^(٣) ويكون هذا الفصل
(١) نظرة في النعماء للمرحوم طه الراوي . مجلة المجمع العلمي العربي

٣٢٢ / ١٤ .

(٢) كتبت هذا سنة ١٩٥٠ واستنكر ذلك بعض الاساتذة الادباء ورأوا اني أثبت بأمر ادري في انتقاصي فعلة الزمخشري . وبعد سنتين كنت أراجع قراءة في كتاب « غيث النفع في القراءات السبع » للصفاقسي فوقفت عند كلامه على قراءات هذه الآية فإذا به يشند على الزمخشري بما يجعل قولي السابق فيه تقييداً في حق العربية إذا قيس بقول الصفاقسي فأرجع اليه (ص ١٢٥ على هامش سراج القاري طبعة مصطفى محمد سنة ١٣٥٢ هـ) .

على أن ابن المنير الإسكندري صاحب كتاب « الانتصاف » الذي تتبع به تفسير الزمخشري لم يكن أرفق من الصفاقسي - انظر [تفسير الكشاف مع ذبوله طبعة الاستقامة سنة ١٣٦٥ هـ ٦٩ / ٢] .

ففي هذين التعليقين شواهد كثيرة وعلم غزير .

(٣) سورة ابراهيم ١٤ الآية ٤٧ . قال الزمخشري في كشافه (٥٦٦ / ٢) وقرئ : (مخلف وعده رسله) بجر الرسل ونصب الوعد . وهذه في الضعف كمن قرأ : (قتل اولادهم شركائهم) اهـ وقد علمت آتفاً ما في حكمه هذا من الخطأ .

على - ندرته - عربياً قوياً . وكان المنهج السليم يقضي أن يصحح النحاة
البصريون قاعدتهم محتجين بهذه القراءة كما فعل الكوفيون ، لا أن
يضعفوا قراءة متواترة يروونها المثبات من فصحاء العرب المحتج بكلامهم
عن رسول الله ﷺ .

وبعد ، فقراءات القرآن جميعها حجة في العربية متواترها وآحادها
وشاذها^(١) ، وأكبر عيب يوجه إلى النحاة عدم استيعابهم إياها ، وإضاعتهم
على أنفسهم ونحوهم مئات من الشواهد المحتج بها ، ولو فعلوا كانت
قواعدهم أشد إحكاماً .

(١) مذهب ابن جني الاحتجاج في العربية بالقراءة الشاذة ، وقد ألف في
ذلك كتابه (المختب) جمع فيه شواذ القراءات ووجهها واحتج لها . وصنّيعه
ذلك هو الصواب .

الحديث الشريف

يراد بالحديث الشريف أقوال النبي ﷺ وأقوال الصحابة التي تروي أفعاله أو أحواله أو ما وقع في زمنه، وقد تشتمل كتب الحديث على أقوال التابعين أيضاً كالزهري وهشام بن عروة وعمر بن عبد العزيز . والذي جعل بعض اللغويين النحويين يثبتون أقوال التابعين هؤلاء مع الرسول والصحابة ثقتهم بصحة صدور ما عنهم، فيحتجون بها في إثبات مادة لغوية أو دعم قاعدة نحوية أو صرفية .

وقد كان من المنهج الحق بالبداية أن يتقدم الحديث سائر كلام العرب من نثر وشعر في باب الاحتجاج في اللغة وقواعد الإعراب ، إذ لا تعهد العربية في تاريخها بعد القرآن الكريم بياناً أبلغ من الكلام النبوي ولا أروع تأثيراً ولا أفعل في النفس ولا أصح لفظاً ولا أقوم معنى ؛ ولكن ذلك لم يقع كما ينبغي لانصراف اللغويين والنحويين المتقدمين إلى ثقافة ما يزودهم به رواة الأشعار خاصة ، انصرافاً استغرق جهودهم ، فلم يبق فيهم لرواية الحديث ودرايته بقية ، فتعللوا لعدم احتجاجهم بالحديث بعلل ، كلها وارد بصورة أقوى على ما احتجوا به هم أنفسهم من شعر ونثر .

ومع إجماع اللغويين والنحاة عامة على أن النبي ﷺ أفصح العرب قاطبة ، وأن الحديث لا يتقدمه شيء في باب الاحتجاج اذا ثبت لهم أنه لفظ النبي نفسه ، انقسموا فيما يروى من الأحاديث فريقين : فريقاً غلب على ظنه أنها لفظه عليه السلام فأجاز الاحتجاج بها ، وفريقاً غلب على ظنه أنها مروية بالمعنى لا باللفظ ، واذاً لا يجوز الاحتجاج بها . ونحن عارضون بشيء من التفصيل للمذهبيين ثم خاتمون بما نرى أنه الأقرب الى الحق مستندي الى الحقائق التاريخية ووقائع الحال :

مذهب المانعين :

عبر عنه أبو حيان الأندلسي (- ٧٤٥ هـ) خير تعبير اذ كان أشدهم مبالغة فيه ، وانكاراً على مخالفيه ، ونحن ثبت من كلامه حجة المانعين في عدم الوثوق بأن المروي لفظ النبي ولهذا لم يحتجوا به ، قال :

« انما ترك العلماء ذلك لعدم وثوقهم ان ذلك لفظ الرسول ﷺ ، اذ لو وثقوا بذلك لجري مجرى القرآن في اثبات القواعد الكلية ، وانما كان ذلك لأمرين :

١ - أحدهما ان الرواة جوزوا النقل بالمعنى فتجد قصة واحدة قد جرت في زمانه ^(١) ﷺ فتنقل بالفاظ مختلفة كحديث :

(١) الحديث : عن سهل بن سعد أن امرأة عرضت نفسها على النبي ، فقال له رجل : « يا رسول الله : زوجنيها » فقال : « ما عندك ؟ » قال « ما عندي شيء » قال : « اذهب والتمس ولو خائفاً من حديد . » فذهب ثم رجع فقال : «

« زوجتكها بما معك من القرآن » .

وفي رواية أخرى « ما كتكتها بما معك من القرآن » .

وفي الثالثة « خذها بما معك من القرآن » .

وفي الرابعة : « أمكناكها بما معك من القرآن » ..

فنعلم يقيناً انه ﷺ لم يلفظ بجميع هذه الألفاظ ، بل لا نجزم بأنه قال بعضها إذ يحتمل أنه قال لفظاً آخر مرادفاً لهذه الألفاظ فأتت الرواة بالمرادف ولم تأت بلفظه إذ المعنى هو المطلوب ؛ ولا سيما مع تقادم السماع وعدم ضبطه بالكتابة والالتكال على الحفظ ، والضابط منهم من ضبط المعنى وأما ضبط اللفظ فبعيد جداً ولا سيما في الأحاديث الطوال ... ومن نظر في الحديث أدنى نظر علم العلم اليقين أنهم إنما يروون بالمعنى .

٢ — الأمر الثاني : أنه وقع اللحن كثيراً فيما روي من الحديث ، لأن كثيراً من الرواة كانوا غير عرب بالطبع ، ولا يعلمون لسان العرب بصناعة النحو ، فوقع اللحن في كلامهم وهم لا يعلمون ذلك .

= « لا والله ما وجدت شيئاً ولا خائفاً من حديد ... فقال له : « ما ذا معك من القرآن ؟ » قال : « معي سورة كذا وسورة كذا وسورة كذا » لسوء يمددها ؛ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « أمكناكها بما معك من القرآن » - وفي رواية : « اذهب فقد ملكتكها بما معك من القرآن » التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح ١٢٠/٢ (كتاب النكاح) . وانظر صحيح البخاري : الكتاب (٦٧) الباب ١٤ و ٣٢ و ٣٥ .

فنظرة الى معاجم (التهذيب للأزهري) و (الصحاح للجوهري) و (المختص لابن سيده) و (المجمل ، ومقاييس اللغة لابن فارس) و (الفائق للزمخشري) كافية لدحض ما ادعى ابو حيان ، بل قد عد ابن الطيب ^(١) من اصحاب هذا المذهب من النحاة : ابن فارس وابن خروف وابن جني وابن بري والسهيلي ، بل انه قال : لا نعلم احداً من علماء العربية خالف في هذه المسألة الا ما ابداه الشيخ ابو حيان في شرح التسهيل وابو الحسن الضائع (— ٦٨٠) في شرح المجمل وتابعهما على ذلك الجلال السيوطي (— ٩١١) ^(٢) .

ولا عجب في ان يتدارك المتأخرون ما فات المتقدمين ، بل ان ذلك هو المنتظر المعقول ، اذ كان العالم من الأوائل يعلم روايات محدودة وخيرهم من صنف مفردات اللغة في موضوع واحد كالاصمعي مثلاً . ثم جاءت طبقة بعدهم وصل إليها كل ما صنف السابقون فكانت أوسع إحاطة ، ثم جاءت طبقة بعد طبقة ، وألفت المعاجم المحيطة بكل ما اطلع عليه أصحابها من تصانيف ونصوص غاب أكثرها عن الأولين فكانوا أوسع علماً ، ولذلك نجد ما لدى المتأخرين من ثروة نحوية او لغوية او حديثة شيئاً وافراً مكنهم من ان تكون نظرتهم أشمل واحكامهم أسد . ولو كانت هذه الثروة في ايدي الأقدمين كأبي عمرو بن العلاء والاصمعي وسيبويه ... لعضوا عليها بالنواجذ ولغثروا — فرحين

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ١٩٩/٣ بحث (الاستشهاد بالحديث) للسيد محمد الحضر حسين

مفتبين - كثيراً من قواعدهم التي صاحبها - حين وضعها - شع
المورد . وكانوا اشد المنكرين على ابي حيان جموده وضيق نظره
واتجاعه الجذب ، والخصب محيط به من كل جانب .

ثم اتى الإمام ابن مالك (- ٦٧٢) فأكثر من الاستدلال بما وقع
في الأحاديث على إثبات القواعد الكلية في لسان العرب ولا سيما في
كتابه (التسهيل) إكثاراً ضاق به ابو حيان شارح (التسهيل) غير مرة ،
حتى غلا في بعض هذه المرات فقال : والمصنف قد أكثر من الاستدلال
بما ورد في الأثر متعقباً بزعمه على النحويين وما أمعن النظر في ذلك (١١)
ولا صاحب من له التمييز (١١) ، كذا قال !

ثم جاء ابن هشام (- ٧٦١ هـ) تلميذ ابي حيان ونقيضه في مذهبه ازاء
الاستشهاد في الحديث ، يكثر من الاحتجاج به في كتبه ما وجد الى ذلك
سيلاً كغيرهم من النحاة ، حتى لفت نظر مترجميه فنصوا على انه « كان
كثير المخالفة للشيخه ابي حيان ، شديد الانحراف عنه » (١٢) .

وهؤلاء يردون اعتراضات المانعين في سهولة ويسر :

فأما المانع الأول وهو تجويز الرواية بالمعنى فيجيبون عليه بأن الأصل
الرواية باللفظ ، ومعنى تجويز الرواية بالمعنى ان ذلك احتمال عقلي فحسب
لا يقين بالوقوع ، وعلى فرض وقوعه فالمغير لفظاً بلفظ في معناه عربي

(١) انظر الاقتراح للسيوطي ص ١٩ - ٢١

(١) بغية الوعاة ص ٢٩٣

مطبوع يحتاج بكلامه في اللغة ، ونحن نعرف مقدار تحري علماء الحديث وضبطهم لألفاظه ، حتى اذا شك راوٍ عربي بين (على وجوههم) و (على مناخرهم) ^(١) أثبتوا شكه ودوتوه مبالغة في التحري والدقة . هذا الى جانب كثير من الرواة صحابة وتابعين دونوا الأحاديث من عهد النبي ﷺ ، فهذا عبد الله بن عمرو بن العاص كان يكتب الحديث حياة رسول الله ، وكذلك روي عن عبد الله بن عمر ، وأنس بن مالك ، وسهل بن سعد الساعدي من الصحابة الكرام . وهذا عمر بن عبد العزيز (— ١٠١) يكتب إلى الآفاق أن : « انظروا ما كان من حديث رسول الله أو سنته فاكتبوه » ثم كان الزهري (— ١٢٤) وابن أبي عروبة (— ١٥٦) والريعي بن صبيح (— ١٦٠) ممن دونوا الحديث كتابة . ثم شاع التدوين في الطبقات التي بعد هؤلاء ، وهذا كاف في غلبة الظن بأن الذي في مدونات الطبقة الأولى لفظ النبي نفسه ، فإن كان هناك إبدال لفظ بمرادفه فإنما أبدله عربي فصيح يحتاج به وإن وقع بعد ذلك شك في بعض الروايات من غلط أو تصحيف فنزير لا يقاس أبداً إلى أمثاله في الشعر وكلام العرب ، فكثير من الأشعار نفسها رويت بروايات مختلفة ، وبعضها موضوع وربما كان ما فطنوا إلى وضعه منه

(١) في الحديث « وهل يكب الناس في النار على وجوههم » (او قال على مناخرهم) الا حصاد السنتهم . انظر الحديث (٢٩) في الاربعين النبوية . وانظر أمثلة أخرى في كتاب (علوم الحديث ومصطلحه) ص ٢٧ - ٢٩

أقل من القليل، وجاز عليهم أكثر الموضوع اذ كان واضعه قد أحسن المحاكاة، قال الخليل بن أحمد: «ان النحارير ربما أدخلوا على الناس ما ليس من كلام العرب ارادة اللبس والتعنيت.»^(١)

وانتم تحتجون بهذا الشعر والنثر على عجره وبجره، هذا من حيث المتن، وأما من حيث السند فقد عرف المجيزون والممانعون أن ما في روايات الحديث من ضبط ودقة وتحرر لا يتحلى ببعضه كل ما يحتاج به النحاة واللغويون من كلام العرب، حتى قال الأعمش: «كان هذا العلم عند أقوام كان أحدهم: لأن يخر من السماء أحب اليه من أن يزيد فيه واواً او ألفاً أو دالاً»^(٢).

وأما المانع الثاني وهو وقوع لحن في بعض الأحاديث المروية، فهو شيء - ان وقع - قليل جداً لا يبنى عليه حكم، وقد تنبه اليه الناس وتحاموه ولم يحتاج به أحد، ولا يصح أن يمنع من اجله الاحتجاج بهذا الفيض الزاخر من الحديث الصحيح الا ان جاز اسقاط الاحتجاج بالقرآن الكريم لأن بعض الناس يلحن فيه. وانت تعرف الى هذا انهم قد تشددوا في اخذ الناس بضبط ألفاظ الحديث، حتى اذا لحن فيه شاد او عامي أقاموا عليه التكبير، بل ان بعضهم ليدخله النار بسببه، وكان هذا التشديد تقليداً متوارثاً في حملة الحديث حتى يومنا هذا. وانظر

(١) الصاحبى ص ٣٠ المطبعة السلفية بالقاهرة

(٢) الكفاية ص ١٧٨

ان شئت ما أثبتته في هذا الموضوع أحد أعلام الشام السيد جمال الدين
القاسمي (- ١٣٣٢ هـ) :

« من قرأ حديث رسول الله وهو يعلم انه يلحن فيه سواء أ كان
في أدائه ام في اعرابه ، يدخل في هذا الوعيد الشديد (يعني قوله صلى الله
عليه وسلم : من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار) لأنه يلحنه
كاذب عليه . » (١) هـ .

قلت : حتى الذين يروونه بالمعنى يعظمون امر اللحن في الحديث :
فهذا امام اهل الشام الأوزاعي يقول : « أعرّبوا الحديث فإن القوم
كانوا عرباً » ، ويقول : « لا بأس بإصلاح اللحن في الحديث » . وهذا
حماد بن سلمة يقول : « من لحن في حديثي فليس يحدث عني . » واليك
هذه السلسلة :

عن الحسن بن علي الحلواني قال : « ما وجدتم في كتابي عن عفان
لحناً فأعربوه فإن عفان كان لا يلحن » وقال لنا عفان : « ما وجدتم في
كتابي عن حماد بن سلمة لحناً فأعربوه فإن حماداً كان لا يلحن » . وقال
حماد : « ما وجدتم في كتابي عن قتادة لحناً فأعربوه فإن قتادة كان
لا يلحن . » — انظر كتاب (الف باء) للبلوي ٤٤/١ .

واغلب الظن ان من يستشهد بالحديث من المتقدمين لو تأخر به

(١) قواعد التحديث من فن مصطلح الحديث ص ١٥٦ دمشق مطبعة

ابن زيدون (١٣٥٣ هـ - ١٩٣٥)

الزمن الى العهد الذي راجت فيه بين الناس ثمرات علماء الحديث من رواية ودراية لقصروا احتجاجهم عليه بعد القرآن الكريم ، ولما التفتوا قط الى الأشعار والأخبار التي لا تلبث ان يطوقها الشك اذا وزنت بموازين فن الحديث العلمية الدقيقة ،

« واما ما ادعاه ابو حيان من ان المتأخرين من نخاة الأقاليم تابعوا المتقدمين في عدم الاحتجاج بالحديث ، فردود بأن كتب النخاة من اندلسيين وغيرهم مملوءة بالاستشهاد بالحديث ، وقد استدل بالحديث الشريف الصقلي والشريف الغرناطي في شرحيهما لكتاب سيبويه ، وابن الحاج في شرح المقرب ، وابن الخباز في شرح ألفية ابن معطي ، علي الشلو بين في كثير من مسائله ، وكذلك استشهد بالحديث السيرافي والصفار في شرحيهما لكتاب سيبويه وقال ابن الطيب : « بل رايت الاستشهاد بالحديث في كلام ابن حيان نفسه »^(١) .

وجرى على ذلك العلماء حتى عصرنا الحاضر ، منهم المرحوم الاستاذ طه الراوي ، فقد كان يذهب الى الاحتجاج بما صح منها دون قيد ولا شرط ، ويعرض للذين اعترضوا بوجود اعاجم في رواية بعض الاحاديث فيقول « والقول بأن في رواية الحديث أعاجم ليس بشيء » ، لان ذلك يقال في رواية الشعر والنثر اللذين يحتج بهما فان فيهم الكثير من الاعاجم ،

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٢٠٧/٣ بحث السيد محمد الحضر حسين - هذا ويقال لأبي حيان : ابن حيان ايضاً لان أحد أجداده (حيان) .

وهل في وسعهم أن يذكروا لنا محدثاً ممن يعتقد به يمكن أن يوضع في صف (حماد الراوية) الذي كان (يكذب ، ويلحن ، ويكسر) ومع ذلك لم يتورع الكوفيون ومن نهج منهم عن الاحتجاج بمروياته ، ولكنهم تخرجوا في الاحتجاج بالحديث... ثم لا أدري لم ترفع النحويون عما ارتضاه اللغويون من الارتفاع بهذا الشأن ، والاستقاء من ينبوعه الفياض بالعذب الزلال ، فأصبح ربع اللغة به خصياً بقدر ما صار ربع النحو منه جدياً :

وكان حالهما في الحكم واحدة لو احتكنا من الدنيا إلى حكم^(١) وقبله بقليل عالج هذا الموضوع السيد محمد الخضر حسين في مجلة مجمع اللغة العربية على خير ما يعالجه عالم ثبت مترو وقاض منصف ، و انتهى من بحثه إلى النتيجة المرضية الآتية :

« من الأحاديث ما لا ينبغي الاختلاف بالاحتجاج به في اللغة (والقواعد) وهو ستة أنواع :

أولها — ما يروى بقصد الاستدلال على كمال فصاحته عليه الصلاة والسلام كقوله (حمي الوطيس) وقوله (مات خنف أنفه) وقوله (الظلم ظلمات يوم القيامة) إلى نحو هذا من الأحاديث القصار المشتملة على شيء من محاسن البيان كقوله (ارجعن مأزورات غير مأجورات) وقوله (إن الله لا يمل حتى تملوا) .

(١) نظرة في النحو (مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ١٤/٣٢٥ - ٣٢٧)

ثانيها — ما يروى من الأقوال التي كان يتعبد بها ، أو أمر بالتعبد بها
كألفاظ القنوت والتحيات وكثير من الأذكار والادعية التي كان
يدعو بها في أوقات خاصة .

ثالثها — ما يروى على أنه كان يخاطب كل قوم من العرب بلغتهم .
ومما هو ظاهر أن الرواة يقصدون في هذه الأنواع الثلاثة إلى رواية
الحديث بلفظه .

رابعها — الأحاديث التي وردت من طرق متعددة واتحدت ألفاظها ،
فإن اتحاد اللفاظ مع تعدد الطرق دليل على أن الرواة لم يتصرفوا في
ألفاظها ، والمراد أن تتعدد طرقها إلى النبي صلى عليه وسلم أو إلى الصحابة
أو إلى التابعين الذين ينطقون الكلام العربي فصيحاً .

خامسها — الأحاديث التي دونها من نشأ في بيئة عربية لم ينتشر
فيها فساد اللغة ، كمالك بن أنس وعبد الملك بن جريج والامام الشافعي .
سادسها — ما عرف من حال رواة أنه لا يجوزون رواية الحديث
بالمعنى مثل ابن سيرين والقاسم بن محمد ورجاء بن حيوة وعلي بن المديني^(١)

(١) قلت : لعل ذلك هو الغالب على رجال الحديث وغيرهم ممن يروي
الحديث ، ولذا كان أول المرغبات عندهم في تعلم العربية صيانة ألفاظ القرآن
والحديث من التحريف أولاً وحسن فهمها ثانياً ، قال الأصمعي : « إن أخوف
ما أخاف على طالب العلم إذا لم يعرف النحو أن يدخل في جملة قول النبي ﷺ :
(من كذب علي فليتبوأ مقعده من النار) لأنه لم يكن يلحن ؛ فمهما رويت
عنه ولحنت فيه كذبت عليه . » اهـ مخطوطة الظاهرية لتاريخ دمشق لابن =

ومن الاحاديث ما لا ينبغي الاختلاف في عدم الاحتجاج به، وهي الاحاديث التي لم تدون في الصدر الاول وانما تروى في بعض كتب المتأخرين ...

والحديث الذي يصح أن تختلف الانظار في الاستشهاد بألفاظه ، هو الحديث الذي دون في الصدر الاول ولم يكن من الانواع الستة المينة آنفاً وهو على نوعين: حديث يردلفظه على وجه واحد ، وحديث اختلفت الرواية في بعض ألفاظه :

١ - أما الحديث الوارد على وجه واحد فالظاهر صحة الاحتجاج به؛ نظراً الى أن الاصل الرواية باللفظ، والى تشديدهم في الرواية بالمعنى، ويضاف الى هذا كله عدد من يوجد في السند من الرواة الذين لا يحتاج بأقوالهم ، فقد يكون بين البخاري ومن يحتاج بأقواله من الرواة واحد أو اثنان وأقسام ثلاثة .

ومثال هذا النوع أن الحريري أنكر على الناس قولهم قبل الزوال (سهرنا البارحة) قال : وانما يقال (سهرنا الليلة) . ويقال بعد الزوال (سهرنا البارحة) اهـ . والشاهد على صحة ما يقوله الناس حديث أن النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا أصبح قال : (هل رأى أحد منكم البارحة

=عساكر ٥ / الورقة ١٨٩/١ والاصمعي هذا هو الذي كان - على جلالة قدره في اللغة العربية - يتقي ان يفسر حديث رسول الله كما يتقي ان يفسر القرآن ، مبالغة منه في التحري والورع . - انظر الورقة ١٨٢/١ من الجزء نفسه .

(رؤيا؟) وحديث : (وان من المجاهرة أن يعمل الرجل بالليل عملاً ثم يصبح — وقد ستره الله — فيقول عملت البارحة كذا .) ففي قوله (اذا أصبح قال: هل رأى أحد منكم البارحة) وقوله (ثم يصبح فيقول عملت البارحة) شاهد على صحة أن يقول الرجل متحدئاً عن الليلة الماضية وهو في الصباح : سهرنا البارحة ، او وقع البارحة كذا .

٢ — واما الاحاديث التي اختلفت فيها الرواية . . . فنجيز الاستشهاد بما جاء في رواية مشهورة لم يغمزها احد المحدثين بأنها وهم من الراوي^(١) . واما ما يجيء في رواية شاذة ، او في رواية يقول فيها بعض المحدثين : انها غلط من الراوي^(٢) ، فنقف دون الاستشهاد بها .

وخلاصة البحث انا نرى الاستشهاد بألفاظ ما يروى في كتب الحديث المدونة في الصدر الاول وان اختلفت فيها الرواية ، ولا نستثني الا الالفاظ التي تحجب في رواية شاذة او يغمزها بعض المحدثين بالغلط او التصحيف غمزاً لا مرد له ، ويشد ازرنا في ترجيح هذا الرأي ان جمهور اللغويين وطائفة عظيمة من النحويين يستشهدون بالالفاظ الواردة في الحديث ولو على بعض رواياته (٣) هـ .

(١) مثلها الاستاذ بكلمة (قام النبي ﷺ مثلاً) اي منتصباً ، والمعروف في كلام العرب انما هو (مائل) . وانظرها في لسان العرب .

(٢) مثلها الاستاذ بكلمة (ان كلماته بلغت فاعوس البحر) . وفي بقية الروايات « قاموس البحر » و « فاعوس » غير معروفة في كلام العرب

(٣) مجلة مجمع اللغة العربية ٣/ ٢٠٨ - ٢١٠

٣ - كدام العرب

اما العرب المحتج بهم فقد عرفت من هم في القسم الثالث من هذا البحث باسباب فلا نعيد منه هنا شيئاً ، فقد اقتصر العلماء على تدوين كلام القبائل الضارين في وسط الجزيرة: كأسد وقيس وتميم وهذيل ، والذي دون منه كلام لبعض افراد منهم . فاذا نسبت هؤلاء الافراد الى قبائلهم ، ثم نسبت هذه القبائل القليلة الى قبائل العرب عامة، عرفت صدق ابي عمرو بن العلاء وصحة مذهبه حين قال :

ما انتهى اليكم مما قالت العرب إلا أقله ، ولو جاءكم وافراً لجاءكم علمٌ وشعر كثير ^(١) .

ومن ينعم النظر في معاجم اللغة وكتب قواعدها يجد كتب اللغويين أوفر حظاً في الاستشهاد بالشعر والنثر على السواء في إثبات معنى أو استعمال كلمة ، ويجد النحاة يكادون يقتصرون على الشعر . وزادت عنايتهم بالشواهد الشعرية مع الزمن ؛ حتى « كان أبو مسحل

(١) في طبقات فحول الشعراء لابن سلام : قال عمر بن الخطاب « كانت الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أصح منه » ، فجاء الاسلام فتشاغلت عنه العرب وتشاغلوا بالجهاد وغزو فارس والروم ، ولغت عن الشعر وروايته فلما كثرت الاسلام ، وجاءت الفتوح واطمأنت العرب بالأمن ، واجمعوا رواية الشعر فلم يؤولوا الى ديوان مدون ولا كتاب مكتوب ، وألفوا ذلك وقد هلك من العرب من هلك بالموت والقتل . فحفظوا ذلك وذهب عليهم منه كثير . اهـ

ص ٢٢ طبعة دار المعارف بشرح محمود محمد شاكر

يروى عن علي بن المبارك الأحمر أربعين ألف بيت شاهد في النحو^(١)، بل كان أبو بكر الأنباري (٣٢٨ -) يحفظ فيما ذكر ثلاثمائة ألف بيت شاهد في القرآن الكريم^(٢). ونحن إن قابلنا الشواهد النثرية عند هؤلاء وأولئك بالشواهد الشعرية وجدناها ضئيلة جداً، فإذا أضفت إلى ذلك كله، حملهم على الصرورة الشعرية كل شعر لم ينطبق على قواعدهم ومقاييسهم^(٣) التي بنوها على استقرار ناقص جداً، عرفت أن أساس تلك القواعد والقوانين غير متين من الناحية النظرية على الأقل.

(١) بغية الوعاة ص ٢٨٢ ، ٣١٨ ، ٣٣٤ .

(٢) طبقات الحنابلة ص ٣٢٨

(٣) بل كان بعض قدماء النحاة لا يستشهد بشعر جرير والفرزدق والاختل ولا يتورع عن تلحينهم فيما لا ينطبق على قواعدهم. هذا عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي وهو مولى بلعن الفرزدق في قوله :

مستقبلين شمال الشام تضربنا بحاجب من ندبف القطن منشور
على عمائنا تلقى ، وأرحلنا على زواحف تزجي ، مخبارير
ويقول له : « الا قلت : على زواحف تزجيها محاسير » فيغضب الفرزدق قائلاً « والله لأهجونك بيت يكون شاهداً على السنة النحويين أبداً » = ويهجو به بقوله :

فلو كان عبد الله مولى هجوته وليكن عبد الله مولى مواليا
الشعر والشعراء ٣٥ « بتحقيق احمد محمد شاكر وانظر حزانة الاشب
للبيدادي ٢١٧/١ - ٢١٩ » طبع السلفية ومراتب النحويين ص ١٢ .
فيستمر عبد الله في تلحينه ذاهباً الى انه ينبغي ان يقول: مولى موال . ثم يخضع
الفرزدق لسلطان النحو فيتشوف الى أن يصلح ابن أبي إسحاق ما في شعره من
خلل - الموشح ص ١٠٠ =

ولما سمع قول عثمان البني الفصيح الرائع الملقب بالعربي لفصاحته الذي قال فيه يونس : « ماجاءنا من أحد من روائع الكلام ماجاءنا عن البني » لما سمع قوله :

كورها مشني إليها حليها

قال : أخطأ عرييكم : إنما هو : مشنوء . - إنباه الرواة ٣٤٤/٢ توفي

البني سنة ١٤٣ هـ

ومن قبله كان يونس بن حبيب يؤخذ رؤبة وإياه العجاج بأشتقاقا يشقان على غير القياس عنده حتى ضاق به رؤبة وقال له : « علينا أن نقول وعليكم أن تعربوا . » هذا « وقد ارتقى ببعضهم الأمر إلى تلحين بعض فحول الجاهلية كما وقع لعيسى ابن عمر . فانه كان يقول : أساء النابغة بقوله : « . . . في أنيابها السم نافع » وكان عليه أن يقول « نافعاً » . وعيسى هذا معروف مثل ابن أبي إسحق بأنه كان يظعن على العرب ويخطئ المشاهير منهم » (إنباه الرواة ٣٧٥/٢ وطبقات النحويين واللغويين ص ٢٦) وكان أبو عمرو بن عبد السلام وابن أبي إسحاق هذا والحسن البصري وابن شبرمة يلحنون الفرزدق والكميت وذا الرمة وأضرابهم - تاريخ آداب العرب للرافعي ٣٦٨/١

ويقول ابن فارس : « ما جعل الله الشعراء معصومين يوقون الغلط والخطأ فما صح في شعرهم فمقبول ، وأما أبته العربية وأصولها فهو مردود كقوله :

ألم يأتيك والأنباء تنمي

لما جفا أخوانه مصعباً

وقوله :

قفا عند مما تعرفان ربوع

وقوله :

فكله غلط وخطأ ١ هـ - مجلة الجمع العلمي العربي ٣٢٧/١٤

وكان الاصمعي ينكر أن يقال (أبرق وأرعد) وإنما الصواب (أبرقت

السماء ورعدت) فلما أنشد قول ذي الرمة :

إذا خشيت منه الصرمة أبرقت له برقة من خلّيب غير ماطر

أنكره ، ولم يكن يرى ذا الرمة حجة ، فلما أنشده بيت الكميت :

أبرق وأرعد يا يزيد فما وعيدك لي بضائر

قال : « الكميت جرمقاني » !! - لسان العرب : مادة (برق)

(٥)

بعض قواعدهم في الاستنباح^(١)

١ - المسموع إما مطرد وإما شاذ . والاطراد والشذوذ أربعة أضرب :

١ - مطرد في القياس والاستعمال معاً ، كرفع الفاعل ونصب المفعول . وهذا أقوى مراتب الكلام .

٢ - مطرد في القياس شاذ في الاستعمال نحو الماضي من يذر ويدع^(٢) . وقولهم (مكان مبعث) هذا هو القياس ، والأكثر في السماع (باقل) ، وكذا مجيء منصوب عسي اسماً صريحاً مثل (عسي زيد قائماً) غير أن الأكثر مجيئه فعلاً .

٣ - مطرد في الاستعمال شاذ في القياس ، نحو قولهم : (استحوذ استنوق ، استصوب) والقياس الإعلال (استحاذ ٠٠) .

٤ - شاذ في القياس وفي الاستعمال معاً كقولهم : ثوب مصوون ، وفرس مقوود^(٣) .

(١) مقتبسة بتصرف من كتاب « الاقتراح للسيوطي » ص ٢٤ - ٤١

(٢) علمت ما في هذا الحكم من خطأ ص ٣٠

(٣) تنمة - قال ابن هشام :

اعلم انهم يستعملون « غالباً » ، وكثيراً ، ونادراً وقليلًا ، ومطردهً ، فالطرْد لا يتخلف ، والغالب اكثر الاشياء ولكنه يتخلف ، والكثير دونه ، والقليل دونه ، والنادر أقل من القليل . فالعشرون بالنسبة الى « ٢٣ » غالب ، والخمسة عشر بالنسبة اليها كثير لا غالب ، والثلاثة قليل ، والواحد نادر .

٢ - لا تشترط العدالة في العربي المروي عنه وإنما تشترط في الراوي .

٣ - يقبل ما ينفرد به الفصح لاحتال أن يكون سميع لغة قديمة باد المتكلمون بها .

٤ - اللغات على اختلافها حجة كلها . ألا ترى أن لغة الحجازيين في إعمال (ما) ، ولغة التميميين في تركه كل منهما يقبله القياس ؟ ، فليس لك أن ترد إحدى اللغتين بصاحبها^(١) .

٥ - في تداخل اللغات :

إذا اجتمع في كلام الفصح لغتان فصاعداً كقوله :
وأشرب الماء مائي نحوهُ عطش إلا لأن عيونهُ سال^(٢) وادبها
فقال (نحوهُ) بالإشباع و(عيونهُ) بالإسكان... اعتبرتا معاً، لأن
العرب قد تفعل ذلك للحاجة إليه في أوزان أشعارها وسعة تصرف أقوالها
ويجوز أن تكون لغته إحداهما، ثم انه استفاد الأخرى من قبيلة أخرى...
قال الأصمعي : اختلف رجلان في (الصقر) فقال أحدهما بالصاد وقال
الآخر بالسين، فتراضيا بأول واردا عليها، فحكيا ما هما فيه، فقال : « لا
أقول كما قلتما، انما هو الزقر، وعلى هذا يتخرج جميع ما ورد من التداخل

(١) قلت : أورد ابن فارس في كتابه « الصحابي » طائفة من هذه اللغات ثم قال : « وكل هذه اللغات مسماة منسوبة الى اصحابها... وهي وان كانت لقوم دون قوم، فانها لما انتشرت تعاروها كل » - الصحابي ص ٢٢
(٢) كذا، والذي في لسان العرب مادة «ها» : «سيل وادبها» واعلمها الصواب

نحو لغة (قلى يقلى) أخذ ماضيها من لغة (قلى يقلى) ومضارعها من لغة (قلى يقلى) ومثلها (سلى يسلى) .

٦ - إذا دخل دليل الاحتمال سقط به الاستدلال .

رد أبو حيان بهذه القاعدة على ابن مالك كثيراً في مسائل استدلالها ، منها استدلاله على قصر (الأخ) بقوله :

أخاك الذي إن تدعه لامة يجبك بما تبغي ويكفيك من يبغي
فإنه يحتمل أن يكون منصوباً بإضمار فعل (الزم) . وبذا لا يصح الاستدلال بالبيت على قصر (الأخ) .

٧ - كثيراً ما تروى الآيات على أوجه مختلفة ، ويكون الشاهد في بعض دون بعض :

روي قول الشاعر :

ولا أرض أبقل إبقا لها

على وجه ثالث :

ولا أرض أبقلت إبقا لها

بالتذكير مرة ، وبالتأنيث مع نقل حركة الهمزة إلى التاء مرة أخرى ،
فإن صح أن القائل بالتأنيث هو القائل بالتذكير ، صح الاستشهاد به
على الجواز من غير الضرورة ؛ وإلا فقد كانت العرب ينشد بعضهم
شعر بعض ، وكل يتكلم على سجيته التي فطر عليها . ومن هنا تكثر
الروايات في بعض الآيات .

٨ - لا يحتاج في اللغة العربية بكلام المولدين والمحدثين ، فابن

هرمة (- ١٥٠) آخر الإسلاميين المحتج بأقوالهم ، وبشار (- ١٦٧)

رأس المحدثين غير المحتج بكلامهم^(١).

٩ - لا يجوز الاحتجاج بشعر ولاثر لا يعرف قائله إلا إذا رواه عربي ممن يحتج بكلامه^(٢)، مخافة أن يكون لمولد أولم لا يوثق بفصاحته، فمثلاً أجاز الكوفيون :

١ - إظهار (أن) بعد (كي) مستشهدين بقول الشاعر :

أردت لكيماً أن تطير بقربتي فتركها شناً بيداء بلقع

٢ - وأجازوا دخول اللام في خبر لكن واحتجوا بقول الشاعر :

ولكنني من حبها لعميد

وكلا الرأيين لا يثبت لأن البيت الأول مجهول القائل فلا يحتج به ، والشرط الثاني لا يعرف قائله ولا شرطه الأول ، وما بني عليها غير صحيح^(٣).

هذا خلاصة ما أتى به السيوطي من قواعد في الاحتجاج ، بعضه موضع نظر اليوم وبعضه سليم لا خلاف فيه :

(١) سبق هذا ص ١٩

(٢) انظر القياس في اللغة العربية للسيد محمد الحضر حسين ص ٣٨

(٣) وابن هشام لا يسلم دائماً باسقاط الاحتجاج بالمجهول وهـ- هذه حجة :

« ولو صح ذلك لسقط الاحتجاج بخمسين بيتاً من كتاب سيبويه فان فيه ألف بيت عرف قائلوها وخمسين مجهولة القائلين » اهـ. قلت : وليكن ذلك ، وماذا فيه ؟ والمنهج الحق يقتضي هذا الاسقاط .

فأما الذي هو موضع نظر اليوم فكالقاعدة الثالثة والسابعة ، لقد كان الاقدمون يسجلون كل ما يسمعون حينئذ ولو لغية رديئة او لهجة ضعيفة ، فكثرت الوجوه في المسألة الواحدة دون تمييز بين ما عليه اكثر العرب وما انفرد به بعضهم . والمهدف اليوم التنظيم والتشذيب والاخذ بالوجه الواحد الاصح فلا يستعمل غيره إلا في الضرورات ، وخير ان يحفظ في المطولات للقائدة العلمية النظرية دون استعمال . فلئن كان هدفهم قديماً الاستكثار من المعلومات والتباهي ، إن هدفنا اليوم تعميم اللغة الفصحى وتبسيورها في نظام منسق يحذف ما قد يكون عالقاً بقواعدها من تطويل وتفريع وشذوذ على قلته .

وأما الذي يجب ان يبقى منها محكماً في امتحان كل قاعدة فإسقاط الإحتجاج بما يتطرق اليه الاحتمال ، وما تأخر زمان صاحبه عن زمن الإحتجاج ، ومجهول القائل . ونرى اضافة القواعد الآتية :

١ - لا يحتاج للقاعدة بكلام له روايتان متساويتان في القوة ، احدهما تؤيدها والاخرى لاعلاقة لها بها ، لاحتمال ان تكون الثانية هي التي قالها المتكلم كالشاهد المتقدم في القاعدة (٧) ، وكالجر (لعل) اعتماداً على احدى روايتين في بيت كعب بن سعد الغنوي :

فقلت ادع أخرى وارفع الصوت جهرة لعل أبا المغوار منك قريب^(١)
والرواية الثانية : (لعل أبي المغوار) بالجر ، فترفض لاستدعائها لإنشاء حكم جديد للأداة (لعل) هو الجر ، ولأن الأصل هو أولى بالاتباع وهو النصب بها .

وكذلك ترفض رواية المثل المشهور (مكره اخاك لا بطل) ونقطع ان الأصل مكره اخوك لا بطل ، حسب القاعدة المطردة ؛ وهي الرواية التي أثبتنا وحدها الميداني صاحب مجمع الامثال .

(١) انظر معني اللب . مادة (لعل) وشرح شواهد المغني للسيوطي ص ٢٣٦

٢ - لا يبنى على شاهد قبل تحريره والتوثيق من ضبطه ، إذ كثيراً ما ترد الشواهد في كتب النحاة محرقة ويكون موضع التحريف هو موضع الاستشهاد على القاعدة ، ولو حرر الشاهد ما كان للقاعدة مؤيد ، واليك بعض الامثلة :

أ - زعم بعض النحاة جواز الجمع بين « كي » و « أن » ، واستشهد بالشاهد المجهول القائل الذي مر آخر القاعدة التاسعة ، وبقول جميل الذي روه بهذا النص :

فقلت : أكل الناس أصبحت مانحاً لسانك كيما ان تغر وتخدعا^(١)
وبالرجوع الى الديوان نجد النص : لسانك هذا كي تغر وتخدعا
وبهذا تنهار القاعدة من أساسها إذ لا شاهد معروف يؤيدها .

ب - قالوا : ان نون التوكيد الحفيفة قد تحذف ويبقى آخر الفعل مفتوحاً دليلاً عليها واستشهدوا بقول الأضبط بن قريع الذي روه :

لا تهن الفقير عليك أن تر كع يوماً والدهر قد رفعه
وهذه الرواية محرقة فالبيت من قصيدته التي مطلعها :

لكل هم من الموم سعة والمسي والصبح لا فلاح معه
من البحر المنسرح ، وروايتهم له جعلته من البحر الخفيف ، وصحة البيت :
لا تحقرن الفقير عليك أن تر كع يوماً والدهر قد رفعه
وبهذا تبقى قاعدتهم مفتقرة الى شاهد قوي .

ج - سلم صاحب مغنى اللبيب الذين زعموا جواز حذف الفعل المنصوب بـ (كي) مع بقائها بقوله : « نعم وقع في صحيح البخاري في تفسيره وجوه يومئذ فاضرة » : [فيذهب كيما فيعود ظهره طبقاً واحداً] أي (كيما يسجد) ، وهو غريب جداً لا يحتل القياس عليه .

وكل ما في الامر هو ما قرره ابن حجر بقوله : « الثابت في نسخ البخاري

التصريح بـ (يسجد) ، فلعل ابن هشام وقعت له نسخة مجذف [يسجد] ، (١) قلت : لو تمحى ابن هشام لفظ الحديث في غير نسخة لم يتوهم ما توهم ، وإذا لاصحة لهذا الحكم : اجتماع (كي) و (أن) على فعل واحد (٢).

٣ - لا يكتفى بالكلام الا بتراذ كثيراً ما يكون داعية الخطأ في المبني والمعنى ، فيجب الرجوع الى الشاهد في ديوان صاحبه ان كان شعراً ، وفي مصادره المحققة الاولى ان كان نثراً لمعرفة ما قبله وما بعده ، واليك المثال :

هناك شواهد شعرية قليلة فيها لغة « أكلوني البراغيث » اضطر فيها الشاعر الى مطابقة الفعل المتقدم للفاعل المتأخر في التثنية والجمع ، وقد أراد نخاة أن يخرجوا هذه اللغة التي نسبت الى بعض طيىء وبعض أزد شئوة ، فأنعبروا أنفسهم في غير طائل ، لأن هذه الروايات ان صحت فهي شاذة ولقتها رديئة لا يحتاج بها ولم يخطئ من نبزها بلغة « أكلوني البراغيث » لكن بعضاً من فضلاء النخاة الأقدمين توهموا فظموا آية « وأمروا النجوى » وحديث « يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار » من هذه اللغة ، وكان الذي أوقعهم في الضلالة اكتشافهم بجملة من آية وجملة من حديث ، أما الآية

(١) جعل ابن هشام هذا من الضرورة - انظر معني اللبيب مادة (كي) .
(٢) هذا وهناك رواية النخاة الكوفيين لبيت جرير شاهداً على التنبؤ بنزع الخافض كالشمس شهرة :

تمرون الديار ولم تمرجوا كلامكم علي اذا حرام
وهي رواية خاطئة كان يجب ان ينههم الى خطئها اختلاف الزمن الذي افسد المعنى (تمرون) و (لم تمرجوا) والذي قال جرير : « مررت بالديار ولم تمرجوا » . أما القاعدة فصحيحة ولها شواهد غير هذا ، واما الاحتجاج ففاسد لتحريف الرواية - انظر ديوان جرير وشرح شواهد المعنى للسيوطي ص ١٠٧

فلها أول : « اقرب للناس حسابهم وهم في غفلة معرضون . لاهية قلوبهم وأمروا
التجوى ، الذين ظلموا : هل هذا إلا بشر مثلكم »

فـ (الذين) ليست فاعلاً (امرؤا) والواو في (امرؤا) لا تعود إلى
(الذين) كما توهموا ، بل إلى (الناس) الواردة في أول الكلام ؛ أما (الذين)
فهي فاعل لـ (قال) المحروفة ، كما يرد كثيراً في القرآن الكريم بإثبات المقول
وحذف فعل القول ، وليس هنا مكان لإيراد الشواهد الكثيرة على هذا الأسلوب
القرآني المعروف .

وأما الحديث فزعموا أن واو (يتعاقبون) تعود إلى (ملائكة) التي
بعدها ، وليس ذلك بصحيح . فللهديث أول ذكر في موطأ مالك وغيره
وفيه مرجع الواو وهذا نصه : « إن لله ملائكة يتعاقبون فيكم ، ملائكة
بالليل وملائكة بالنهار » .

وإذاً لا شاهد على هذه اللغة غير الضرورات الشعرية .

٤ - ينبغي التفريق بين ما يرتكب للضرورة الشعرية وما يؤتى
به على السعة والاختيار ، فإن اطمأنت النفس إلى بناء القواعد على
الصنف الثاني فقي جعل الضرورات الشعرية قانوناً عاماً للكلام نظمته
ونثره الخطأ كل الخطأ .

واليك بعض الشواهد التي تروى في كتب النحو وهي فطرة من بحر :

- ١ - ألم بأتيك والانباء تنمي بمالقت لبون بني زياد - قيس بن زهير العبسي
- ٢ - لن يحب الآن من رجائك من حرك من دون بابك الحلقة - أعراي ؟
- ٣ - لكنني حبثايتني الموى بصري من حيثما سلكوا أدنو فأنظور
- ٤ - وما كان حصن ولا حابس يفوقان مرداس في مجمع - العباس بن مرداس
- ٥ - طلب الأزارق بالكتائب إذ هوت بشيب غائلة الثغور غدور - الأخطل

فزعوا اعتماداً على الشاهد الاول أن العرب قد ترفع الفعل بعد (لم) ، وأن (لن) قد تجزم المضارع اعتماداً على الشاهد الثاني ، وأنه يجوز أن نشبع (فأنظر) بتوليد واو من الضمة اعتماداً على الشاهد الثالث ، وأنه يجوز منع المنون من الصرف إذا كان علماً^(١) بناء على الشاهد الرابع والخامس الخ . . الى شواهد كثيرة ألجأت فيها الضرورة الشاعر الى خلل في نظم تراكيبه . فهذا كله خطأ ارتكب ضرورة حين كان الشعر يرتجل فلا يجوز بناء حكم عليه البتة ، بل ان مثل هذه الضرورات القبيحة غير ماثقة اليوم بوجه من الوجوه لأن الشعر لا يرتجل في زماننا هكذا .

(٦)

خاتمة

الآن ، وبعد ما تقدم كله ، نستطيع ان نجمل الرأي في صنيع النحاة المتقدمين حول الاحتجاج في النظرات الآتية :

١ - لم يصدروا في تنسيق شواهدهم عن خطة محكمة شاملة ، فأنت تجد في البحث من بحوثهم قواعد عدة ، هذه تستند الى كلام رجل من قبيلة اسد ، وتلك الى كلام رجل من تميم ، والثالثة الى كلمة لقرشي . وتجد على القاعدة تفريخاً دعا اليه بيت لشاعر جاهلي ، واستثناء مبنياً على شاهد واحد اضطر فيه الشاعر الى ان يركب الوعر حتى يستقيم له وزن البيت . ولعل عذرهم في ذلك انه ليس

(١) مذهب المرحوم ابراهيم مصطفى في كتابه احياء النحو ص ١٦٩ ، ١٧٩

لديهم نصوص مصنفة على القبائل ، فلم يعن الرواة ولا المؤلفون الاولون بأن يذكروا كلام كل قبيلة في نسق ، حتى يأتي النحوي فيستنبط قواعد كل لهجة على حدة خطوة أولى ، ثم يبحث عن الأشيع في لهجات القبائل فيقعد عليه قواعد . ويصدق عليهم في ذلك تماماً ما يأخذه الأستاذ أحمد أمين على واضعي المعاجم الذين حشروا اللغات واللغات واللهجات والتصحيقات والضرورات معاً فتضخمت معاجمهم تضخماً زائداً « وكان الأولى ان تستبعد اللغات ويحقق التصحيف وتترك اللهجات (١) » ، وإذا لاختصرنا حيزاً كبيراً من معاجمنا . ولرمينا بكثير من البلبلة والفوضى والاضطراب يعاينه متصفح هذه المعاجم ، الذي كثيراً ما يحار بين الأقوال والروايات المتضاربة: أيها يأخذ وأيها يدع؟

وهذا نفسه فعله النحاة ، فلو سئلنا : على لغة اية قبيلة ينطبق نحوكم الذي تدرسونه اليوم؟ ما أستطعنا تسمية القبيلة باطمئنان ، بل نكون اقرب الى دقة اذا أجبنا أنه أسس على خليط لا نظام له مما روي على انه تكلمت به العرب .

(١) انظر ضحي الاسلام ٣١٩/١ . فكثيراً ما تتناثر اللهجات فتضع حرفاً مكان حرف ف « عثا و عاث » و « الشائع والشاعي » وما إليها خلاف لهجات فحسب ، لكن المدونين جعلوها مواد مستقلة فزادوا في حجم موسوعاتهم زيادة غير قليلة ، والمادة في الاصل واحدة .

وعلى أن الخليل بن أحمد رحمه الله وضع بما أوتي من ذهن رياضي
علمي منظم خطة قريية ، وأخذ نفسه — فيما نظن — بها ، ان الذين
أتوا بعده انحرفوا كثيراً عن المنهج وحشروا في بحوثهم ما قرب وما
بعد ، وما صح ولم يصح ، إرادة المكاثرة والمفاخرة في العلم :

قال رجل للخليل : « أخبرني عما وضعت مما سميت عريية : أيدخل
فيه كلام العرب كله ؟ » فقال « لا ، فقال : « كيف تصنع فيما خالفتك
فيه العرب وهم حجة ؟ » فقال : « أحمل على الأكثر وأسمي ما خالفني
لغات ، » ^(١) .

فأنت ترى أن إمام البصريين خط للنحو خطة هي أشبه بالتشذيب
منها بالتنظيم ، فقد أهدر كثيراً مما يتكلم به العرب لتسلم له قواعد
غالية بقدر الامكان .

وعلى قصور هذه الخطة فقد كان الخير في اتباعها وتعاهدها بالإحكام
مع الزمن ، فنهج قريب يتبع بأمانة وإصلاح خير من لانهج ، وهذا
ما لم يكن مع الاسف الشديد .

٢ — لم يدرسوا الرواة وأحوالهم ومن منهم الثقة الضابط ومن
منهم الوضاع والمخلط ، فلم نعرف عن طبقات رواة اللغة ما عرفنا عن
طبقات المحدثين ، ولا حظي فن الرواية اللغوية ببعض ما حظي به فن

(١) انظر ضحى الاسلام ٢٥٩/٢

رواية الحديث ، ومع أن بعضهم حاول تقليد المحدثين في الجرح والتعديل فكان ينص في ترجمة الخليل وابي عمرو بن العلاء مثلاً على أمانتهما وينص في ترجمة قطرب بما يشعر بكذبه ، ويشير إلى تزويد الاصمعي ٠٠ إن صنعهم أشبه بتقليد ابتدائي لا علمية فيه .

٣ - لم يحققوا النصوص التي بنوا عليها لا سنداً ولا متنّاً ، أما السند فكثيراً ما تجد الشاهد في كتبهم منسوباً إلى غير قائله ، وأما المتن فكثيراً ما تجده مروياً عندهم على غير الصحيح ويبنون قاعدتهم على موضع الخطأ منه^(١) . وكان عليهم أن يتقصوا الروايات المختلفة ويحققوها متحرين صحيحها من زائفها ، وإذا استطاعوا الاطمئنان إلى ما يبنون عليها من قواعد .

١٩ ، واليك أمثلة على ذلك :

١ - عرفت أنهم استشهدوا بهذين البيتين :

أردت لكما أن تطير بقربي فتتركها شنا ببيداه بلقع ،
فقال أكل الناس اصبغت مانحاً لسانك كيا أن نفر وتخدعا

على جواز ورود « أن » بعد « كي » في الشعر ، وقالوا في البيت الأول « كي » أما تعليلية مؤكدة للام ، وأما مصدرية مؤكدة بـ « أن » ويرى الاخفش أن « كي » حرف جر وأن الناصب للفعل كلمة « أن » أما ظاهرة كما في البيت الثاني وأما مضمرة .

أما البيت الأول فلا يعرف قائله كما تقدم ، ولذا لا يصح الاحتجاج به ، وأما البيت الثاني فروايته خطأ ، وقد وآه السيوطي نفسه في ديوان جميل ليس فيه جمع -

ويرحم الله ابن سلام إذ قال « وجدنا رواة العلم يغلطون في الشعر،

- «أن» و «كي» ورواية الديوان : لسانك هذا كي تفر وتخدعنا
وإذا لا أصل لما ذكرنا من جواز ضرورة وتخريج . فلا تجتمع . «أن»
و «كي» في نص صحيح .

انظر معاً : مغني اللبيب لابن هشام . مادة (كي) ، و (أوضح المسالك)
للمؤلف نفسه : باب نصب المضارع ، وشرح شواهد المغني للسيوطي : (شواهد كي)
ص ١٧٣ وشرح شذور الذهب لابن هشام ص ٣٤٧ (مطبعة الاستقامة بالقاهرة)
٢ - قال سيوبه : « وما جاء من الشعر في الاجراء على الموضوع (أي مراعاة
الحل لا اللفظ في الاغراب) قول عقبة الاسدي :

« معاري اننا بشر فأسجح فلسنا بالجبال ولا الحديد
أدبروها بني حرب عليكم ولا ترموا بها الغرض البعدها » - الكتاب ١/٣٤
وأبيات عقبة هذا مشهورة ، كلها مجرور الآخر ومنها :
أكلتم أرضنا فجردتموها فهل من قائم أو من حصيد
وإذا لا شاهد فيها على ما أورده سيوبه . وقد حاول بعضهم الاعتذار عن
سيوبه بأن مقطوعة أخرى فيها هذا البيت ، منصوبة الآخر ومنها البيت الثاني لشاعر آخر
هو ابن الزبير الاسدي ، ولا عذر بعض تصريح سيوبه بأن شاعر عقبة الاسدي .
انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ١/٤٥ (بتحقيق احمد محمد شاكر) وخزانة
الادب للبغداد ٢/٢٢٥ (طبعة السلفية) .

٣ - استشهدوا على لغة (أكلوني البراغيث) بالحديث الصحيح :
« يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار ... »
واكثر ابن مالك من الاستشهاد به حتى صار يسمي هذه اللغة (لغة يتعاقبون)
ولو تحروا الشاهد لعلموا أنه مختصر من حديث مطول رواه البزار أوله :
« ان لله ملائكة يتعاقبون فيكم : ملائكة بالليل وملائكة بالنهار .. » =

ولا يضبط الشعر إلا أهله^(١) .

٤ — تفريطهم بقسم كبير من اللغة حين أهملوا الاحتجاج ببعض القراءات التي قرئ بها القرآن الكريم، وأهملوا الاحتجاج بالحديث النبوي وفي ذلك إهدار لجزء غير يسير من أبلغ الكلام العربي واعلاه. بل لقد أخطؤوا حين تهاونوا بكتب الامام الشافعي ومن في طبقة من الفصحاء الذين نشؤوا في بيئة سليمة ولم يتطرق الفساد الى لغتهم، وهذه إضاعة أسف لها حتى علماء المشرقيات من الأجانب، والحق كل الحق معهم، فقد ذهبوا الى ان « يتدوين مثل الشافعي علوم الشريعة إغناء للغة العربية بوسائل التأدية، اكثر مما أغناها به كثير من الشعراء. وهذه الناحية - مع الأسف - أهملها علماء الشرق إهمالاً تاماً واشتغلوا بشواهد لشعراء مجهولين . فكان هذا الاشتغال عبثاً اذا قيس بذلك الإهمال^(٢) .

= واذاً لا شاهد فيه وبقيت (لغة البراغيث) محتاجة الى شاهد صحيح .

— انظر الاقتراح للسيوطي ص ٢٢

(١) طبقات الشعراء ص ٥٠

(٢) (التطور النحوي) لبرجسترامر (أملاه في كلية الآداب بالجامعة المصرية) ص ١٣٨ . هذا وقد عرف الاقدمون للشافعي قوة سليقته وعلو كعبه في اللغة حتى وصفه عالم من أهل زمانه هو عبد الملك بن هشام صاحب السيرة (- ٢١٣) فقال « جالست الشافعي زماناً فما سمعته تكلم بكلمة الا (اذا) اعتبرها المعتبر لا يجد كلمة في العربية أحسن منها » و « كان قوم من أهل العربية

وبما تقدم تعلم ان الصورة التي تتمثل في ذهن من يعالج النحو واللغة في كتبها القديمة غير صحيحة التعبير ولا صادقة عما كانت عليه اللغة العربية شعراً ونثراً ، وستسلم الى حد بعيد بما ذهب اليه اسرائيل ولفنسون من ان حالة اللغة العربية عند ظهور الاسلام يجب ان تبحث في القرآن اولاً . ثم في الأحاديث ثانياً ، ثم في الأمثال ثالثاً... ثم في الشعر الجاهلي على تحفظ ،^(١) .

ان ما مر بك من هذا البحث حتى الآن عن نقص في النظام والتحري في مرويات اللغويين والنحاة ، يجعلك تسلم بما ذهب اليه هذا العالم دون تردد .

=تختلفون الى مجلس الشافعي معنا ويجلسون قاحية، فقلت لرجل من رؤسائهم : « انكم لاتعاطون العلم فلم تختلفون معنا ؟ قالوا : « نسمع لغة الشافعي » . وتصحيح الاصمعي عليه شعر الهذليين مشهور عند الادباء ، وبحق قال ابن هشام المذكور : « لغة الشافعي محتج بها » انظر ارشاد الاريب ١٧ / ٢٩٩ .

(١) انظر تاريخ اللغات السامية لاسرائيل ولفنسون ص ٢١٣-٢١٧ (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر) .

القياس

القياس

- ١ - من تاريخ القياس والقياسيين . ب - أثر العلوم الدينية فيه .
 ج - من احكام القياس . د - العصريون والقياس .
 أبرز فرق بين علم اللغة وعلم الصرف والنحو ان الأول طريقه
 السماع والثاني طريقه القياس ولذلك عرفوا النحو بأنه :
 « علم بمقاييس مستنبطة من استقراء كلام العرب » .
 وادق من ذلك في رأيي قول الكسائي :
 « انما النحو قياس يُتَّبَع » ^(١) .
 اذلست اعقل النحو الا استقراء ثم قياساً .

اما القياس نفسه هنا فحمل غير المنقول على المنقول في حكم لعل
 جامعة ^(٢) وهم يعمدون اليه اذا كان المنقول عن العرب مستفيضاً بحيث

(١) مطلع قصيدة له ذكرها القفطي في ترجمته - انباء الرواة ٢٦٧/٢
 وانظرها في تاريخ بغداد .

وذكر الزجاجي أنه « علم قياسي ومسبار لأكثر العلوم لا يقبل الا براهين
 وحجج » الايضاح ص ٤٩ .

(٢) قال ابن الاباري : مثل ان تركيب قياساً في الدلالة على رفع مالم يسم
 فاعله فتقول :

اسم أسند الفعل اليه مقدماً عليه فوجب أن يكون مرفوعاً قياساً على
 الفاعل . فالفاعل : أصل مقيس عليه ، وفأله : فرع مقيس ، والحكم الرفع ،
 والعللة الجامعة الاسناد . (عين الاقتراح للسيوطي ٤٧) .

يطمان الى انه كثير في كلامهم كثرة أرادوا معها القياس عليه .
وسأتناول طرفاً من تاريخه وما أفادت العربية منه . ثم أتكلم على أركانه ،
ثم أختم بعمل المحدثين فيه وما يرجى للفتنا من فوائده لأيامنا هذه .

(أ)

مع تاريخ القياس

استقرى مدونو النحو ما وصلهم من كلام العرب وراعوا الحكم
السائد في الأعم الأغلب منه ، فدققوا علله وصنفوها ثم وضعوا
قوانينهم المطردة . ولا شك في ان بعض المنقول من مختلف اللهجات
يخرج على هذه القوانين ، فحاول النحاة تسجيله وتذييل بعض احكامهم
باستثناءات وتفريعات ، وبذلوا في ذلك جهداً صادقاً حتى لا يشذ على
قوانينهم شيء ذو بال ، وحتى تكون محيطة بكلام العرب على قدر
الإمكان . ومع ذلك شذت على استثناءاتهم وقبدهم بعض نواذر لا قيمة
لها ؛ وانما العبرة بما اطرده في اكثر كلامهم .

كان هناك فريقان من علماء العربية : فريق حاول قصر الناس على
السماع والتزامه والجمود عليه ، فلم يكتب لمذهبه البقاء لمخالفته طبائع
الاشياء ولان من غير المعقول ان يكون كلامنا كله بمفرداته وتراكيبه
وارداً عن العرب ، فالعرب اذا قالت مثلاً (كتب زيد) فإنه يجوز
ان يسند هذا الفعل الى عمرو وبشر وأردشير .. الى ما لا يدخل تحت

الحصر وإثبات ما لا يدخل تحت الحصر بطريق النقل محال^(١) .

القياسيون : والفريق الثاني هم أهل القياس أصحاب مذهب
« ما قيس على كلام العرب فهو من كلام العرب » ، ألا ترى أنك لم
تسمع أنت ولا غيرك اسم كل فاعل ولا مفعول وإنما سمعت بعضها
فقسست عليه غيره^(٢) ، واليه يرجع الفضل في حياة اللغة الحياة النشيطة
حتى أيامنا هذه ، فقد حافظوا على روحها وتهدوها بالغذاء فتمت
وبسقت وأظلت فروعها حضارات مختلفات . ومع انتسابهم جميعاً
إلى مذهب القياس يتفاوتون فيما بينهم فيه توسيعاً وتضييقاً .

(١) الاقتراح ص ٤٧ .

(٢) كلمة المازني وأبي علي الفارسي - انظر الخصائص ١/٣٥٧ ، ٢/٢٥
قال أبو علي « إذا قلت (طاب الحشكنان) فهذا من كلام العرب لأنك
بأعرابك إياه قد أدخلته كلام العرب ، ويؤكد هذا عندك أن ما أعرب من
أجناس الإجمية قد أجبرته العرب بجرى أصول كلامها ، ألا تراهم يصرفون
في غير العلم نحو (آجر ، وإبريسم ، وفرند ، وفيروزج وجميع ما تدخله
لام التعريف ، وذلك أنه لما دخلته اللام في نحو الديباج والفرند والسهريز
والآجر أشبه أصول كلام العرب أعني النكرات فجرى في الصرف ومنعه
بجراها . » (١/٣٥٧) .

الحشكنان : خالص دقيق الحنطة إذا عجن بشيرج وبسط ومليء بالسكر
واللوز والفتق وماء الورد وجمع وخبز ؛ وأهل الشام تسميه المكفن . -
تذكرة داود ١/١٢٩ .

والسهريز : ضرب من التمر ، يقال : تمر سهريز ، بالوصف والاضافة . -
المعرب للجو اليقي ١٩٩ .

لم يكن أرباب القياس على بدع من الأمر، فأصحاب اللغة أنفسهم اتسعوا في طردها وتصريفها واشتقاقها بما سبقوا به أرباب القياس أنفسهم « فان الأعراي إذا قويت فصاحته وسمت طبيعته تصرف وارتجل ما لم يسبقه (إليه) أحد قبله »^(١) هذا رؤية وأبوه العجاج الراجزان المشهوران « إنها قاسا اللغة وتصرفا فيها وأقدا على ما لم يأت به من قبلها »^(٢) ؛ « وحكي أنها كانا يرتجلان ألفاظاً لم يسمعاها ولا سبقا إليها »^(٣) ومن يتصفح شعر الراجزين يجد مصداق هذا القول. ونحن نجد النزعة إلى تعميم القياس قديمة من أيام الخليل ، كما نجد إلى جانبها نزعة محافظة معتدلة يمثلها أمثال ابن قتيبة ، فقد ذهب في مقدمة كتابه (الشعر والشعراء) إلى أنه ليس لمتأخر الشعراء « أن يقيس على اشتقاقهم فيطلق ما لم يطلقوا »^(٤) واستشهد لذلك برأي الخليل فقد ذكر أن الخليل بن أحمد أتاه رجل فأنشده :

ترافع العز بن فارقنعهما

فقال الخليل : « ليس هذا شيئاً . »^(٥) فقال الرجل : كيف جاز للعجاج أن يقول :

تقاعس العز بن فارقنعهما

(١) الخصائص ٢/ ٢٥ .

(٢) الاقتراح للسيوطي ص ٥٣ .

(٣) الشعر والشعراء ص ٢٣ تحقيق وشرح احمد محمد شاكر (القاهرة ١٩٦٤م) .

(٤) وقد اعتذر ابن جني - وهو من رؤوس مدرسة القياس - لمنع =

ولا يجوز لي ١٢

ويروى عن بشار أنه كان يقيس ما لم يرد على ما ورد فرأى العرب
صاغت (فعلى) وصفا فقالت : جَمَزَى من (الجز) وهو السرعة
فقاس هو أيضاً (فعلى) فقال :

الآن أقصر عن سمية باطلاي وأشار بالوَجَلَى علي مشير
وقال :

على الغزلى مني السلام فرجما لهوت بها في ظل مخضأة زهر
فعاياه وقالوا لم يسمع من العرب وجلى ولا غزلى^(١) وقع هذا
وأمثاله في المثة الثانية للهجرة، فأصبح من الطبعي أن ينشأ حول القياس

الخليل بعذر في ، ذلك ان علة المنع كون لام الفعل حرف حلق وتكرير =
حرف الحلق مستنكر عندهم مستثقل - (انظر الاقتراح للسيوطي ص ٥٣)
وقال ابن جني أيضاً : « العرب لم تبين هذا المثال بما لاه أحد حروف الحلق .
(انما هو بما لاه حرف فهو وذلك نحو اقعنس واسحنكك واكنندد واعفنجج
فلما قال الرجل للخليل (فارفعنا) أنكر ذلك من حيث رأينا » - الخصائص
٣٦٢/١) - اكنندد : غلظ واشتد ، اعفنجج : أسرع .

(١) الموشح المرزباني ص ٢٤٦ ، وانظر محاضرة الامتاز احمد امين في مجمع
اللغة العربية في دورة ١٩٤٩ (مدرسة القياس في اللغة) مجلة مجمع اللغة العربية
ج ٧ نقل ابن السكت في كتابه (المقصور والممدد) مايلي :
قال الاضمعي : « لم اسمع (فعلى) الا في المؤنث ، الا في بيت لأمية بن
ابي عائذ في المذكر :

كأنني ورحلي اذا رعتها على جمرى جازيء بالرمال » - الزهر
٧١/٢ الحار الجمرى : السريع والجازيء : المكتفي .

أخذ ورد بين المجيزين والممانعين أو بين المحددين والمحافظين ، وأن
ينتهي هذا الجدل بنشوء مدرسة للقياس لها رسومها ونظمها ، حاولت
فرض سيطرتها حتى على أصحاب اللغة فخطئوا بعض الشعراء
الجاهليين والاسلاميين وحكموا على آيات بالشذوذ لعدم انطباقها
على قواعدهم ، وما بلاء الفرزدق بـ « ابن أبي اسحاق يبعد عنك فينسى »^(١)
ولا خبر عيسى بن عمر ، وعيسى هذا ذكروا انه كان ينزع إلى النصب
إذا اختلفت العرب ... وضع كتابه على الأكثر (الاشيع) وبوبه
وهذه ، وسمى ما شذ عن الأكثر لغات ،^(٢) وأن ابن أبي اسحاق
— على ما قال ابن سلام — « أول من بعج النحو ومد القياس وشرح
العلل ، وكان معه أبو عمرو بن العلاء ، وكان ابن أبي اسحاق أشد قياساً
وأبو عمرو أوسع علماً بكلام العرب ولغتها وغريبها »^(٣) وخير ما يمثل
اتجاهه جوابه حين سأله يونس : « هل يقول أحد : الصويق — يعني
الصويق ؟ » قال : « نعم ، عمرو بن تميم تقولها . وما تريد إلى هذا ؟
عليك بباب من النحو يطرد وينقاس . » وهذه عناية بالقياس تلفت
النظر إلى الذهنية القياسية التي وجدت منذ القديم ، وابن أبي اسحاق
هذا هو الذي قال فيه يونس « لو كان في الناس اليوم أحد لا يعلم إلا
علم ابن أبي اسحاق يومئذ لضحك منه . ولو كان فيهم من له ذهنه ونفاذه

(١) انظر ص ٦٠ من هذا الكتاب . (٢) طبقات النحويين واللغويين ص ١٥ .

(٣) بغية الوعاة ص ٢٨٢

ونظر نظره لكان اعلم الناس،^(١) .

كان أهم الأعلام في هذه المدرسة حينئذ الخليل وتلميذه سيويه وكان من لطيف المصادفات ان تعاصر هذه المدرسة مدرسة أخرى في الفقه تشابهها هي مدرسة الرأي التي رفع بنائها ابو حنيفة النعمان وتلاميذه . ولا غرابة في ذلك فالقوم حينئذ كانوا مدفوعين بحكم الضرورة إلى تأسيس بنيانهم الفكري تلبية لحاجات الحضارة إذ ذاك، فقد وضعت في هذا الزمن أسس العلوم ومناهجها، وانفرد في كل فن الاختصاصيون فيه يدفعون به إلى الأمام ليساير حضارة لا يحظى بخيرها متخلف .

• • •

من قياس الخليل وسيويه :

لم يكن الخليل اول القياسيين في النحو كما لم يكن ابو حنيفة اول القياسيين في الفقه، بل سبق كلا من شيوخته من ضرب في القياس بسهم، لكن كان الخليل فيهم كما قال ابن جني : « سيد قومه وكاشف قناع القياس في علمه »^(٢) وإذا ذكرت أنه واضع اساس المعاجم وله اول معجم الف في العربية ، وأنه بخصب ذهنه ابتكر العروض لقياس الشعر ، لم تستكثر ان يكون لهذا الذهن تلك المراتة المولدة في النحو،

(١) إنباه الرواة ٢/٢٧٥ ، ١٠٥ ، ١٠٨ وطبقات فحول الشعراء لابن سلام

ص ١٥ وطبقات النحويين واللغويين ص ٢٦ .

(٢) الحصاص ١/٣٦١ .

بحيث يرجع اليه الفضل في اظهار معالم القياس ووضع رسوميه ومناهجه،
وتجد في كتاب سيبويه انماطاً كثيرة من قياسه مبعثرة في ابواب شتى.
واليك نمطاً من صنيعه: نسبت العرب الى (تهامة) فقالت تهامي على
القياس و (تهام) على غير القياس كما قالت (شامي وشآم) وجعلوا
الف (تهام) بدلاً من احدى ياءي النسب، قال ابن جني: «فان قلت: إن
في تهامة ألفاً فلم ذهب الى ان الألف في تهام عوض من احدى الياءين؟»
فقال: «قال الخليل في هذا: انهم كأنهم نسبوه الى (فعل او فعل)
و كأنهم فكوا صيغة تهامة فأصاروها الى (تَمَّ او تَمَّ) ثم اضافوا (اي
نسبوا) فقالوا: تهام.» وانما ميل الخليل بين (فعل وفعل) ولم يقطع
بأحدهما لأنه قد جاء هذا العمل في هذين المثالين جميعاً وهو (الشام
واليمن). وهذا الترجيم الذي أشرف عليه الخليل ظناً قد جاء به
السماع نصاً: انشدنا ابو علي: قال انشدنا احمد بن يحيى (ثعلب):
أرقني الليلة برق بالتهَم يالك برقاً من يشمه لا ينم
فانظر الى قوة تصور الخليل الى ان هجم به الظن على اليقين، فهو

المعني بقوله:

(الأنمعي الذي يظن بك الظن كأن قدرأى وقد سمعا)^(١)

وسيمر بك نمط من قياس سيبويه عندما نصل الى الفقرة (ح).

استمر القياس على الطريق التي لحبها الخليل وسيبويه حتى كانت

(١) الخصائص ١١١/٢.

المئة الرابعة للهجرة فبلغ ذروة مجده بأبي علي الفارسي وتلميذه (ابن جني) ونهض به هذان الامامان نهضة لم يحظ بمثلها قبلهما ولا بعدهما حتى اليوم .

من قياس الفارسي :

فأما الفارسي (— بغداد ٣٧٧) فقد عرف فارس والعراق والشام واقام طويلاً ببلاد الشام وكان أكثر مقامه بحلب في بلاط سيف الدولة وطار صيته في النحو واخذ في القياس يفكر فيه ليله ونهاره ، حتى استقام له منه مذهب وسع الشقة بين الجامدين على السماع وانصار القياس . والظاهر أن عشق القياس بهره وأخذ على فكره السبل ، فصار يمتحن به كل مسألة تعرض له ، وعلى رسومه يصدر فتاواه ويعتقد آراءه ، وقد كان « الخطأ في خمسين مسألة في اللغة أحب إليه من الخطأ في مسألة واحدة من القياس » كما قال لتلميذه ابن جني ^(١) . وكذلك كان رحمه الله ، فقد حظيت مدرسة القياس من ثمرات تفكيره بفيض غزير حتى قال ابن جني « أحسب أن أبا علي قد خطر له وانتزع من علل هذا العلم ثلث ما وقع لجميع أصحابنا » ^(٢) وليس هذا بالقليل . ولعل خير ما يترجم العالم في مثل مقامنا هذا معرفة نمط من منهجه وإنتاجه : ذكر ابن جني أنه شاهد أبا علي غير مرة إذا أشكل عليه الحرف الفاء أو العين أو اللام ، استعان على علمه ومعرفته بتقليب أصول المثال الذي ذلك الحرف فيه ،

(١) سنة ٣٤٦ مجلب — انظر الخصائص ٨٨/٢ . (٢) ٢٠٨/١

فهذا أغرب مأخذاً مما تقتضيه صناعة الاشتقاق^(١) ونعت هذه الطرائق بأنها « حَزَنَةُ المذهب والتوردها وعر المسلك » ... وقد كان أبو علي رحمه الله يراها ويأخذ بها، ألا تراه غائب كون لام (أَنْفِيَّة) - فيمن جعلها أفعولة - واو أعلى كونها ياء (وإن كانوا قد قالوا جاء يثفوه (يتبعه) ويثفيه) بقولهم (جاء يثفه) قال : فيثفه لا يكون إلا من الواو .. « فلما وجد فاء (وثف) واو أقوى عنده في (أنفية) كون لامها واواً فتأنس اللام بموضع الفاء على بعد بينهما »^(٢) « ومن لطيف ما ألقاه - رضي الله عنه - علي أنه سألتني يوماً عن قولهم (هاتِ لاهاتيتَ) فقال : « ما هاتيت ؟ » فقلت : « فاعلت ؛ فهات من هاتيت كعاطرٍ من عاطيت » فقال : « شيء آخر ؟ » فلم يحضر إذ ذاك ، فقال : « أنا أرى فيه غير هذا .. يكون فعليت » قلت : « مه ؟ » قال : « من الهوتة وهي المنخفض من الأرض . وكذلك (هيت) لهذا البلد ، لأنه في منخفض من الأرض ، فأصله (هوتيت) ثم أبدلت الواو التي هي عين (فعليت) وإن كانت ساكنة .. فصار هاتيت وهذا لطيف حسن »^(٣) .

كان ابن جني يقرأ على الفارسي كتاباً للمازني ، فلما جاء ذكر قول أبي عثمان في اللاحق المطرد : « إن موضعه من جهة اللام نحو قَعْدَد ،

(٢) ١١/١

(١) الحصائص ١٢/١

(٣) الحصائص ٢٧٧/١

ورمدد وشمل وصعور . وجعل الإلحاق بغير اللام شاذاً لا يقاس عليه مثل : جوهر ويطر وجدول ... الخ ، قال أبو علي :
 « لو شاء شاعر أو ساجع أو متسع أن يبنى بإلحاق اللام اسماً وفعلًا وصفة لجاز له ولـ كان ذلك من كلام العرب ، وذلك نحو قولك :
 أخرج أكرم من دخل ، وضرب زيد عمرًا ، ومررت برجل (ضرب وكرم ونحو ذلك) فاعترضه ابن جني قائلاً : (أفتربل اللغة ارتجالاً ؟) قال : « ليس بارتجال ، لكنه مقيس على كلامهم ، فهو إذاً من كلامهم : ألا ترى أنك تقول : (طاب الحشكان) فتجعله من كلام العرب وإن لم تكن العرب تكلمت به هكذا ، فرفعك إياه كرفعها ، ما صار لذلك محمولاً على كلامها ومنسوباً إلى لغتها » (١) .

وسأله ابن جني يوماً (هل يجوز لنا في الشعر من الضرورة ما جاز للعرب أولاً ؟) فقال : « كما جاز أن نقيس منشورنا على منشورهم ، فكذلك يجوز لنا أن نقيس شعرنا على شعرهم ، فما أجازته الضرورة لهم أجازته لنا ، وما حظرت عليهم حظرت علينا ، وإذا كان كذلك فما كان من أحسن ضروراتهم فليكن من أحسن ضروراتنا ، وما كان من أقبحها عندهم فليكن من أقبحها عندهنا ، وما بين ذلك بين ذلك » (٢) .

وسأله أيضاً عن إثبات النون في قول الشاعر :

أن تقرأ على أسماء ويحكمنا مني السلام وألا تشعرا أحداً

فقال : « أن مخفقة من الثقيلة ، وأولها الفعل بلا فصل للضرورة
أيضاً ، فهذا شاذ عن القياس والاستعمال جميعاً ... لأن الغرض فيما
ندونه من هذه الدواوين وتقننه من هذه القوانين إنما هو ليلحق من ليس
من أهل اللغة بأهلها ، ويستوي من ليس بفصيح ومن هو فصيح ، فإذا
ورد السماع بشيء لم يبق غرض مطلوب وعدل عن القياس إلى السماع »^(١) .
وذهب أبعد من ذلك فكان يرى رسم الألف اللينة ألفاً دائماً
سواء أكان أصلها واواً أم ياء ، وعلة ذلك عنده أن الأصل أن
يطابق الرسم اللفظ^(٢) .

وبعد فسيمر بنا كثير من آراء الفارسي في مواضع شتى ، وسنعجب
كل الاعجاب بهذا الذهن المنهجي القواص وسنقر أن ابن جني لم
يكن إلى المبالغة حين قال فيه بعد أن نقل بعض تخريجاته :

« والله هو ! وعليه رحمته ، فما كان أقوى قياسه . وأشد بهذا العلم
اللطيف الشريف أنسه ! فكأنه إنما كان مخلوقاً له . وكيف لا يكون
كذلك وقد أقام على هذه الطريقة مع جلة أصحابها وأعيان شيوخها
سبعين سنة ، زائحة عله ، ساقطة عنه كلفه ، وجعله همه وسدومه ،
لا يعتاقه عنه ولد ولا يعارضه فيه متحر ، ولا يسوم به مطلباً ولا يخدم

(١) الضرائر ٢٧٣ نقلا عن شرح تصريف المازني . قلت : ونريد اليوم
عكس ما كان يريد في القرن الرابع ، نريد إهمال اللغيات وطرده القياس ولن
يضيع بذلك شيء ذو بال .

(٢) المطالع النصرية ص ١٢٤ نقلا عن المسائل الحليية للفارسي .

به رئيساً إلا بأخرة ، وقد حط من أثقاله وألقى عصا ترحاله ،^(١)
وانظر رويته وتقليبه الأمر على وجوهه المختلفة وعدم مبادرته
الى القطع في مسائل العلم حين عرض لقضية نظرية من قضايا فقه اللغة:
أيها أسبق مرتبة في الوجود الاسم او الفعل ؟ قال ابن جني :
« اعلم ان ابا علي كان يذهب الى ان هذه اللغة ، ما سبق منها ثم
لحق به ما بعده ، انما وقع كل صدر منها في زمان . وان كان تقدم منها
شيء على صاحبه فليس من الواجب ان يكون المتقدم على الفعل الاسم
ولا ان يكون المتقدم على الحرف الفعل وان كانت رتبة الاسم مقدمة في
النفس ، ومن جهة القوة والضعف ان يكون الاسم والفعل قبل الحرف .
وانما يعني القوم بقولهم (ان الاسم أسبق من الفعل) أنه أقوى في
النفس وأسبق من الفعل في الاعتقاد لا في الزمان . وأما في الزمان
فيجوز أن يكونوا قدموا عند التواضع الاسم قبل الفعل ، ويجوز أن
يكونوا قدموا الفعل ، وكذلك الحرف ؛ وذلك أنهم وزنوا حينئذ
أحوالهم وعرفوا مصائر أمورهم ، فعلموا أنهم محتاجون الى العبارات
عن المعاني وأنها لا بد لها من الأسماء والأفعال والحروف ، فلا عليهم
بأيها بدؤوا لأنهم أوجبوا على أنفسهم أن يأتوا بها جميعاً إذ المعاني
لا تستغني عن واحد منهن^(٢) .

(١) الخصائص ١/ ٢٧٦ . السدم : الحرص والتهج بالشيء ، وفي الحديث
(من كانت الدنيا همه وسدمه جعل الله فقره بين عينيه .) - تاج العروس .

(٢) الخصائص ١/ ٤٣٠

من قبلي ابن مني :

اما اذا وصلنا الى ابن جني فقد تبوأنا ذروة القياس وفلسفته . لقد كان أعلى علماء العربية كعباً في جميع عصورها ، واغوصهم عامة على اسرار العربية ، وانجحهم في الاهتداء الى النظريات العامة فيها . وكتابه (الخصائص) لا يزال محط اعجاب علماء العرب والغرب على السواء ، وحسبك ان ابن جني هو مبتدع نظرية الاشتقاق الكبير ومؤسس علم فقه اللغة على ما يحسن ان يفهم عليه هذا العلم اليوم ، اما التصريف فهو امامه دون منازع ، وقلما تقرأ كتاباً فيه ولا يكون ابن جني مرجع كثير من مسائله . وكتابه (سر الصناعة) من خير ما حفظ الزمان من هذا التراث ، ومما يؤسف له انه لا يزال ينتظر إنهاء الطبع حتى اليوم .

ولد بالموصل من مملوك رومي لسليمان بن فهد الأزدي الموصلية وتوفي ببغداد سنة (٣٩٢ هـ) . صاحب استاذة الفارسي اربعين سنة ، وعاش مدة طويلة يلاط سيف الدولة بحلب حيث املى المسائل الحلبية ، ونشأت هناك بينه وبين المتنبي صداقة اساسها اعجاب كل منهما بما هو الآخر ، وكان من نتائج ذلك انه شرح ديوان المتنبي ودافع عنه هجمات النقاد ، وان المتنبي كان يقول فيه : « هذا رجل لا يعرف قدره كثير

من الناس » . ويقول « ابن جني أعرف بشعري مني »^(١).

ونحن نتعرف الى منهجه في القياس من كتابه (الخصائص) الذي يدور على الغوص على اسرار اللغة الشاملة ، ويطرد القياس ما استطاع الى ذلك سبيلاً ، وتستجد اثر الفارسي في تلميذه بارزاً في هذا الكتاب ، وان هذا التلميذ الذي لقن هذا المذهب عن استاذة قد مضى به بعيداً وتقدم الى الامام مسافات شاسعة ، ولعل الحافز له على تأليفه سمو همته الى جعل اصول للنحو كأصول الدين ، فقد جاء في مطلع كتابه قوله « لم نر احداً من علماء البلدين تعرض لعمل اصول النحو على مذهب اصول الكلام والفقه »^(٢).

ابن جني كثير الأنس بالتجربة اللغوية يقلبها على وجوها مختلفة ويكثر التفكير فيها ، ثم يقابل بين اللغات التي يعرفها ليكون حكمه الشامل في اللغة العربية حين يرده الى طبيعة الحس صحيحاً الى حد بعيد ، والظاهر انه يعرف الفارسية فقد عرض لها في حديثه عن اجتماع الساكنين ، قال :

« ومن طريف حديث اجتماع السواكن شيء وان كان في لغة العجم فان طريق الحس موضع تتلاقى عليه طبائع البشر ، ويتحاکم

(١) انظر ترجمته في ارشاد الارب المعروف بمعجم الادباء لياقوت .

(٢) الخصائص ٢/١

إليه الأسود والأحمر ؛ وذلك قولهم (آرَد) للدقيق و (مَاسَت) للأن ، فيجمعون بين ثلاثة سواكن . الا انني لم أر ذلك الا فيما كان ساكنه الأول ألفاً وذلك ان الألف لما قاربت بضعفها وخفائها الحركة صارت (مَاسَت) ؛ كأنها (مست) ^(١) .

وعرض لأمر هام دقيق وهو ما يفيدنا اياه رؤية وجه العربي وجملة حاله حين يتكلم ، وان رواية كلامه مجرداً قد يفوت علينا من مقصوده شيئاً ذا بال :

«فليت شعري اذا شاهد ابو عمرو وابن ابي اسحاق ويونس وعيسى ابن عمر والخليل وسيبويه وأبو الحسن وأبو زيد وخلف الأحمر والأصمعي ومن في الطبقة والوقت من علماء البلدين ، وجوه العرب فيما تتعاطاه من كلامها وتقصد له من أغراضها ، ألا تستفيد بتلك المشاهدة وذلك الحضور مالا تؤديه الحكايات ولا تضبطه الروايات» ^(٢) ونحن نعرف بركة هذا الغوص في كثير من النصوص التي يختلف فيها العلماء لورودها مجردة من الإشارة إلى لهجة المتكلم أو حاله . ترد الجملة عن العرب فيجعلها بعضهم تقريراً وبعضهم استفهاماً حذفت أداته ، وبعضهم استفهاماً أريد به الإنكار والتهمك .. الخ ولو ورد مع

(١) الخصائص ٩٠/١ وانظر بقية البحث حتى ص ٩٢ .

(٢) الخصائص ٢٤٨/١

النص حال المتكلم لا تقطع الخلاف^(١) .

والطريف أن ابن جني يورد بعد كلامه هذا أمثلة كثيرة وينتهي من هذا الباب إلى الإبراء على أن العرب أرادت من العلل والأغراض ما يذكره النحاة تماماً ، يقول في آخر باب (أن العرب ، قد أرادت من العلل والأغراض ما نسبناه إليها وما حملناه عليها)^(٢) .

« سألت الشجري يوماً فقلت : « يا أبا عبد الله فكيف تقول : (ضربت أخاك ؟) فقال : « كذلك » فقلت : أفقول : ضربت أخوك ؟ فقال : لا أقول (أخوك) أبداً . فقلت : فكيف تقول : (ضربني أخوك) ؟ فقال : « كذلك » فقلت : ألسنت زعمت أنك لا تقول (أخوك) أبداً ؟ فقال : « أيش هذا ؟ ! اختلفت مبرتنا الكلام » . فهل

(١) كما حصل في بيت عمر بن أبي ربيعة :

ثم قالوا : « نحبها » قلت : بهراً عدد الرمل والحصى والتراب
فذهب قوم إلى أن (نحبها) استفهام حذفته منه الأداة وقال آخرون :
بل هي خبر ، ولو سجلوا نبوة الشاعر حين الإنشاد لم يقع خلاف .

وأدق من ذلك في نظري بيت الكميت :

طربت وما شوقاً إلى البيض أطرب ولا لعباً مني وذو الشيب يلعب ؟
فقد قرروا أن عجز البيت استفهام حذفته أداته والقصد من الاستفهام
الإنكار ، وأذهب إلى أنه خبر لاستفهام ، وذلك أبلغ فإن كان ذو الشيب
يلعب أحياناً ، وهو أمر واقع ، فلإني في هذا المقام بعيد عن اللعب . ولونقلوا
لهجة الشاعر لحسم الأمر . — انظر معنى اللبيب : مادة الهزمة .

(٢) ص ٢٥٠/١

هذا في معناه إلا كقولنا نحن : صار المفعول فاعلاً . وإن لم يكن هذا اللفظ البتة فإنه هو لا محالة .

ثم جعل ابن جني قول النبي لبني غَيَّان (بل أنتم بنو رَشْدان) بمنزلة قول أهل الصناعة : إن الألف والنون زائدتان ، والنبي وإن لم يتفوه بهذا قد صدقه بفعله حين اشتق من الرشد : رَشْدان . « وكذلك قولهم : « إنما سميت هاتئاً لتنهأ »^(١) كقول النحاة : إن الألف زائدة للدلالة على من قام به الفعل ، فعل ابن جني هذا كله ليقول : إن العلل النحوية والقياس شيء أرادته العرب وفعلته وإن لم تنطق بمصطلحاته . والذي يعجب حقاً في ابن جني مزية الشمول في نظراته ، فإن غوصه على السر أداه إلى أن يجمع في حكم واحد ما لا يجمعه النحاة عادة لعدم اتباهم إليه ، فقد جمع نصب جمع المؤنث السالم والمثنى وجمع المذكر السالم في علة واحدة فقال :

« واعلم أن العرب تؤثر من التجانس والتشابه وحمل الفرع على الأصل ما إذا تأملت عرفت منه قوة عنايتها بهذا الشأن وأنه منها على أقوى بال ، ألا ترى أنهم لما أعربوا بالحروف في التثنية والجمع الذي على حده ، فأعطوا الرفع في التثنية الألف . والرفع في الجمع الواو ، والجر فيهما الياء ، وبقي النصب لا حرف له فيماز به ، جذبه إلى

(١) ص ٢٥١/١ ، قلت : وينظر الى هذا أيضاً القول المشهور :

« من علّق تيمية فلا آثم الله له ، ومن علّق ودعة فلا ودع الله له . »

الجر فحملوه عليه دون الرفع .. ثم لما صاروا إلى جمع التأنيث حملوا
النصب أيضاً على الجر فقالوا ضربت الهندات كما قالوا مررت بالهندات ...
فدل دخولهم تحت هذا — مع أن الحال لا تضطرهم إليه — على إشارتهم
واستحبابهم حمل الفرع على الأصل وإن عري من ضرورة الأصل ،
ومن ذلك حملهم حروف المضارعة بعضها على حكم بعض في نحو حذفهم
الهمزة في نكروم وتكرم ويكرم لحذفهم إياها في أكرم لما كان
يكون هناك من الاشتقاق لاجتماع الهمزتين في نحو أو كرم ..^(١)
هذا ابن جني حذو استاذة الفارسي بل شأه في تعميم القياس وتوسيع
طرق الاشتقاق وكان يقول : (مسألة واحدة من القياس أنبل وأنبه
من كتاب لغة عند عيون الناس^(٢)) .

ولما عرض للابدال وذكر لغات (فُسْطَاط ، فُسْتَاط ، فُسْأَط)
وان الجمع فيها (فساطيط وفساسيط) فقط وذهابهم إلى أن (التاء) في
(فستاط) بدل من الطاء أو السين ، رجح ابن جني كونها بدلاً من
السين بقوله : (إذا حكمت بأنها بدل من سين (فساط) فقيه شيثان
جيدان : أحدهما تغيير ثاني المثليين وهو اقيس من تغيير الأول من
المثليين لأن الاستكراه في الثاني يكون لا في الأول . والآخر أن

(١) الخصائص ١١١/١ وانظر مزية الشمول عنده في باب (ترافع الاحكام)

١٠٨/٢ فقيه عجائب .

(٢) ٨٧ ، ٨٨

السينين في (فساط) متلفتان والطاين من (فسطاط) منفصلتان بألف
بينهما ، واستتقال المثلين ملتقيين أخرى من استتقالهما متفرقين ، فعلى
هذا الاعتبار ينبغي ان يلقى ما يرد من حديث الإبدال^(١) .

وقد اراد ان يشرح كتاب يعقوب بن السكيت في (القلب
والإبدال) على هذا النمط المنهجي لأن معرفة (هذه الحال فيه أمثل
من معرفة عشرة أمثال لغته^(٢)) ، كما قال

لم يتخذ ابن جني القياس مذهباً لنفسه فحسب ، بل كان يغري به
ويدعو اليه ويحض عليه ويبسح فيه الارتجال فيقول : (الانسان ان
يرتجل من المذاهب ما يدعو اليه القياس ما لم يلو بنص او يتنهك
حرمة شرع .^(٣)) حتى إذا أدرك القياس إلى ما لم تنطق به العرب قط
فليس لك ان ترمي به ، بل تُعَدّه « لشاعر مولداو لساجع اولضرورة ،
لأنه قياس على كلامهم^(٤) » .

والاساس عنده في القياس الاعتبار المعنوي فهو يرجح القياس
المعنوي على القياس اللفظي ، بل يذهب إلى « ان القياس اللفظي إذا
تأملته لم تجده عارياً من اشتغال المعنى عليه ، ألا ترى انك إذا سئلت
عن (إن) من قوله :

ورجّ الفتى للخير ما إن رأيت على السن خيراً لا يزال يزيد^(٥)

(١) الحصائص ٢/٨٨ ، (٢) الحصائص ١/١٨٩ ، (٣) الحصائص ١/١٢٦

(٤) البيت للمعلوط القريني

فإنك قائل : دخلت على (ما) وإن كانت (ما) ها هنا مصدرية
لشبهها لفظاً بما النافية .. وشبه اللفظ بينهما يصير (ما) المصدرية إلى
أنها كأنها (ما) التي معناها النفي . أفلا ترى أنك لو لم تجذب إحداها
إلى أنها كأنها بمعنى الأخرى لم يميز لك إلحاق (إن) بها . فالمعنى إذاً
أشيع وأسير حكماً من اللفظ ، لأنك في اللفظي متصور لحال المعنوي ،
ولست في المعنوي بمحتاج إلى تصور حكم اللفظي ^(١) .

ومن أعود بجوئه على العربية بالخير والنماء لو أن هناك من يفيد منه ،
المبحث الذي ابتدعه وهو (الاشتقاق الكبير) ، البحث الذي قال فيه آدم
منز : « إنه لا يزال يؤتي ثمره إلى اليوم ، ولم يكن لعلماء اللغة من العرب
إنتاج أعظم منه ^(٢) » وسنخصه بالذكر عندما نعرض للاشتقاق ، على أن
له أيضاً بجوئاً كثيرة الفائدة في (الخصائص) منها بحث خلاف الألفاظ
مع تقارب المعاني المشتقة ^(٣) ، وهو هام جداً يصح أن يعتبر أساساً لـ (فقه
اللغة) ، فقد أوضح فيه مذهبه ودعمه بأمثلة كثيرة ، ورسم له في آخره نهجاً
شاملاً لمن يريد التوسع على طريقته . ولو ترسم من أتى بعده خطاه
لكان لنا اليوم في (فقه اللغة) تراث قيم جداً .

(١) الخصائص : باب مقاييس العربية ١١٠/١

(٢) الحضارة الإسلامية في القرن الرابع ٣٣٠/١ لآدم منز .

(٣) انظر الخصائص ١١٣/٢

هذا ، واذا أنت صفحت كتاباً من كتب الطبقات في النحو ومرت بك مئات من تراجم النحويين ، استطعت بعد امعان قليل أن تلم بما كان للقياس من خطر عند القوم حتى ليتفرد واحد في المئة فيعرف به فاذا ترجوا له نصوا على امتيازه هذا ، وتلك ملكة لم تتوفر كاملة إلا لأعلام قليلين جداً ، فما أقل ما تجد أمثال قولهم في ترجمة ابن أبي اسحاق الحضرمي .. « كان .. شديد التجريد للقياس » ويفاضلون بينه وبين أبي عمرو بن العلاء فيقول السيرافي : « ابن أبي اسحق أشد تجريداً للقياس وأبو عمرو وأوسع علماً بكلام العرب ولغاتها »^(١) ، وفي ترجمة يونس : « ليونس قياس في النحو ومذاهب يتفرد بها »^(٢) .

وفي الكلام على مؤرج السدوسي يروون قوله : « قدمت من البادية ولا معرفة لي بالقياس وإنما معرفتي قريحتي ، وأول ما تعلمته : في حلقة أبي زيد »^(٣) ، وفي ترجمة أبي طالب أحمد بن بكر العبدي : « .. وكان قياً بالقياس »^(٤) .

(١) بغية الوعاة ص ٢٨٢

(٢) د ص ٤٣٦

(٣) د ص ٤٠٠

(٤) د ص ١٣٩

(ب)

أثر العلوم الدينية في القياس اللغوي

لا شك في أن الباعث الأول لنشأة العلوم العربية هو الدين الجديد الذي أتاهم به محمد بن عبد الله ﷺ : فاهتمامهم بأحكامه حفز على تدوين الفقه والحديث ثم نشأة العلوم المتعلقة بهما ، وعنايتهم بالقرآن الكريم صرفتهم الى الاهتمام بقراءاته وتفسيره وتاريخه ، وذلك حملهم على ضبط اللغة وإحكام قواعدها . ولم تنقض المئة الثانية حتى كان للفقه كتبه ومذاهبه وأصوله ، كما كان للدين أيضاً كتبه وجدله وأصوله ومتكلموه وفرقه . دون أولاً الفقه وأصوله والحديث . ثم جاء النحو يتقدم رويداً رويداً ، وبدأ يدون وتنسق أبوابه وفصوله ، ثم جاءت بعد الطبقة الأولى طبقات وتميزت المذاهب فيه بعضها من بعض ، ثم كان له أصوله أيضاً .

يقر النحاة بأنهم احتذوا في أصولهم أصول الفقه عندا الحنفية خاصة ، فهذا ابن جني يصرح فيقول :

« ينتزع أصحابنا العلل (من كتب محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة) لأنهم يجدونها منشورة في أثناء كلامه ، فيجمع بعضها الى بعض

بالملاطفة والرفق»^(١) بل إنه هو نفسه يعقد باباً في الخصائص يثبت فيه « أن علل جل النحويين وأعني بذلك حذاقهم المتقنين لا ألفافهم المستضعفين ، أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفقيين ، وذلك أنهم انما يحيلون على الحس ويحتجون فيه بثقل الحال او خفتها على النفس . . الخ »^(٢).

هذا في المئة الرابعة، واستمر الحال بعده فهذا كمال الدين بن الأنباري من أهل المئة السادسة يضع كتابه (لمع الأدلة) ليكون للنحو بمثابة (علم الأصول) للفقه ، عقد فيه فصولاً عدة للقياس وأنواعه^(٣) كما كان فعل علماء الفقه وأصوله ، ثم جاء السيوطي في المئة العاشرة يؤلف كتاب (الاقتراح) ويذكر أنه : « بالنسبة الى النحو كأصول الفقه بالنسبة الى الفقه... ورتبته على نحو أصول الفقه في الابواب والفصول والتراجم^(٤) » وقد ذكر ابن الأنباري أنه ألحق بعلوم الأدب « علمين وضعناهما : علم الجدل في النحو وعلم أصول النحو ، فيعرف به القياس وتركيبه

(١) الخصائص ١/١٦٣

(٢) ١/٤٨ وفيه يورد امثلة ومقاييسات ، منها تعليله اختصاص الفاعل بالرفع دون النصب لان للفعل فاعلاً واحداً ومفعولات متعددة احياناً ، فخصوه بالرفع لقلته وخصوا المفعول بالنصب لأنه أخف على السنتهم « ليقل في كلامهم ما يستقلون » وانظر بعد ذلك كلامه على : ميزان ، موسى .

(٣) نشرنا هذا الكتاب سنة ١٩٥٧ وطبع بمطبعة الجامعة . وكان المطلعون يظنون قبل نشره أن السيوطي هو مبتكر هذا الوضع اعتماداً على ما ذكر في =

وأقسامه من قياس العلة وقياس الشبه وقياس الطرد الى غير ذلك على حد أصول الفقه، فان بينهما من المناسبة مالا خفاء به لأن النحو معقول من منقول كما ان الفقه معقول من منقول ... »^(١) .

= مقدمة كتابه (الاقتراح) ثم ظهر الحق بعد المقابلة بين صنيعه وصنيع ابن الأنباري ، رحمها الله .

ويعرف العلماء أن جهوداً ضخمة لعلماء كثيرين ضاعت عليهم لتظهر في كتب السيوطي ، ولم يكن السخاوي متجنباً عليه حين قال في (في الضوء اللامع) : « أخذ السيوطي من كتب (الحمودية) وغيرها كثيراً من التصنيف المتقدمة التي لا عهد لكثير من العصرين بها ، فغدير فيها يسيراً وقدم وأخر ونسبها لنفسه ، وهول في مقدماتها بما يتوهم منه الجاهل شيئاً بما لا يوفي ببعضه » قلت ومن هذا صنيعه حين نقل كتاب ابن الأنباري (لمع الأدلة) إلى كتابه (الاقتراح) الذي زعم في مقدمته أنه مبتكر هذا النمط من التأليف .

(١) انظر مقدمة الاقتراح . والظاهر أن الأمر لم يقتصر على الأصول فقد كانت فروع الفقه ماثلة لأعين النعاة حين تقرير جزئيات النحو ، ففي كلامهم على حذف الفاء الواقعة في خبر (أما) اضطراراً في مثل قول الشاعر :

فأما القتال لا قتال لديكم ولكن سيراً في عراض المواكب
يستطردون الى قول الله « فأما الذين اسودت وجوههم : أكفرتم بعد إيمانكم .. » يقولون :

« حذف القول استغناء عنه بالمقول فتبعته الفاء في الحرف ، ورب شيء يصح تبعاً ولا يصح استقلالاً كالحاج عن غيره يصلي عنه ركعتي الطواف ، ولو صلى أحد عن غيره ابتداء لم يصح على الصحيح » . وهذا تأثر بالفقه سافر غير خفي .

ثم تقرأ في كتب النحو بعد ذلك فترى مصطلحات الثقافة الفقهية تطالعك بين الفينة والفينة فتجد مثلاً في كتاب (الإنصاف في مسائل الخلاف) لابن الانباري من رجال المئة السادسة تعليقا على قول البصريين « الدليل على أن نعم وبئس فعلا ماضيان أنهما مبنيان على الفتح ، ولو كانا اسمين لما كان لبنائهما وجه ، اذ لا علة لها هنا توجب بناءهما » فيقول ابن الانباري : « هذا تمسك باستصحاب الحال وهو من أضعف الأدلة »^(١) فهذا — كما ترى — تحكيم لمعايير الفقه في النحو .

وإذا عرفت ان القياس أدواته العقل وان أئمة القياس في النحو سيبيويه والفراء وابو علي الفارسي والرماني وابن جني والزمخشري وأضرابهم كلهم كانوا معتزلة^(٢) ، بل ان الرماني (— ٣٧٤) منهم كان يفتن في الكلام على مذهب المعتزلة ، ومع ان له ستة كتب على كتاب سيبيويه ان كتبه في الكلام أكثر من كتبه في اللغة والنحو بكثير^(٣) . والاعتزال كما نعلم منهج يستند الى « تحكيم العقل مع المحافظة على الدين وهو منهج في

(١) الإنصاف ص ٧٣ . واستصحاب الحال هو اعتبار الواقع ، إذا لم يتم دليل يناهضه ، إذا الأصل فيما لم يرد فيه مانع ولا موجب أن يكون مباحاً .
(٢) النحاة المعتزلة كثيرون جداً ومن بينهم الغالي في اعتزاليته ، يعرف كثرتهم من سرد أحد كتب الطبقات . ويظهر أن القدماء عنوا بجمع تراجم المعتزلة من النحاة فهذا ياقوت ينقل في ترجمته لابي الحسن البوراني عن كتاب (نحاة المعتزلة) لمحمد بن اسحاق .

(٣) انظر ترجمته في إنباه الرواة ٢/ ٢٩٤ .

البحث والتجربة والاستدلال العقلي والشك والقياس .. وقد كان للمعتزلة أثر كبير في القياس في اللغة ، كما يظهر ذلك من قولهم بأن اللغة اصطلاحية من وضع البشر ، لا توقيفية ؛ كما يظهر في تحرر الجاحظ وامثاله من المعتزلة في تشقيقهم الكلام واستعمالهم للعولد من الألفاظ بل الاعجمي ، وكما يظهر أيضاً في أن زعيمى مدرسة القياس وهما ابو علي الفارسي وابن جني كانا من المعتزلة ، وكما يظهر في البحوث اللغوية الطريفة التي حققها الزمخشري في كتبه وتفريقه بين دلالة الألفاظ عن طريق الحقيقة ودلالاتها عن طريق المجاز ، وهو معتزلي أيضاً ، فلما ذهبت دولة المعتزلة غلبت دولة المحافظين في اللغة كما هو الشأن في كل علم ^(١) ، اذا عرفت ذلك كله ادر كت الأثر البعيد الذي للعلوم الدينية في نشأة العلوم اللسانية . هذا في القياس خاصة ، وقد علمت ان علماء العربية احتذوا طريق المحدثين من حيث العناية بالسند ورجاله وتجريحهم وتعديلهم ، وطرق تحمل اللغة ... فكانت لهم نصوصهم اللغوية كما كان لأولئك نصوصهم الحديثية ، ولهم طبقات الرواة كما لأولئك ، ثم احتذوا المتكلمين في تطعيم نحوهم بالفلسفة والتعليل ، ثم حاكوا الفقهاء اخيراً في وضعهم للنحو اصولاً تشبه اصول الفقه ، وتكلموا في الاجتهاد فيه كما تكلم الفقهاء وكان لهم طرازهم في بناء القواعد على السماع والقياس والإجماع كما

(١) (مدرسة القياس في اللغة) محاضرة الاستاذ احمد امين في مجمع اللغة

العربية في دورة ١٩٤٩ . ثم نشرت في مجلة اللغة العربية ج ٧

بنى الفقهاء استنباط احكامهم على السماع والقياس والاجماع؛ وذلك أثر واضح من آثار العلوم الدينية في علوم اللغة .

والطريف أنهم سجدوا للنحو شيئاً من رد الدين ، فهذا الفراء يناظر محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة قائلا : « قلّ رجل أنعم النظر في باب من العلم فأراد غيره إلا سهل عليه ، امتحنه محمد في مسألة فقهية أجابه عليها من فن النحو ، قال محمد : « ماتقول في رجل صلى فسها ، فسجد سجدتين للسهو فسها فيها ؟ » ففكر الفراء ساعة ثم قال : « لاشيء عليه . » فقال له محمد : « ولم ؟ » قال : « لأن التصغير عندنا لا تصغير له ، وإنما السجدة ثمان الصلاة ، فليس للتمام تمام . » فقال محمد : « ماظننت آدمياً يلد مثلك ! » (١) .

واشتهرت هذه العادة في زمانها وبعده ، وقامت دليلاً على لطف نظر النحاة وإشارة الى ما بين الفقه والنحو من أخذ وعطاء استمر مع تقدم الفنين . ثم جاء الجرمي من أهل المئة الثالثة (- ٢٢٥ هـ) يقول : « أنا مذ ثلاثون سنة أفقي الناس في الفقه من كتاب سيبويه . . . وذلك ان الجرمي كان صاحب حديث ، فلما علم كتاب سيبويه تفقه في الحديث ، إذ كان كتاب سيبويه يتعلم منه النظر والتفتيش (٢) . . . »

حق إذا بلغنا المئة الرابعة للهجرة وجدنا فقيهاً شافعيّاً ، هو ابن الحداد المصري ، كانت له ليلة في كل جمعة ينكلم فيها عنده في مسائل الفقه على طريق النحو !! وكان أبو جعفر النحاس النحوي المصري المشهور المتوفى سنة ٣٣٨ هـ لا يدع حضور هذا المجلس (٣) .

(١) وفيات الأعيان ٢٢٧/٥ . وقد روى ابن خلكان هذا الحادث أيضاً بين الكسائي ومحمد بن الحسن بين يدي الرشيد في ٤٥٧/٢ ولعل الاول هو الواقع .

(٢) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٧٧

(٣) إنباء الرواة ١٠٢/١ وطبقات النحويين واللغويين ص ٢٤٠

بل ترى رد الدين صار على مقياس أوسع في المئة الثامنة . فهذا الشيخ جمال الدين
الأسنوي - ٥٧٧٢ هـ له كتاب « الكواكب الدرية في تنزيل الفروع الفقهية على
القواعد النحوية » يقول في مقدمته :

« ... استخرت الله تعالى في تأليف كتابين ممتزجين من الفنين المذكورين يعني
أصول الفقه وعلم العربية ، ومن الفقه ، لم يتقدمني إليهما أحد من اصحابنا : أحدهما
في كيفية تخريج الفقه على المسائل الاصولية ، والثاني في كيفية تخريج الفقه على المسائل
النحوية ؛ فأذكر أولاً المسائل الاصولية أو النحوية مهذبة منقحة ، ثم أتبعها
بذكر جملة ما يتفرع عليها ليكون ذلك تنبيهاً على ما لم أذكره . ثم إن الذي
أذكره على أقسام ، فمنه ما يكون جواب اصحابنا فيه (يعني الشافعية) موافقاً
للقاعدة ، ومنه ما يكون مخالفاً لها ، ومنه ما لم أقب فيه على نقل بالكلية فأذكر
فيه ما تقتضيه القاعدة مع ملاحظة القاعدة المنهية والنظائر الفرعية فيعرف الناظر
في ذلك مأخذ ما نص عليه اصحابنا وفصلوه ، ويتنبه به على استخراج ما أهملوه .
هذا مع أن الفروع المذكورة مهمة مقصودة في نفسها بالنظر ، وكثير منها قد
ظفرت به في كتب غريبة كما سترأه مبيناً إن شاء الله تعالى .. »

واعلم انني إذا أطلقت شيئاً من المسائل النحوية فهي في كتابي شيخنا ابي
حيان الذي لم يصنف في هذا العلم أجمع منها وهما (الارشاد) و (شرح
التسهيل) ، فان لم تكن المسألة فيها صرحت بذلك ، وإذا أطلقت شيئاً من الاحكام
الفقهية فهو من الشرح الكبير للرافعي أو من (الروضة للنووي) ... » (١) .

والكتاب مخطوط نادر تحتفظ به دار الكتب المصرية « رقمه ٥١٤٤ هـ نحو »
وقد أطلعته على خطته كما شرحها ؛ وهأنذا مطلعك على نط من مسائله ليكون
تصورك لما وصل إليه التفاعل بين علوم الشريعة والنحو في المئة الثامنة كاملاً كما
يعرضه هذا الاثر النفيس ، ولا بد من الاشارة إلى أن أغلب مسائله تدور على
جمل الطلاق ، والوصايا وما إلى ذلك :

(١) انظر الورقة ٢/٢ من المخطوط .

فصل في المضمرات

مسألة : الضمير إذا سبقه مضاف ومضاف إليه وأمكن عوده على كل منها على انفراده كقولك (مررت بفلان زيداً فأكرمته) فإنه يعود على المضاف دون المضاف إليه ، لأن المضاف هو المحدث عنه والمضاف إليه وقع ذكره بطريق التبع وهو تعريف المضاف أو تخصيصه ، كذا ذكره أبو حيان في تفسيره وكتبه النحوية وأبطل به استدلال ابن حزم ومن نحوه كلاما ورد في (الحاوي) على نجاسة الخنزير بقوله تعالى : « . أو لحم خنزير فإنه رجس »^(١) حيث زعموا أن الضمير في قوله تعالى (فإنه) يعود إلى الخنزير ، وعلوه بأنه أقرب مذكور .

إذا علمت ذلك فن فروع المسألة ما إذا قال : (له علي ألف درهم ونصفه) فالقياس أنه يلزمه ألف وخمسمائة لا ألف ونصف درهم .

هكذا القول في الوصايا والبياعات والوكالات والاجازات وغيرها من الأبواب . مسألة ضمير الغائب قد يعود على غير ملفوظ به كالذي يفهمه سياق الكلام . فن فروع المسألة ما إذا قال (له علي درهم ونصفه) فإنه يلزمه درهم كامل ونصف والتقدير - كما قال ابن مالك - (ونصف درهم آخر) اذ لو كان العائد إلى المذكور لكان يلزمه درهم واحد ، ويكون قد أعاد النصف تأكيداً وعطفه لتغاير الالفاظ . ٥١٥

ثم لا تنسى خدمة علوم اللغة الفقه نفسه بعد أن استفادت من أصوله وطرقه ؛ فهذا المطرزي (- ٦١٠) يضع معجمه (المغرب) في لغة الفقه خاصة ، وكذلك الفيومي (- ٧٧٠) صاحب (المصباح المنير) ألفه في غريب (الشرح الكبير للرافعي) وهو كتاب في فقه الشافعية ، والرازي (- ٧٦٠) اختار من الصحاح ما ينخدم به ألفاظ القرآن والحديث والفقه فألف كتابه النافع المشهور (مختار الصحاح) وهكذا .

(١) سورة الأنعام ١٤٥/٦

(ج)

من أمطام القياس^(١)

للقياس أربعة أركان :

١ - أصل وهو المقيس عليه .

٢ - وفرع وهو المقيس .

٣ - وحكم

٤ - وعلة جامعة .

وقد عرفت أن ذلك مثل أن تتركب قياساً في الدلالة على رفع مالم يسم فاعله
فنقول : اسم أسند الفعل إليه مقدماً عليه فوجب أن يكون مرفوعاً قياساً على الفاعل
١ - فالأصل هو الفاعل ، ٢ - والفرع هو مالم يسم فاعله ، ٣ - والحكم هو
الرفع ، ٤ - والعلة الجامعة هي الاسناد .

أ - في المقيس عليه :

١ - من شروطه ألا يكون شاذاً خارجاً عن سنن القياس ،

فما كان كذلك لا يجوز القياس عليه كتصحيح مثل : استحوذ ،

استصوب ، استنوق ، وكحذف نون التوكيد في قوله :

(١) مختصر بتصريف عن (الاقتراح) للسيوطي ص ٤٦ فما بعد .

« اصرف عنك الهموم طارقتها »

أي (اصرفن) ووجه ضعفه في القياس أن التوكيد للتحقيق وإنما يليق به الاسهاب والاطناب لا الاختصار والحذف .

٢ — كما لا يقاس على الشاذ نطقاً لا يقاس عليه تركاً كما متناعك من (وذر ، ودع) مع جوازهما قياساً لأن العرب تحامتها ^(١) .

٣ — ليس من شرط المقيس عليه الكثرة فقد يقاس على القليل لموافقته للقياس ويمتنع على الكثير لمخالفته له :

مثال الأول : شنتي نسبة إلى شنوءة :

اكتفى سيويوه بهذا الوارد لأن السماع لم يرد بخلافه لا في هذا اللفظ ولا فيما كان من نوعه ، فقياس عليه وجعل وزن (فعليّ) قياساً في (فعولة) مع أنه لم يقع إليه من شواهد إلا هذه الكلمة المفردة ، فهو يقول في النسب إلى (ركوبة ، حلوبة : ركي ، حلي) .

أما الاخفش فجعله شاذاً لا يقاس عليه ، ونسب إلى الكلمتين بقوله :

(١) عرفت من ص ٣٣-٣٦ ، أن العربية ما تحامتها ، فاعرف الآن أن ابن درستويه وهو الذي سلم خطأ بأن العربية أهملتها قال : « واستعمال ما أهملوا من هذا جائز صواب وهو الأصل ، بل هو في القياس الوجه » — انظر المزهري ٤٦/٢ طبعة عيسى البابي الحلبي ، بعناية محمد احمد جاد المولى ورفيقه .

(ركوبي وحلوبي) لكن القياس يؤيد سيبويه في قياسه على شنوءة
شنتي بما يأتي :

فعولة = فعيلة، فكل منها ثلاثي ثالثه حرف لين وانتهى بتاء التأنيث
فجعلوا واو شنوءة كياء حنيقة وعاملوها مثلها في النسبة . (ولا يقول
في ضرورة : (ضرري) لأنه لا يقال في جلية : جللي) .
قال أبو الحسن : « فإن قلت : إنما جاء هذا في حرف واحد (يعني
شنوءة) فالجواب : أنه جميع ما جاء » .

ومثال الثاني : قولهم في (ثقيف وقريش وسليم) : ثقفى وقرشى
وسلمى . وإن كان أكثر من شنتي فإنه عند سيبويه ضعيف في القياس
فليس لك أن تقول في سعيد : سعدي ^(١) .
٤ — للقياس أربعة أقسام :

- ١ — حمل فرع على أصل كإعلال الجمع لإعلال المفرد مثل (قيمة :
- (قيم) أو تصحيحه لصحة المفرد مثل : (ثور : ثورَة) .
- ٢ — حمل أصل على فرع كأعلال المصدر لإعلال فعله (قام : قياماً)

(١) هذا والكلمة أو الكلمتان لا تقومان في وجه القاعدة التي يجري
عليها الفصحاء في عامة مخاطبتهم ولو نقلت عن فصيح عربي : اذ يجوز أن تكون
قد صدرت منه على وجه الغلط أو القصد الى تحريف اللغة ، فان السنة الفصحاء
قد تقع في زلة الخطأ وتطوع لهم متى قصدوا الى تغيير الكلمة عن وضعها المعروف
لهزل ونحوه . ١٤٠ عن القياس في اللغة العربية ص ٤٣ .

أو تصحيحه لصحة فعله مثل : (قاومت : قواماً) . وكحذف الحروف
في الجزم وهي أصول حملاً على حذف الحركات .

٣ — حمل نظير على نظير : منعوا (أفعل التفضيل) من رفع الظاهر
لشبهه بـ (أفعل التعجب) ، وأجازوا تصغير أفعل التعجب حملاً على
اسم التفضيل .

٤ — حمل ضد على ضد : من أمثله نصب بـ (لم) حملاً على الجزم
بـ (لن) ، أولهما لنفي الماضي والثاني لنفي المستقبل ^(١) .

ب — في المقيس :

وهل يوصف بأنه من كلام العرب أم لا (تقدم هذا ص ٨٠)
وقد قال ابن جني : « اللغات على اختلافها كلها حجة ، والناطق على
قياس لغة من لغات العرب مصيب غير مخطيء » .

(١) قلت : شاهد الجزم بـ (لن) قول أعرابي يمدح الحسين بن علي :

لن يحب الآن من رجائك من حرك من دون بابك الحلقة

وشاهد النصب بـ (لم) قراءة بعضهم : « ألم نشرح لك صدرك » وقول
الحارث بن منذر الجرمي :

في أي يومي من الموت أفر . أيوم لم يقدر أم يوم قدر

انظر (لم) ، (لن) في معني اللبيب

جـ - في الحكم وفيه مسائلناه :

جواز القياس على حكم ثبت بالقياس ^(١) (إذا الأصل أن يثبت
بالسمع) . وجواز القياس على أصل اختلف في حكمه كقولهم في
(إلا) إنها ثابتة مناب فعل فهي تعمل عمله قياساً على (يا) ، فإن
أعمال (يا) مختلف فيه .

في العلل ^(٢) :

(تقدم كون علل النحويين أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل الفقهاء)

١ - اعتلالات النحويين صنفان : علة تطرد على كلام العرب

(١) مثال ذلك أن اسم الفاعل محمول على الفعل في العمل ، ولذلك كان
أضعف منه فإذا استطاع الفعل أن يحمل الضمير في مثل قولك (زيد أخواك
زارهما) لم يستطع اسم الفاعل السببي تحمل الضمير ولذلك وجب إظهاره فتقول
زيد أخواك زائرهما هو) ولا يجوز استناده لقصور اسم الفاعل في العمل عن الفعل .
فهذا التركيب في جملة اسم الفاعل السببي مقيس غير مسموع ، فتأتي أنت
وتقيس الصفة المشبهة على اسم الفاعل فتقول (زيد أخواك حسن في عينه هما)
قياساً على جملة اسم الفاعل المتقدمة ، فهذا قياس على مقيس . - انظر الخصائص
لابن جني ص ١٩٦/١ .

(٢) إذا رفعت ما رفعتة العرب ونصبت ما نصبت فعملك نحو ، لأنك تنتمي
به مذهب العرب في كلامها فهذا ما كانوا يقصدونه بالنحو أو بالعربية قديماً ثم لما
تقدموا قليلاً صاروا يقولون في (ذهب زيد) رفعت (زيد) لأنها فاعل ، فجعلوا
ذلك هو العلة ، ثم خطوا خطوة ثانية لما تساؤلوا عن سبب رفع الفاعل وقالوا :
(الضمة أشرف الحركات ولذلك خصوا بها الفاعل لشرفه) فجعلوا هذا الجواب علة العلة .

وتنساق الى قانون لغتهم ، وعلة تظهر حكمتهم وتكشف عن صحة
أغراضهم ومقاصدهم في موضوعاتهم .
فالأولى : أكثر استعمالاً وأشد تداولاً وهي واسعة الشعب
(عدها السيوطي ٢٤) منها :

علة سماع : يقال امرأة ثدياء (ولا يقال رجل أئدى) لعدم السماع .
علة تشبيه : كأعراب المضارع لمشايبته الاسم ، وبناء بعض الاسماء
لمشايبتها الحروف .

علة استئصال : كاستئصالهم الواو في (يعد) بين ياء وكسرة .
علة فرق : فيما ذهبوا اليه من رفع الفاعل ونصب المفعول .
(قلت : تقدم لابن جني تعليل يرد هذا الى علة الاستئصال وهو جد وجيه)
علة نظير : مثل كسرهم أحد الساكنين اذا التقيا في الجزم حملا على
الجر اذ هو نظيره .

علة حمل على المعنى : « فمن جاءه موعظة من ربه »^(١) ، ذكر الفعل
(جاء) مراعاة لمعنى (الموعظة) .
علة مسألة : في قوله (سلاسل وأغلالاً)^(٢) في قراءة من نون
سلاسل ... الخ العلل^(٣) .

(١) سورة البقرة ٢/٢٧٥ (٢) سورة الدھر ٤/٧٦

(٣) انظرها في الاقتراح ص ٥٦ وهذه أسماء بقية الانواع : علة استغناء ،
علة توكيد ، علة تعويض ، علة نقيض ، علة معادلة ، علة قرب ومجاورة ، علة =

٢ — يجوز التعليل بعلمتين : كقولك (هؤلاء مسلمي) فإن الأصل : مسلموي : قلبت الواو ياء لأمرين كل منهما موجب للقلب : اجتماع الواو والياء وسبق إحداهما بسكون ، والثانية أن ياء المتكلم توجب كسر ما قبلها فوجب قلب الواو ياء وإدغامها .

٣ — يجوز التعليل بالأمور العدمية كتعليل بعضهم بناء الضمير^(١) باستغنائه عن الاعراب وباختلاف صيغه لحصول الامتياز بذلك .
أنت ترى أن بعض العلل النحوية حسية مقبولة ، وبعضها فرضية ؛ لكن لهم قسماً ثالثاً من العلل وهو (العلل الخيالية) ومثلوا لها بـ (هل) :
« فإن الأصل فيها دخولها على الفعل ، وقد تخرج عن الأصل فتدخل على اسم خبره اسم ، ولا تدخل على اسم خبره فعل مثل (هل عمرو كتب) وعللوا ذلك بأن (هل) إذا لم تر الفعل في خبرها تسلت عنه ذاهلة ، وإن رأتها في خبرها حذت إليه لسابق الألفة فلم ترض حينئذ إلا بمعانقته^(٢) .
ولا تظن أن تلك العلل سلمها الناس لهم ، إن الأمر على العكس ولا يزال نسمع حتى اليوم الكلمة السائرة : (أضعف من حجة نحوي) ،

= وجوب ، علة جواز ، علة تغليب ، علة اختصار ، علة تخفيف ، علة دلالة حال ، علة أصل ، علة تحليل ، علة إشعار ، علة تضاد ، علة أولى .

(١) قلت لهم تعليل أقرب ، هو شبهه بالحرف شبيهاً وضعياً من حيث كونه حرفاً واحداً أو حرفين في أكثر الأحوال وهذه علة وجودية لا عدمية .

(٢) القياس في اللغة العربية لمحمد الحضر حسين ص ٧٦ .

وقد ذكر القفطي أن أبا العباس الناشئ المتكلم (٢٩٣) « نظر في علل النحو وهو متكلم ، فتبين له بقوة الكلام نقض أصوله ، فنقضها وصنف فيها - وكذلك العروض أدخل قواعده شياً ، .. وأحسن والله في كل ذلك وأظهر قوة .. » إنباء الرواة ١٢٨/٢ .

وقد ضاقت تعليلاتهم وقياسهم وتعقبهم معاصريهم من الشعراء فقال عمار الكلي وقد عابوه في بعض شعره :^(١)

ما ذا لقينا من المستعربين ومن	قياس نحوم هذا الذي ابتدعوا
إن قلت قافية بكرة يكون بها	يت خلاف الذي قاسوه أو ذرعوا
قالوا : « لحنت ، وهذا ليس منتصباً ؛	وذاك خفض ، وهذا ليس يرتفع
وحرصوا بين عبد الله من حق	وبين زيد ، فطال الضرب والوجع
كم بين قوم قد احتالوا لمنطقهم	وبين قوم على إعرابهم طبعوا
وبين قوم رأوا شيئاً معانية	وبين قوم رأوا بعض الذي سمعوا ^(٢)
ما كل قولي مشروحاً لكم فخذوا	ما تعرفون ، وما لم تعرفوا فدعوا

(١) إذ قال : بانت نسيمة والدنيا مفرقة وحال من دونها غير أن مزعوج
ف قيل له : « لا يقال مزعوج ، إنما يقال : 'مزعج' ، فكره ذلك ومجا
النحويين بالآيات المذكورة . لمشاد الأريب ١٠٣/١٢

قلت : بالرجوع إلى معاجم اللغة يتبين بطلان تقدم ونقص اطلاعهم ، إذ
نصوا على أن (زعجه) مثل (أزعجه) ، ومن حق هذا الشاعر السليقي أن
يغضب لطبعه الصحيح على من حاول الطعن فيه بلا حق ولا علم .

(٢) الزيادة من إنباء الرواة ٤٢/٢ وفي ترتيب الآيات وبعض كلماتها خلاف =

لأن أرضي أرض لا تشب بها نار المجوس ولا تبنى بها البيع ولا يطا القرد والخنزير ساحتها لكن بها العين والذئال والصدع^(١) ولست أشك أن القوم بالغوا في التزام القياس وتطويع اللغة له حتى خرج بعضهم على طبيعة الأشياء وكادوا ينسون أن القياس مستنبط من اللغة وأن اللغات لا تبنى على قياس مخترع. والاعتدال هو الصواب في كل الأمور، وتعجني في ذلك كلمة محمد بن الجيان من أصحاب الفارسي: «قياسات النحو تتوقف ولا تطرد، كقميمص له 'جر' بانات، فصاحبه يخرج رأسه كل ساعة من جربان»^(٢).

...

هذا، ومن المنتظر أن يكون للعلل الشأن الذي قدمناه للقياس إذ كان مبنياً عليها فوُصف قوم بتميزهم بحسن النظر في علل النحو^(٣)، وانصرف قوم إلى الاختصاص بها والتأليف فيها خاصة ومما حفظت كتب الطبقات الأسماء الآتية:

١ - العلل في النحو لقطرب (٢٠٦)

٢ - علل النحو للحسن بن عبد الاصفهاني الملقب بـ (لغده)^(٤).

= العين : بقر الوحش . الذئال : الثور الوحشي . الصدع : الفتي الشاب من الأوعال والظباء والخيول والإبل .

(٢) بغية الوعاة ص ٧٩ . والجربان فتحة القميمص .

(٣) كائن قادم المتوفى سنة ٢٥١ هـ . (٤) إنباه الرواة ٤٣/٣ .

٣ — نقض علل النحو للحسن بن عبد الاصفهاني نفسه .

٤ — علل النحو لابن كيسان (— ٣٢٠)

٥ — الايضاح في علل النحو للزجاجي (— ٣٣٧)^(١) .

٦ — النحو المجموع على العلل لمبرمان (— ٣٤٥)

٧ — علل النحو لابن الوراق (— ٣٨١)^(٢)

وهذا كاف في الدلالة على مبلغ العناية بهذا الباب .

(د)

المصريون والقياس

وبعد ، فليت الأمر وقف بالقياس عند المدى الذي وصل اليه

(١) طبع بعناية الدكتور مازن المبارك في القاهرة سنة ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٩ م بهذا العنوان ، وإن كان اسمه الصحيح (الايضاح في أسرار النحو) ، وليس العنوان المطبوع بعيداً عن محتواه .

(٢) راجع تراجم هؤلاء الأعلام في بغية الرعاة . هذا وللاستاذ إبراهيم مصطفى رأي لا يبعد من الواقع في اختلاط النحو بالعلل على بعضهم قال : كانوا يريدون بالنحو انتهاء سميت العرب في القول ، ثم جعلوا لهذا النحو سبباً فقالوا في الكلمة ترفع لأنها فاعل وسموا ذلك علل النحو ، ثم تقدموا خطوة ثانية في التعليل فقالوا : ولم رفع الفاعل ؟ وأخذوا يتحلون لذلك أسباباً من شرف الضمة وشرف الفاعل فكانت علة العلة . ثم اختصر المؤلفون فجعلوا النحو القاعدة بعدما كانت تسمى بالعلة وقصروا اسم العلة على ما تعلل به قاعدة النحو . ومن هذا اضطرب الأمر وخفي على رواة الأخبار وكتاب الطبقات . (ص ٧٤ مجلة كلية الآداب جامعة القاهرة ١٠/٢)

الفارسي وابن جني ، إنه بدأ يتراجع القهقري بعد المئة الرابعة ، وغلب
 على اللغة وعلومها الجمود ، ثم آل هذا التراث إلى علماء لا سليقة لهم
 فغشوه بأغشية من مؤلفاتهم لا روح فيها ، فلما كانت مبشرات النهضة
 آخر المئة الماضية وأول هذه المئة وتدفق سيل حاجات الحياة من
 الحضارة الغربية ، وجد القوم أنفسهم إزاء مستحذات لا قبل لهم بها إلا إذا
 جدوا متكاتفين ، وهذا ما لم يكن ، لعوامل ليس هذا مكان ذكرها .
 كثرت الصحف والمجلات والمؤلفات واحتاجوا إلى فيض من
 المصطلحات يعبرون بها فكانوا إزاء حاجات العصر الحديث فريقين :
 فريقاً دعا إلى إدراج لغة السوق في الكتابة والمدارس على عاميتها
 وعجمتها ، وفريقاً جمد على ما ورد عن العرب الأولين ، وكان تجاذب
 بين الفريقين معهما أنصارهما ٠٠٠ إلى أن قيض الله فريقاً ثالثاً ترفع عن
 ابتذال الدهماء في الأسواق ؛ وحرص على التراث العربي الكريم ،
 فשמروا عن ساعد الجد يتحرى لهذه المستحذات مصطلحات عربية ،
 فإن لم يجد أحدث لها عن طريق الاشتقاق أو المجاز ، أو التعريب
 أحياناً قليلة . ثم كانت في مصر محاولات لتأسيس مجامع لغوية
 تسهر على سلامة الفصحى وتمدها بما تستطيع معه استمرار الحياة
 بنشاط ، ولم تثبت للزمن تلك المحاولات بمصر ، وإنما قام بالعبء
 — على قدر استطاعته — المجمع العلمي العربي بدمشق الذي أنشئ على
 عهد المرحوم الملك فيصل الأول سنة (١٩١٨ م) وكان نشيطاً كل

النشاط أول حياته ، فأمد الصحافة ودواوين الحكومة والمدارس والمعاهد بفيض صالح من الاسماء والمصطلحات ، كما انصرف إلى اصلاح لغة الدواوين والصحف والكتب المدرسية بحيث لم يكن يجوز طبع كتاب لم ينظر في لغته احد أعضاء المجمع غير الجاهلين^(١) . ولم يطل بمجمع دمشق هذا النشاط أكثر من عشر سنين ، لكن الأمر استمر خارجه ، وسهرت المعاهد العليا والثانوية على استمرار النهضة . ولا ينبغي أن ننسى هنا أثر الترجمة الأولين في مطلع النهضة بمصر ولا أثر المصححين في المطبعة الاميرية وفيها من شيوخ الأزهر وغيرهم^(٢) ، فما ترجم قديماً من كتب علمية في الطب والهندسة والعلوم حافل بأوضاع عربية ، وثمرات من ثمرات القياس تستحق التقدير . وقد ينفع المجمع اليوم إطالة النظر فيما تشتت في هذه الطباعات القديمة النادرة من مصطلحات ونحت واشتقاق ، فالمعروف أن مدرسة الألسن وأساتذتها وخريجيها اتسمت بكثير من العمل والجهد وقليل جداً من الإعلان والتبجح ، على عكس مؤسسات بعدها ينفق عليها كثير من الأموال وتحاط بكثير من الجمعجة ثم تشتغل بكل ما يبعدها عن الهدف الذي من أجله أنشئت ، وأغدق عليها مما جمع من كدح الفلاحين ما أغدق .

(١) انظر تفصيل ذلك في كتابنا (حاضر اللغة العربية في الشام)

(٢) انظر بحثاً عن الترجمة من شيوخ الأزهر نشر في العدد (٦٧٤) من

مجلة (الثقافة) المصرية وما قبله .

قرارات المحدثين

تعددت المحاولات في مصر كما أسلفت، حتى صار الشعور بضرورة المجمع رغبة عامة للأمة، لبهاها الملك فؤاد الأول رحمه الله بأخرة، حين أسس (مجمع فؤاد الأول للغة العربية^(١)) وبدأ عمله سنة (١٩٣٤م) يضم حين التأسيس أعلاماً من خير علماء العربية، وكان في جملة ماعالج من موضوعات قضية القياس في اللغة، فأصدر فيها - بعد مذكرات حول المشروعات المقدمة - قرارات سديدة يصح ان نعدها بعثاً لحركة القياس بعد نوم امتد نحو تسعمائة سنة، من المئة الخامسة للهجرة حتى اليوم .
وياثباتنا بعض هذه القرارات نختتم الكلام على القياس مادة وتأريخاً:
قرار التضمين^(٢)

التضمين أن يؤدي فعل أو ما في معناه مؤدى فعل آخر أو ما في معناه فيعطى حكمه في التعدية واللزوم.

ومجمع اللغة العربية يرى أنه قياسي لاسماعي بشروط ثلاثة:

١ - تحقق المناسبة بين الفعلين،

٢ - وجود قرينة تدل على ملاحظة الفعل الآخرو يؤمن معها اللبس.

(١) ليحافظ على سلامة اللغة العربية وجعلها وافية بطالب العلوم والفنون في تقدمها ملائمة حاجات الحياة في العصر الحاضر. - انظر المادة الثانية من مرسوم انشائه ٦/١ من مجلته. هذا وقد أصبح اسم المجمع اليوم: مجمع اللغة العربية.
(٢) مجلة مجمع اللغة العربية ٣٣/١ وانظر الاحتجاج لهذه القرارات في ص ١٧٧ - ٢٦٣ من الجزء نفسه.

٣ — ملائمة التضمن للذوق العربي.

ويوصي المجمع ألا يلجأ إلى التضمن إلا لغرض بلاغي .

أمثلة التضمن في القرآن الكريم :

«... وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم.»^(١) ضمن (خلا) معنى (انتهى)

«الله يستهزئ بهم ويمدهم في طغيانهم يعمهون»^(٢)

ضمن (يمد) معنى (يزيد)

«... والله يعلم المفسد من المصلح..»^(٣) ضمن (يعلم) معنى (يميز)

«... ولتكبروا الله على ما هداكم..»^(٤) ضمن (لتكبروا) معنى (لتعبدوا)

«... فأما لله مئة عام ثم بعثه..»^(٥) ضمن (أما) معنى (ألبث)

«... لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالا..»^(٦)

ضمن (يألونكم) معنى (يمنعونكم)

«... وما يفعلوا من خير فلن يكفروه..»^(٧)

ضمن (يكفروه) معنى (يجرموه)

«... ولا تأكلوا أموالهم إلى أموالكم..»^(٨)

ضمن (تأكلوا) معنى (تضموا)

«... ألم تر إلى الذين أوتوا نصيباً من الكتاب..»^(٩)

ضمن (توت) معنى (تنتهي)

(١) سورة البقرة ١٤/٢ (٢) سورة البقرة ٢٢٠/

(٣) سورة البقرة ١٨٥/ (٤) سورة البقرة ٢٩٥/

(٥) سورة آل عمران ١١٨/ (٦) سورة آل عمران ١١٥/

(٧) سورة النساء ٢/٤ (٨) سورة آل عمران ٢٣/

«... ولو جاءهم أمر من الأمن أو الخوف أذاعوا به»^(١)
 ضمن (اذاعوا) معنى (تحدثوا)
 «... وما نحن بتاركي أهتنا عن قولك...»^(٢) ضمن (تارك) معنى (صادر)
 «... وعتوا عن أمر ربهم...»^(٣) ضمن (عتوا) معنى (انحرفوا)
 «أولم يهد للذين يرثون الأرض من بعد أهلها»^(٤)
 ضمن (يهد) معنى (يتضح)
 «حقيقٌ على ألا أقول على الله إلا الحق»^(٥)
 ضمن (حقيق) معنى (حريص)
 «يا أيها الذين آمنوا مالكم إذا قيل لكم انفروا في سبيل الله
 اثأقنتم إلى الأرض»^(٦) ضمن (اثأقنتم) معنى (أخذتم)
 «ما كان لأهل المدينة ومن حولهم من الأعراب أن يتخلفوا عن
 رسول الله ولا يرغبوا بأنفسهم عن نفسه»^(٧) ضمن (يرغبوا) معنى (يبتخلوا)
 «ويا قوم من ينصرني من الله إن طردتهم»^(٨) ضمن (ينصر) معنى (يجبر)
 «ولا تخاطبني في الذين ظلموا إنهم مغرقون»^(٩)
 ضمن (تخاطب) معنى (تراجع)

-
- | | |
|------------------------|-----------------------|
| (١) سورة النساء ٨٢/٤ | (٢) سورة هود ٥٣/١١ |
| (٣) سورة الاعراف ٧٦/٧ | (٤) سورة الاعراف ٩٩/٧ |
| (٥) سورة الاعراف ١٠٤/٧ | (٦) سورة التوبة ٣٩/٩ |
| (٧) سورة التوبة ١٢١/٩ | (٨) سورة هود ٣٠/١١ |
| (٩) سورة هود ٣٧/١١ | |

قرار التعريب^(١) :

يجب أن يستعمل بعض الألفاظ الأعجمية - عند الضرورة -
على طريقة العرب في تعريبهم .
قرار المولد^(٢)

المولد هو اللفظ الذي استعمله المولدون على غير استعمال العرب وهو قسمان :
١ - قسم جروا فيه على أقية كلام العرب من مجاز أو اشتقاق أو
نحوهما ، كاصطلاحات العلوم والصناعات وغير ذلك ، وحكمه
أنه عربي سائغ .

٢ - وقسم خرجوا فيه عن أقية كلام العرب أما باستعمال لفظ
أعجمي لم تعربه العرب (وقد أصدر المجمع في شأن هذا النوع قرار
التعريب السابق) ، وأما بتحريف في اللفظ أو الدلالة لا يمكن معه
التخريج على وجه صحيح ؛ وأما بوضع اللفظ ارتجالاً^(٣)
والمجمع لا يجيز النوعين الأخيرين في فصيح الكلام .
في الصياغة والاشتقاق^(٣)
قرار (فعالة) للمعرفة :

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٣٣/١ وانظر الاحتجاج لذلك في ص ١٧٧ -
٢٦٣ من الجزء نفسه .

(٢) ترجمه السوقة وتروجه ، وربما مرى الى بعض الخاصة في كلامهم العادي
كالجملعة والشرشعة مثلاً .

(٣) ٣٤/١ .

يصاغ للدلالة على الحرفة أو شبهها من أي باب من أبواب الثلاثي
مصدر على وزن (فعالة) بالكسر .

قرار (فعلون) للتقلب والاضطراب^(١) :

يقاس المصدر على وزن (فعلان) لفعل اللازم مفتوح العين إذا
دل على التقلب والاضطراب .
قرار فُعال للمرضى^(٢) :

يقاس من (فعل) اللازم المفتوح العين مصدر على وزن (فُعال)
للدلالة على المرض .
قرار (فُعال وفعليل) للصوت^(٣) :

إذا لم يرد في اللغة مصدر لفعل اللازم مفتوح العين الدال على صوت
فيجوز أن يصاغ له قياساً مصدر على وزن (فُعال) أو (فَعِيل) .
قرار المصدر الصناعي^(٣) :

إذا أريد صنع مصدر من كلمة ، يزداد عليها ياء النسب والتاء .
قرار (فَعَّال) للنسبة إلى الشيء^(٣) :

يصاغ (فَعَّال) قياساً للدلالة على الاحتراف أو ملازمة الشيء .
فاذا خيف لبس بين صانع شيء وملازمه ، كانت صيغة (فَعَّال)
للصانع وكان النسب بالياء لغيره ، فيقال (زجاج) لصانع الزجاج ،
(وزجاجي) لبائعه .

قرار اسم الآلة^(١)

يصاغ قياساً من الفعل الثلاثي على وزن (مَفْعَل ، وَمِفْعَال ، وَمِفْعَلَة) للدلالة على الآلة التي يعالج بها الشيء^(٢).

قرار الاشتقاق من أسماء الأعيان^(٣) :

اشتق العرب كثيراً من أسماء الأعيان^(٤)

والمجمع يميز هذا الاشتقاق - للضرورة - في لغة العلوم^(٥).

قرار مطاوع (فعل) التملئي^(١)

كل فعل ثلاثي متعددال على معالجة حسية فطاووعه القياسي (انفعل)

مالم تكن فاء الفعل واواً ، أولاماً ، اونوناً ، أو ميا ، أوراء ،

ويجمعها قولك (ولنمر) فالقياس فيه (افتعل)

قرار مطاوع (فعل) بتشديد العين^(٢) :

٣٥/١ (١)

(٢) قلت : أحكام هذه القرارات كانت موضع خلاف منذ القديم بين من يقصرها على ما لم يسمع له صيغة مخصوصة ، ومن يرى اطراد القياس فيها الى جانب ما يسمع له صيغة اخرى ، والخطوة التي خطاها المجمع هي حسنه الخلاف بميله الى اطراد القواعد وخيراً صنع .

٣٦/١ (٣)

(٤) فنقول مثلاً : منحنس (كما قالوا مفضض) ، مزنيخ ، مبلر ، مقصدر ، مكهرب بمغظ ، منشي ، (مَعْضَى ، متعض) ، استماء البخار ، استماس الفحم ، استرب الذشا (الرب الفليكونز = عـل الفاكرة) كما قالوا : حنيتة - بوبته - تربت يداه ، أثرب ، جـوزربته فتجورب... أرض مذبة ، المذبة... المزفت - زت الطعام (ونجد في احتجاجات السكندري كثيراً جداً مما اشتق العرب من أسماء الأعيان) ص ٢٣٦ - ٢٦٨ من الجزء نفسه .

قياس المطاوعة لفعل مضعف العين (تفعّل) ، والأغلب فيما
ضعف للتعدية أن يكون مطاوعه ثلاثيه .

قرار مطاوع (فاعل)^(١) :

(فاعل) الذي أريد به وصف مفعوله بأصل مصدره مثل (باعده)
يكون قياس مطاوعه (تفاعل) كتباعد .

قرار مطاوع (فعل) :

(فعل) وما ألحق به قياس المطاوعة منه على (تفعال) نحو دحرجته
فتدحرج ، وجلبيته فتجلبب .

قرار التعرية بالهمزة^(٢) :

يرى المجمع أن تعدية الفعل الثلاثي اللازم بالهمزة قياسية .

قرار صيغة (استفعل) للطلب والضرورة^(٣) :

يرى المجمع ان صيغة (استفعل) قياسية لإفادة الطلب أو الضرورة
ملحقات الوصول العامة^(٣) :

الأول — يفضل اللفظ العربي على المعرب القديم إلا إذا
اشتهر المعرب .

الثاني — ينطق بالاسم المعرب على الصورة التي نطقت بها العرب .

الثالث — تفضل الاصطلاحات العربية القديمة على الجديدة ، إلا

إذا شاعت .

الرابع - تفضل الكلمة الواحدة على الكلمتين فأكثر عند وضع اصطلاح جديد، إذا امكن ذلك، وإذا لم يمكن تفضل الترجمة الحرفية^(١).
وأنت قد عرفت أن أكثر هذه القرارات كانت حول القضايا التي كان فريق من العلماء يقصرها على السماع وآخر يقيس عليها ما لم يرد عنهم فيه سماع، أما المجمع الحديث فقد نهج منهجاً يستطيع ان يحقق به مقتضيات الزمن، وقد سبقه الى سد الثلمة - وان كان على نحو علمي أضيق - مجمع دمشق. أما الجامعة السورية فقد اضطرت أساتذها منذ انشائها ورجال الطب منهم خاصة الى مصطلحات علمية كثيرة؛ وضعوها على ما تقتضيه الأصول العربية تعريباً واشتقاقاً ووضعوا فأغنوا بعض الغناء^(٢).

(١) وفي ٣٣/٢ فما بعد قرار :

- ١ - تكملة مادة لغوية ورد بعضها في المعجمات ونحوها ولم ترد بقيتها.
 - ٢ - قرار النسبة الى جمع التكسير (عند ضرورة التمييز ونحوها)
 - ٣ - قرار قياس (مفعلة) للمكان يكثر فيه الشيء .
 - ٤ - قرار قياس (فعال) للمبالغة في الثلاثي اللازم والمتعدي .
- وفي ١٧٤/١٤ بحث ثم قرارات في قياسية جموع التكسير - فليرجع الى ذلك كله.
- (٢) ثم استمروا في تقدمهم حتى صار لكل استاذ فن منهم معجم المصطلحات التي استعمالها ووضعها في مؤلفاته واخذها عنه طلابه ، بحيث تفكر كلية الطب اليوم بطبع معجم طبي في اللغة العربية لكثرة ما توفر لديها من مصطلحات . والذي قام به أساتذ هذه الكلية في أكثر من ثلاثين عاماً عمل جليل يستحق شكر العربية والوطن فقد كانوا أكثر من أساتذة ، كانوا أصحاب رسالة وإيمان .

والذي نختم به هذا البحث أن الواجب لا ينتهي برسم الخطة ، بل ان رسم الخطة شيء وتحقيقها شيء آخر ؛ فاذا شرع المجمع يحقق مارسه ويمد المعاهد والمؤسسات والمجتمع كله بما يحتاج اليه من اسماء وافعال لحاجاتنا اليومية والاجتماعية والعلمية والفنية والوجدانية ، والحضارية بصورة عامة : اذا فعل ذلك كان في طريق اداء الواجب عليه وتحقيق المصلحة التي من اجلها أنشأ منشئه رحمه الله .

ويبقى بعد ذلك للغة العربية فيض زاخر من المراتة ، على اهلها ان يفيدوا منه ولا يعطلوه . إذ قد ثبت على مر الزمن انها تسبق الباحثين والمستنبطين ولا يعجزونها ، وان كل عصر افاد منها على قدر استعداد اهله ومواهبهم وملكاتهم . وحسبك ان تقابل بين الاصمعي والخليل وقد كانا في زمن واحد ، وبين ابن خالويه وابن جني وقد أظلهما عصر واحد ايضاً ، لتمييز مدى ما يفيد ذو الملكة المبدعة الخلافه من الدائرة الضيقة التي يدور فيها ذو الذهن المقيد ، واللغة بعدُ واحدة والفرص المتاحة ايضاً واحدة :

ولكن تأخذ الأذهان (منها) على قدر القرائح والفهوم

الاستقاة

في اللغة العربية

الاشتقاق

١ - معناه ٢ - انواعه ٣ - مصدره ٤ - أحكامه ٥ - خاتمة

(١)

معنى الاشتقاق

أقدم استعمال لهذه الكلمة في معناها المعروف ماورد في الحديث الصحيح :

« يقول الله : أنا الرحمن خلقت الرُّحْمَ وشققت لها من اسمي »^(١)
ومعناها الاصطلاحي :

أخذ لفظ من آخر مع تناسب بينهما في المعنى وتغيير في اللفظ يضيف
زيادة على المعنى الأصلي ، وهذه الزيادة هي سبب الاشتقاق .

(٢)

أنواعه

حصره في انواع اربعة : صغير ، وكبير ، واكبر ، وكُبَّار

١ - الاشتقاق الصغير او الاصغر :

وهو المراد حين يطلق لفظ الاشتقاق مثل كلمتي (عالم ، ومعلوم) من

(١) الزمر للسيوطي ٣٤٦/١ والرحم والرحمة واحد ، وفي (الادب المفرد) للبخاري : « أنا الرحمن وأنا خلقت الرحم واشتقت لها من اسمي ، فمن وصلها وصلته ، ومن قطعها بقته » ص ٣٤ الحديث ٥٣ .

(العلم) . ويتفق هنا المشتق والمشتق منه في الأحرف الأصلية وفي ترتيبها . وأفراد هذا الاشتقاق عشرة : الفعل الماضي ، والفعل المضارع ، وفعل الأمر ، واسم الفاعل ، واسم المفعول ، والصفة المشبهة باسم الفاعل واسم التفضيل ، واسم الزمان ، واسم المكان ، واسم الآلة . وأمرها جميعاً من حيث قواعد الاشتقاق معروفة للجميع فلا نعرض لها هنا بشيء .

٢ - الاشتقاق الكبير :

أن يكون بين الكلمتين تناسب في المعنى واتفاق في الأحرف الأصلية دون ترتيبها مثل : حمد ومدح ، وجذب وجذب ، وكلم ولكم . وسنعرض له بشيء من البيان .

٣ - الاشتقاق الأكبر :

أن يكون بين الكلمتين تناسب في المعنى واتفاق في الأحرف الثابتة وتناسب في مخرج الأحرف المغيرة ، مثل ، نهق ونهق ، وعنوان وعنوان : لكن تتبعات اللغويين هدت إلى عدم لزوم هذا القيد (تناسب المخارج) كما يظهر لك من الزمر الآتية :

أ - صرير البكرة وصريفها - الخرق والخرب (كل ثقب مستدير والخرب ثقب الأذن) - هديل وهدير .

ب - الحرف المضعف مع آخر : كد وكدح ، رص ورصف ، زح وزحل ، رج ورجف ، ضم وضمّد ، ردّ وردد .

حـ — الناقص مع حرف آخر : رسا ورسب ، سما وسمق ، زجا وزجر ، هذى وهذر ، محا ومحق ، احتفى واحتفل ، دهدى ودهده أسي وأسف ، رخا ورخص ، الحجى والحجر ، هباء وهباب .
 د — المضعف يحول ناقصاً : رب وربا ، طم وطمى ، تمطط وتمطى تقضض وتقضى ، تظنن وتظانى .

هـ — المضعف يحول أجوف : ضر وضار ، كع وكاع^(١) . الخ .
 ومن المحدثين من حذا حذوا بن جني الذي سيأتي بيانه بعد في الكلام على الاشتقاق الكبير ، فاستقرى بعض الكلم التي تشترك في الحرفين الأولين فوجد فيها كلها معنى مشتركاً ، ولو تيسر له مواصلة استقرائه لطلع علينا — فيا أقدر — بنظرية تؤيد القائلين اليوم بأن الأصل في الكلمات العربية ثنائي لا ثلاثي ، قال :

« والذي يتقرى كلم اللغة العربية يا نعمان نظر يجد أن لمعظم موادها أصلاً يرجع إليه كثير من كلماته إن لم نقل كلها ، خذ على ذلك مادة (فل) وما يثلثها تجد الجميع يدور حول معنى الشق والفتح مثل : فلع ، فلعج ، فلع ، فلق ، فلذ ، فلى . ومثل ذلك مادة (قط) وما يثلثها تقول : قط ، قطع ، قطر ، قطف ، قطن . وكلها بمعنى الانفصال^(٢) . »

(١) كتاب الاشتقاق والتعريب .

(٢) المرحوم الأستاذ طه الراوي : مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق

واليك مثلاً آخر لمحدث أيضاً :

الهمزة والباء مدلولهما النفور والبعد والانفصال بين الشيتين :

أبّ للسير : تهيأ له . أبز الظبي : وثب وانطلق .

أبت اليوم : اشتد حره فقطع الناس أبق العبد : نفر عن مولاه .

وفصلهم عن أعمالهم . أبل : توحش وانفصل عن الناس .

أبد الوحش : نفر . أبه عن الشيء : بعد عنه وتنزه .

أبر النخل : قطع شيئاً منه . أبى عن الضيم : فر عنه ^(١) .

ولأمر ما جرى صاحب (المصباح المنير) في أبواب معجمه على أن

يقول مثلاً (الهمزة والباء وما يثلثهما) ٠٠٠ هكذا إلى آخر الأبواب، فهل

كان يشير ^(٢) إلى أن وراء كل أصلين معنى مشتركاً يكمن في كل ما تفرع

(١) كنا عزونا ذلك في الطبعة السابقة ، إلى مجلة مجمع اللغة العربية ٢/٢٤٥

ثم رأيناها مدرجة مع غيرها في كتاب المرحوم الرافعي «تاريخ آداب العرب ١/١٧٥»

والكتاب طبع سنة ١٩١١ ثم أعيد طبعه سنة ١٩٤٠ . فالحق أن نمزو إلى السابق .

وختم الرافعي أمثله بقوله : «ولو استقرت تراكيب اللغة كلها لوجدت مواد

كل تركيب ترجع إلى أصل واحد ولو تأويلًا عن طريق المجاز .. وسلسلة

الاشتقاق في كل لفظة إنما هي نسق تاريخي في تدوين نسبها اللغوي وفروع هذا

النسب ... إن الرواة أهملوا كل ما يتعلق بالجهاز التاريخي في اللغة فلا جرم

اتلعت سلاسل الاشتقاق وخاض كثير من تلك الانساب الامادل عليه مشاهات

الحلقة اللفظية وهو ما يعرف بالاستقراء .

(٢) بل إن المفسر البيضاوي صرح في تفسير قوله تعالى «ومما رزقناهم =

منهما من كلم؟ وكذلك صنع ابن فارس قبله وهو من اهل المثة الرابعة في معجمه « مقاييس اللغة » وهما وإن لم يصرحا بالثنائية قولاً في عملهما ما يدل أنهما حاما حول القول بها، وإذا تكون نظرية (المعجمية الثنائية) التي يشيد بها بعض العصريين قد فطن اليها لغويو العرب ومروا بها غير متلبثين لقلة جدواها العملية . وهي نظرية قديمة ، جراً على ادعائها في زماننا فقد ان المطلاعين على المصادر العربية القديمة بين قراء المدعين .

٣ — الاشتقاق الكبار :

زاده بعضهم^(١) مطلقاً إياه على ما يسمى بالنحت ، فجعل منه : (عشمتي من : عبد شمس) و (حولق من : لا حول ولا قوة الى بالله). ومراعاة معنى الاشتقاق تنصر جعل النحت نوعاً منه ، وإن فضل المتمسكون بالاصطلاح الفني إفراده من الاشتقاق . وهذا النحت ذو أنواع أربعة :

١ — فعلي : ينحت من الجملة دلالة على النطق بها أو حدوث مضمونها فأمثلة الحالة الأولى : بأبأ = قال بأبي أنت ، جَعَفَل = قال : جعلت

= ينفقون ، فقال : « أنفق الشيء » وأنفده أخوان ، ولو استقرت الالفاظ وجدت كل ما فاؤه نون وعينه فاء الأ على معنى الذهاب والخروج ، وقال في تفسير « أولئك هم المفلحون » : « المفلح بالخاء والجيم : الفائز بالمطلوب ، كأنه الذي انفتحت له وجوه الظفر ، وهذا التركيب وما يشاركه في الفاء والعين نحو : فلق وفلذ وفلى . يدل على الشق والفتح » هـ .

(١) انظر مجلة مجمع اللغة العربية ٢٨٣/١ : بحث الاستاذ عبد الله امين .

فذاك ، سبجل = قال : سبحان الله ، دمعز = قال : أدام الله عزك ،
سمعل = قال السلام عليكم ، فذلك = قال : فذلك .. الخ .
ومثال الحالة الثانية : بعثر = بعث وأثار .

٢ - وصفي : ينحت من كلمتين دلالة على صفة بمعناها أو أشد منه :
ضبط : من الضبط والضبر (الاكتناز) ، صادم (شديد الحافر) :
من الصلد والصدم ، صم صارق : من الصهيل والصلق (وهو الصوت
المرتفع) .. الخ .

٣ - اسمي : ينحت من اسمين جامعاً بين معنيهما .
جامود : جلد + جمد ، حبة قر (بمعنى البرد = حب قر ، عقايل
(بقايا العلة في الجسد) = عقبى الحمى وعقبى العلة .. الخ ، وهي كلمة
لا مفرد لها .

٤ - نسي : ينحت نسبة إلى علمين :
طبر خزي : نسبة الى طبرستان وخوارزم ، شفعنتي : نسبة الى
الشافعي وأبي حنيفة ^(١) .

وسمع عن العرب : عبشمي : نسبة إلى عبد شمس ، عبدري :
نسبة الى عبد الدار ، مرقسي : نسبة الى امرئ القيس ، تيملي نسبة الى
تيم اللات .. الخ .

* * *

(١) الاشتقاق والتعريب

هذا ويتعلق النوع الأول من الاشتقاق بعلم الصرف، أما الأنواع الثلاثة الباقية فتتعلق ببحوث اللغة .
وسنعرض بشيء من الافاضة إلى الاشتقاق الكبير خاصة لشأنه المرموق دون بقية الأنواع .

في الاشتقاق الكبير

إذا قلنا ثلاثياً على أوجه الستة، فأنت واجد بين معانيها قدراً مشتركاً فيه الكلمات المستعملة منها؛ فكان هذا القدر هو المعنى الأساسي لها جميعاً، ثم تنفرد كل منها بمعنى ليس في سائرهما، وهذه حال تشبه حال المشتقات مع المصدر في الاشتقاق الأصغر .
مؤسس هذه (النظرية) ومبدعها وواضع اصطلاحها الفيلسوف اللغوي ابن جني أحد الأئمة الأعلام في المئة الرابعة الهجرية، فقد صرح في كتابه الخصائص في (باب الاشتقاق الأكبر^(١)) بما يلي :

(١) ١٣٣/٢ . وهو البحث الذي لا يزال يؤتي ثمره الى اليوم ، والذي يختص بمادة الكلمة دون هيئتها ، ولم يكن لعلاء اللغة من العرب إنتاج أعظم من هذا . -- آدم متر في كتابه (الحضارة الاسلامية في القرن الرابع ٣٣٠/١ الطبعة الثانية سنة ١٩٤٧ .

هذا ويريد ابن جني بـ (الاشتقاق الأكبر) ما اصطلعنا في تقسيمنا على تسميته بـ (الكبير) كما تقدم آنفاً فتنبه الى ذلك .

« هذا موضع لم يسمه أحد من أصحابنا ، غير أن أبا علي (الفارسي) رحمه الله كان يستعين به ويخلد إليه مع إعواز الاشتقاق الأصغر ، لكنه مع هذا لم يسمه^(١) وإنما كان يعتاده ويستروح إليه ويتعلل به ، وإنما هذا التلقب لنا نحن وستراه فتعلم أنه لقب مستحسن ، وذلك أن الاشتقاق عندي على ضربين : كبير وصغير ، فالصغير ما في أيدي الناس وكتبهم : كأن تأخذ أصلاً من الأصول فتقرأه فتجتمع بين معانيه وإن اختلفت صيغته ومبانيه ، وذلك أكثر كيب (س ل م) فإنك تأخذ منه معنى السلامة في تصرفه نحو : سلم ويسلم وسالم وسلمان وسلمي والسلامة والسليم .. وأما الاشتقاق الأكبر فأن تأخذ أصلاً من الأصول الثلاثة فتعقد عليه وعلى تقاليبه الستة معنى واحداً تجتمع التراكيب الستة وما يتصرف من كل واحد منها عليه ، وإن تباعد شيء من ذلك (عنه) رد بلطف الصنعة والتأويل إليه ، كما يفعل الاشتقاقيون ذلك في التركيب الواحد .. ثم مضى ابن جني يضرب الأمثلة على قاعدته وإليك نمطاً منها :

(١) قلت في الفهرست لابن النديم ص ٩٥ (المطبعة الرحمانية بصر) أن الرماضي كتاب : « الاشتقاق الصغير » وكتاب « الاشتقاق الكبير » ، والرماضي من أتراب الفارسي وأقرانه ، فلعل ابن جني لم يطلع على كتابيه هذين . هذا إذا كان قوله « الصغير » والكبير » صفتين للاشتقاق لا للكتاب . توفي الرماضي سنة (٣٨٤) وهو ممن كان يمزج النحو بالمنطق ، حتى كان الفارسي يقول : « ان كان النحو ما يقوله الرماضي فليس معنا منه شيء » ، وإن كان ما نقوله نحن فليس معه منه شيء » .

مادة (قول) في جميع تراكيبها الستة تدل على الإسراع والحركة:
قول : وهو القول وذلك ان القم واللسان يخفان له... وهو بضد
السكوت الذي هو داعية الى السكون .

قلو : القلأو حمار الوحش وذلك لحفته وإسراعه ، ومنه (قلوت
البسر والسويق) وذلك لأن الشيء إذا قلّي جف وخف ، وكان أسرع
الى الحركة والطف .

وقل : الوقل للوعل وذلك لحركته ، توقّل في الجبل إذا صعد فيه
وذلك لا يكون الا مع الحركة والاعتمال .
ولق : ولق يلق إذا أسرع .

لوق : في الحديث (لا آكل من الطعام إلا ما لوقلي) اي ما خدم
وأعملت اليد في تحريكه ، ومنه اللوقة : الزبدة وذلك لحفتها وإسراع
حركتها وأنها ليست لها مسكة الجبن .

لقو : اللقوة للعقاب ، قيل لها ذلك لحفتها وسرعة طيرانها^(١) .
وقد احتذى المتأخرون من عصرينا حذو ابن جني فقدموا لنا أمثلة
كثيرة على منواله ، وبعضهم انحرف في تطبيقها فأتى بجديد كما رأيت
في صنيع الاستاذ طه الراوي رحمه الله وغيره . وإليك مثالا آخر :
انظر تقاليب مادة (نجد) تجدها كلها تفيد القوة فهي المعنى المشترك لها :

(١) الخصائص ١/٥ - ١١ وقد فعل مثل ذلك بمادة (ك ل م)

ص ١٣ - ١٧ فانظرها ثمة بإنعام .

فد النجد: الشجاع، وما ارتفع من الأرض، والنجدة القتال، والنجدة
الفرع؛ وفي كل ذلك قوة.

والجند: بهم تكون القوة.

وَالْجَدَنَ: حسن الصوت وهو قوة، وأجدن استغنى بعد فقر؛
وفي الاستغناء قوة.

والديناج: إحكام الأمر وهو قوة.

وَالْدَجَن: المطر الكثير وفيه قوة.

والدجنة: الظلمة والظلمة ترهب ففيها قوة^(١).

على أن هذه النظرة العميقة مكنت الاشتقاقيين «من رد الكلمات التي
اشتركت في معنى واحد بعضها إلى بعض بالقلب والإبدال، وأطلعهم على
سر تولد اللغة ونموها».

ولم يعدم هذا المذهب مبالغين فيه حملتهم قلة بضاعتهم وسوء بصارتهم على أن
يخرجوا إلى غير الاعتدال، فقد حكى السيوطي في (المزهر) ^(٢) أن أحدهم
سئل: «من أي شيء اشتق الجرجير؟» فقال: «لأن الريح تجرجره... ومن
هذا قيل للجبل الجرجير لأنه يجر على الأرض» قال: «والجرة لم سميت جرة؟»

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ٢٠٠/٢

(٢) الجزء ٣٥٤/١ والخبر مفصل في ارشاد الأريب عن إبراهيم الزجاج
فانظره في ١٤٤/١ إذ زعم «أن كل لفظتين اتفقتا ببعض الحروف وإن نقص
حروف أحدهما عن حروف الأخرى فإن أحدهما مشتقة من الأخرى» ومرد
أمثلة عدة وقد روى ياقوت تنكيته المعترضين عليه

قال : « لانتها تجر على الأرض » فقال « لو جرت على الأرض لانكسرت » ،
 « فالجخرة لم سميت بجخرة ؟ » قال : « لان الله جرهما في السماء جراً » قال :
 « فالجرجور الذي هو اسم المثة من الابل لم سميت به ؟ » فقال : « لانتها تجر
 بالازمة وتقاد .. الخ . وقال آخر : إنما سمي الثور ثوراً لأنه ينير الأرض .
 وركب هذا المتر بعض المصريين فأولع برد الكلمات الاعجمية الى العربية
 حتى ان بعضهم سئل عن ^(١) (البنجرة) وهي الشباك بالتركبة ، قال إنما من
 (فنجر الرجل) إذا فتح عينيه ، والنافذة في الجدار فتحته ^(٢)

(٣)

مصدر المشتقات

ليست هذه المسألة موضع اتفاق بين البصريين والكوفيين ،
 فالأولون يذهبون إلى أن المصدر أصل الفعل ، والكوفيون يرون أن
 المصدر مشتق من الفعل وفرع عليه ، وللفريقين أدلة وردود سردها ابن
 الأنباري في كتابه (الإنصاف في مسائل الخلاف) في المسألة الثامنة
 والعشرين (١ / ١٤٤ - ١٥٢) وكان قد أفردا في تأليف مستقل .
 فمن أدلة الكوفيين : أن المصدر لا يتصور معناه ما لم يكن له فعل
 فاعل ، فينبغي أن يكون الفعل الذي يعرف به المصدر أصلاً للمصدر .
 وأن المصدر يذكر توكيداً للفعل ورتبة التوكيد بعد رتبة المؤكد ،

(١) مجلة المجمع العلمي العربي ١٣ / ٢٢٠ . ثم اتخذ بعض الظراف الدعابة
 مركباً في هذا الباب ، فذهب يرد كثيراً من الكلمات الاجنبية الى العربية تعريضاً
 بالمتقمرين فيقول مثلاً أصل « الالكتريك » : آلة تريك ، واصل المادة الهاضمة
 « الكاربونات » « الكرب نط » .. الخ .

وأنا نجد أفعالاً لا مصادر لها مثل : نعم ، بش ، عسى ، ليس .. الخ
ومن أدلة البصريين : أن المصدر يدل على مطلق الحدث لا اختصاص
له بزمان دون زمان ، فلما احتاجوا إلى الدلالة على زمن محدداً اشتقوا منه
الفعل ليدل على الحدوث والظرف معاً .

وأنه لو كان مشتقاً من الفعل لكان يجب أن يجري على سنن في
القياس : كاشتقاق الأفعال وأسماء الفاعلين ..

وأنه لو كان مشتقاً من الفعل لوجب أن يدل على ما في الفعل من
الحدث والزمان وعلى معنى ثالث هو سبب الاشتقاق ، كما دل اسم الفاعل
مثلاً على معنى الفعل (الحدث والزمن) وعلى الذات الفاعلة .. الخ ..
إلى أدلة كثيرة صناعية لكل من الفريقين ، يجد المدقق فيها كلها اجتهاداً
في النظر ووجهاً من الحق .

ومن الباحثين المحدثين من دعم رأي الكوفيين وعممه على كل اللغات
السامية . ذاهباً إلى أن القائلين بأن المصدر أصل الاشتقاق متأثرون
بعقليتهم الفارسية .

قال اسرئيل ولفنسون مدرّس اللغات السامية بالجامعة المصرية سابقاً :
« وقد رأى بعض علماء اللغة العربية أن المصدر الاسمي هو الأصل
الذي يشتق منه أصل كل الكلمات والصيغ ؛ ولكن هذا الرأي خطأ
— في رأينا — لأنه يجعل أصل الاشتقاق مخالفاً لأصله في جميع
أخواتها السامية .

وقد تسرب هذا الرأي الى هؤلاء العلماء من الفرس الذين بحثوا في اللغة العربية بعقليتهم الآرية ، والأصل في الاشتقاق عند الآريين أن يكون من مصدر اسمي ، أما في اللغات السامية فالفعل هو كل شيء ، فمنه تتكون الجملة ولم يخضع الفعل للاسم والضمير ، بل نجد الضمير مسنداً إلى الفعل ومرتباً به ارتباطاً وثيقاً^(١) .

ثم ذكر هذا المستشرق اليهودي أن هذه نظريته الخاصة اذ لم يشر اليها أحد من علماء الأفرنج . ومع رغبته في أن يعم بنظرية هذه اللغة العربية ولغته العبرية يجدر بالتأمل الوقوف وعدم القطع بما لم يعم عليه البرهات الساطع ، فما أكثر الظواهر التي خالفت فيها العربية أخواتها الساميات .

وربما ذهب الى تأييد نظرية الكوفيين غيره من الباحثين المحدثين ، والمسألة بعد نظرية صرف لم يعم فيها دليل حاسم ، ولا لنا منها اليوم جدوى عملية .



وأَيُّ كان فالذي نميل إليه الآن هو أنه إذا كان في المشتق زيادة معني على المشتق منه ، وكان البسيط مقدماً على المركب — وذلك مسلم عند الفريقين — فأصل المشتقات كلها — صناعة — المصدر

(١) تاريخ اللغات السامية ص ١٤ (لجنة التأليف والترجمة والنشر — الطبعة الأولى ١٩٢٩) .

لاالفعل ، لأن المصدر يدل على حدث والفعل يدل على حدث وزمن ،
والأسماء المشتقة تدل على حدث وزمن مع زيادة ثالثة كالدلالة على
الفاعل او المفعول أو التفضيل أو المكان . فهذه الكثرة من المشتقات
التي جعلت للغة سعتها ومراتبها أخذت من المصادر التي هي جميعاً
أسماء معان ، وقد مر بك (ص ٩٠) كلمة الفارسي في أن « رتبة
المشتق أن يكون بعد » .

على أن العرب لم تحجم أحياناً عن الاشتقاق من غير المصادر ،
فاشتقت من أسماء معان ومن ذوات حسية ومن أسماء الأزمدة والامكنة
ومن أسماء الاصوات ومن الحروف وإليك البيان ^(١) :

١ — عمدوا إلى الأعداد وهي أسماء معان جامدة فقالوا : وخذ
وتوخذ ، بقي وحده ، وثنيته ثنية جعلته اثنين ، وثلاثهم جعلتهم ثلاثة ،
وربعهم وخمستهم .. إلى (عشرتهم) ، وفي المخصص : « كانوا تسعة
وعشرين فنلثتهم : أي صرت لهم تمام ثلاثين ، وكذلك جميع العقود
إلى المئة ، فإذا بلغت المئة قلت : « كانوا تسعة وتسعين فأمايتهم ، وكانوا
تسعمائة وتسعين فآلفتهم » .

٢ — واشتقوا من أسماء الأزمدة وهي أيضاً أسماء معان جامدة ،
اشتقاقاً صريحاً يكاد يكون مطرداً . ففي اللسان : أخرف القوم : دخلوا
في الخريف ، وشتوت بموضع كذا وتشيت : أقمت به في الشتاء ،

(١) عن مجلة مجمع اللغة العربية ٣٨٥/١ فما بعد ، باختصار وتصرف .

وأربعوا دخلوا في الربيع ، وتربعوا الموضع : أقاموا فيه بالربيع ،
وأصافوا : دخلوا في الصيف وصافوا بمكان كذا ، وأفجروا دخلوا
في الفجر ، ومثلها أصبحوا ، وأشرقوا : دخلوا في وقت الشروق ،
وأظهروا وأعصروا وأصلوا ، وفي الحديث : (كان في سفر فاعتشى في
أول الليل أي سار وقت العشاء) واستحروا وابتكروا .
وساوعه : استأجره الساعة أو عامله بها ، وأيلوا .. الخ .

٣ .. واشتقوا من أسماء الذوات كأعضاء الانسان ، فقالوا أذنه
ورآه وسره ، أي ضرب أذنه وورثته وسرته .. الخ وتأبط الشيء وضعه
تحت إبطه .. ومن غير أعضاء الانسان قالوا : أبرته العقرب : لسعته
بأبرتها ، وأبّل الرجل : كثرت إبله ، وأزرتة : ألبسته إزاراً ،
واستأسد وأسد : صار كالأسد .. الخ .

وقالوا : أورق الشجر ، وعقرب الصدغ ، وفلفل الطعام الخ ومن
الشجر قالوا : شجرت فلاناً بالرمح تأويله : جعلته فيه كالغصن في الشجرة^(١) .
٤ - واشتقوا من أسماء الأصوات ، حتى لقد ذكر ابن جنى أنه
« ذهب بعضهم الى أن أصل اللغات كلها إنما هو من الأصوات المسموعات
كدوي الريح وحنين الرعد وخرير المياه ، ونعيق الغراب وصهيل
الفرس ... ثم ولدت اللغات عن ذلك فيما بعد . وهذا عندي وجه
صالح ومذهب متقبل »^(٢) .

(١) الزهر ٣٥١/١ (٢) الخصائص ٤٦/١

وأصل حكاية الاصوات في اللغة العربية على حرفين مثل (طَاقٌ ،
قَبٌ) او ثلاثة أوسطها لين مثل (غاق) ومنها اشتقت الأفعال . فكلمة
(صَلَّ) يحكى بها صوت شيء يابس اذا تحرك والفعل المشتق منه
(صل) ، فان تكرر قالوا (صاصل) ، قالوا : صل اللجام اذا صوت .
فاذا تكرر قلت : صلصل ، وسمي الطين اليابس (صلصالاً) لذلك .
وكلمة (جِىءَ جِىءَ) دعاء الإبل للشرب فاشتقوا منه فعلاً فقالوا :
« جأجأ بالابل » اذا دعاما للشراب ، وقال الراجز :

وما كان على إلهي ولا إرجي امتداحيكا
أي على الطعام والشراب .

ودعاء المعز بكلمة (عا ، عا) فجعل الراجز لاسم الصوت هذا
فعلاً ومصدرأ فقال :

يا عنز هذا شجر وماء عاعيتُ لو ينفعني العياع

وآخر الأمثلة التي نقدمها كلمة (صخ) وهي حكاية صوت حادث
من ضرب صخرة بصخرة ، فاشتق العرب منها فعل (صخ) واستعملوا
كلمة (الصاخة) وهي الصيحة تصخ الأسماع ، واشتقوا : أصاخ بمعنى
استمع للصوت ، وربما كان اسم (الصخر) نفسه مشتقاً من اسم صوته ،
اشتقوا منه فقالوا : مكان مصخر كثير الصخر . وربما كان منه (صرخ)
و (صخب) و (صخند) وهو صوت الصرد . وقريب منه الصماخ للأذن

لأنه جزء من أداة السمع : وجميل ما ذكره بعض المحدثين^(١) من جعلهم بعض الحروف أساساً في كلمات عدة يلاحظ صوته في معانيها جميعاً : كالنون في الطن والرن والقاق في الطرق والشق والدق .

هـ — واشتقوا من حروف المعاني أفعالاً ومصادر فقالوا : أنعم الرجل قال نعم ، سوف الحاجة : اذا ماطل وقال مرة بعد مرة : سوف أقضيها ، وقالوا : (سألتك حاجة فلو ليت لي : قلت لي لولا ،^(٢) وقالوا

(١) احمد أمين بك في محاضرة له (القياس) بجمع اللغة العربية في دورة ١٩٤٩ وقال عقب ذلك : « وعند تجري هذا الباب نراهم يحاكون أولاً صوت المسوع بالأذن ، ثم ينقلونه الى المبصر بالعين ، ثم ينقلونه الى المحسوس بيباق الحواس الخارجية ثم الى المعقول بالعقل ، فمثلاً نظرنا الى كلمة (حس) وتتبعناها وجدنا أن المصدر الاصل لـ (حس) كان صوتاً سينياً تخيلوا انه يسمع عند الحس أي عند المس باليد ثم انتقلوا من الاحساس باليد الى الاحساس بغيرها فسموا كل ما يشعر به محسوساً وسموا الآلات التي يحس بها حواس ، ثم أطلقوها على العلم الحادث من الحواس ، وعلى اليقين الحاصل من العلم بها ، واشتقوا أحس بالشيء اذا ادركه بحاسته ، ونقلوه الى أحسست بالشيء أي أيقنت به . ثم نوعوا هذا الصوت السيني فجعلوه مرة (حساً) ومرة (لمساً) ومرة (مساً) .. وتارة يلحظون ما بين الحرف والمعنى من مناسبة فيلحظون في الحاء آخر الكلمة دلالة على الاتساع والانتشار : (ساح ، باح ، صاح ، شرح ، مرح) ، والكلمة المبدوءة بالشين على التشتت والتفرق مثل (شن ، شطر ، شعت ، شع) .. والمبدوءة بالغين على الغموض (غص ، غاب ، غبش ، غار ، غطس ، غم .. »

انظر مجلة مجمع اللغة العربية ج ٧ ص ٣٥٧

(٢) الخصائص ٣٤/٢

لالى الرجل : قال : لا ، وقالوا : لوى الكاتب لاء جيدة ، وقالوا :
موى اذا كتب (ما) ، وكوف كافاً حسنة ، ودلى دالا جيدة
وزوى زاياً قوية^(١).

٦ - بل كان الاشتقاق عندهم كالعصارة المعدة تخالط كل غذاء
فتهضمه و (تمثله) للجسم متحولاً الى جنس دمه ، فقد صبت هذه العصارة
على الأعلام العربية فقالوا تنزرو وتقحطن بمعنى انتسب الى نزار وقحطان^(٢)
بل صبوها حتى على الأسماء الأعجمية وما زالت بها حتى لينتها للعربية
وطوعتها فاشتقت منها ، قال أبو علي الفارسي :

« إن العرب اشتقت من الأعجمي النكرة كما تشتق من أصول
كلامها ، قال رؤبة :

هل ينحيني حلف سخنت أو فضة أو ذهب كبريت^(٣)
« فسخت من السخت كزحليل من الزحل ، « وحكى أيضاً عن
ابن الاعرابي ... « يقال درهمت الخبازي أي صارت كالدرهم
فاشتق من الدرهم وهو اسم أعجمي »^(٤).

(١) انظر الحصاص ٢٧٥/١

(٢) جاء في كتاب صفة جزيرة العرب للهمداني : « ويدخل من تنزرو بها مع
الابناء ، ويدخل أهل البلد ومن تقحطن بها مع بني شهاب ، الابناء ابنا الفرس ،
- انظر الاكليل الجزء العاشر ص ١٥ الحاشية « ٤ »

(٣) في اللسان : هل ينحيني كذب سخنت . والسخت : الصلب الشديد ،
اصل فارسي ، والدقيق الخوازي ، والغبار الشديد الارتفاع - وانظر الديوان

(٤) الحصاص ٣٥٨/١ الزحليل : السرب

« وما اشتقه العرب من كلام العجم ما أنشدناه من قول الراجز :
 هل تعرف الدار لأم الخزرج منها فظلت اليوم كالمزرج
 أي الذي شرب الزرجون وهي الخمر ، فاشتق المزرج من الزرجون^(١)
 أما (زنديق ، ودينار ، وديوان ، ولجام ، ومهرجان ... الخ) .
 فأشهر من أن يجهلها أحد ، فقد عربتها العرب وأكثرت من استعمالها
 حتى ظن أنها عربية صرف ، واشتقوا منها أفعالاً ومصادر وصفات
 فقالوا : زندق ، تزندق ، ومدنر ، ودون تدويناً و (مهرجوناً كل
 يوم^(٢)) و (مرزب بهرامسيس على مرو^(٣)) . وقالوا من (الجوزب) :
 (جوزبته فجوزب) بمعنى (ألبسته الجوزب فلبسه)^(٤) وقالوا من
 (المنجنيق) : (جذق الحجاج الكعبة^(٥)) . الخ .

(٤)

أقسام تعلق الاشتقاق

المحقق وغيره - المطرد وغيره - أركان الاشتقاق - تغييراته - ما يتنوع على
 الاشتقاق - كتبه .

(١) الخصائص ٣٥٩/١

(٢) قال الأولى علي بن أبي طالب لما قدموا إليه حلوى يوم المهرجان ، ولما
 قدمت إليه حلوى يوم النيروز قال : « نيروزنا كل يوم » - تاج العروس
 مادة « نوز » .

وجاءت الثانية في تاريخ الطبري بمعنى : صار مرزباناً على مرو - ١٢٩٨/٢
 طبع ليدن .

(٣) انظر هذه المادة في لسان العرب (٤) انظر محاضرات الراغب ٣٦٧/٢

اشتقاق المحقق وغير المحقق

الاشتقاق المحقق : أن تظهر الدلالة على المعنى المراد بالاشتقاق ،
مثل اشتقاق (عالم) من (العلم) . وهو ثلاثة أنواع :

الأول — المفرد : وهو الاشتقاق الذي لا يعارضه اشتقاق آخر
(كضارب) من (الضرب)

الثاني — الراجع : وهو الاشتقاق الذي يعارضه اشتقاق آخر ،
ولكن الأول أرجح ؛ وذلك مثل كلمة (الموسى) :

قليل : هي (مُفْعَل) من أوسى بمعنى حلق ، وقيل هي (فُعَلَى)
من ماس بمعنى تبخر (وقيل من رجل ماس أي خفيف طياش) : إلا أن
كونها من (أوسى) أرجح من (ماس) ، لأن (مُفْعَل) في كلامهم
أكثر من (فُعَلَى) وهو أقيس لأن (مُفْعَل) يشتق من كل (أَفْعَل) ،
أما (فُعَلَى) فليس كذلك ، ولأن مُفْعَل منصرف و (فُعَلَى) غير منصرف
الثالث — الواضح ، وهو الذي يعارضه اشتقاق آخر بلا ترجيح ،

مثاله كلمة (الأولق) قيل هي من أَلِقَ بمعنى (جَنَ) فهي (فَوَعَلَ) وقيل
هي (أَفْعَل) من (الوَاق) وهو السرعة ، ولا مرجح لأحدهما^(١)

والاشتقاق غير المحقق أن تكون فيه شبهة اشتقاق فلا يكون
اللفظ دالاً على المعنى المراد ، فكلمة (هَجْرَع) للرجل الطويل قيل إنها
من (الجرع) وهو الطويل .

(١) ابن جني يجعلها فوعلاً على كل حال « أصلها وولق » ثم قلبت

المطرود وغيره :

الاشتقاق المطرود عشرة أنواع : الأفعال الثلاثة والأسماء المشتقة السبعة (اسم الفاعل واسم المفعول. والصفة المشبهة أحياناً. واسم الزمان واسم المكان واسم التفضيل واسم الآلة). وبقية المشتقات غير مطردة كالتي مرت بك وك (القارورة) للزجاجة التي يقر فيها الماء.

رطنة : لا بد في الاشتقاق من أركان أربعة ١ - المشتق ٢ - المشتق منه ٣ - تشاركهما في المعاني والحروف ٤ - أن يكون بينهما تغيير لفظاً مثل (طالب من الطلب) أو تقديرأ مثل (طلب من طلب). ونعرف اشتقاق كلمة من أخرى بتقليبها على جميع الصيغ، حتى نرجع إلى صيغة توجد في جميع تصاريفها، فكلمة (عالم) ليست مشتقة من معلوم لنقص بعض الحروف منها.

تغييرات : رد السبوطي تغييرات الاشتقاق إلى خمسة عشر :

- ١ - زيادة حركة : علم وعلم .
- ٢ - زيادة مادة : طالب وطلب .
- ٣ - زيادتهما : ضارب وضرب .
- ٤ - نقصان حركة : الفرس والفرس .
- ٥ - نقصان مادة : ثبت وثبات .
- ٦ - نقصانها : نزا ونزوان .
- ٧ - نقصان حركة وزيادة مادة ك غضبي وغضب .

- ٨ - نقصان مادة وزيادة حركة ك حرم وحرمان .
 - ٩ - زيادتهما مع نقصانهما ك استنوق والناقة .
 - ١٠ - تغاير الحركتين ك بطير وبطاراً .
 - ١١ - نقصان حركة وزيادة حركة وحرف ك اضرب من الضرب .
 - ١٢ - نقصان مادة وزيادة أخرى ك راضع من الرضاعة .
 - ١٣ - نقصان مادة وزيادة أخرى وحركة فقط ك خاف من الخوف .
 - ١٤ - نقصان حركة وحرف وزيادة حركة فقط ك (عِدْ) من (الوعد) : فيه نقصان الواو وحركتها ، وزيادة كسر العين .
 - ١٥ - نقصان حركة وحرف وزيادة حرف ك (افخر) من (الفخار) .
- نقصت الف وفتحة وزادت الف^(١) .

الممنوع من الاشتقاق :

قالوا : لا يدخل الاشتقاق ستة اشياء :

- ١ - الأسماء الاعجمية .
- ٢ - أسماء الاصوات .
- ٣ - الاسماء المتوغلة في الإبهام مثل (من ، ماء ، مهما) وما شابهها .
- ٤ - الالفاظ النادرة مثل : طوبى .

(١) المزهر ١/٣٤٨ ماذا والذي في الاصل ك ه فاخر ، من الفخار نقصت ألف وزادت الف وفتحة ، ولم تظهر لنا صحته فرجعنا ما اثبتناه ، لانه هو المثل الذي يطابق الوصف المذكور .

٥ - الأسماء التي لها معان متقابلة كـ (اللون) فهو الأبيض والأسود
وكذا سائر أسماء الأضداد .

٦ - الحروف .

وما ورد من ذلك فهو نادر مقصور على السماع - ٥١ .
وقد عرفت مما تقدم لك أنهم لا يقتصرون على السماع ، فاشتقوا من
الحروف والأسماء الأعجمية وأسماء الأصوات وغيرها .
كتب المشتاق :

قال السيوطي : « أفرد الاشتقاق بالتأليف جماعة من المتقدمين : منهم
قطرب (-٢٠٦) والاصمعي (-٢١٥) ، وأبو الحسن الأخفش (-٢٢١) ، وأبو
نصر الباهلي (-٢٣١) ، والمفضل بن سلامة (-٢٥٠) والمبرد (-٣٨٥) والزجاج
(-٣١١) وابن السراج (-٣١٦) ، وابن دريد (-٣٢١) ، وأبو جعفر النحاس
(-٣٣٨) . وابن خالويه (-٣٧٠) ، والرماني (-٣٨٤) له الاشتقاق الكبير
و(الاشتقاق المستخرج) ويوسف الزجاجي الجرجاني (-٤١٥) ، وأبو
عبيد البكري (-٤٨٧) . وجمال الدين الشريشي الاندلسي (-٦٨٥) وعلي
الخوارزمي حجة الأفاضل (-٦٨٦) . ومن هؤلاء من قصر الكلام على
ناحية خاصة هي اشتقاق الأسماء كالباهلي والمفضل ويوسف الزجاجي
والبكري والخوارزمي ، ومنهم من زاد في التخصيص كابن دريد فكرر
كتابه على (اشتقاق أسماء القبائل) والكتاب مطبوع متداول^(١) .

(١) الزمر ٣٥١/١ وانظر انباء الرواة ١٠٣/١ و ص ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١٦٥ =

وقلما نجد أحداً من أعلام العربية ممن يذكر في فهرست ابن النديم أو غيره من كتب الطبقات إلا عالج هذا الموضوع ، إن لم يكن في كتاب مستقل ففي ضمن بحث آخر . وعاد إلى طرقة في هذا العصر المشتغلون باللغة في مناسبات شتى في الصحف والمجلات العلمية . من هؤلاء الشيخ عبد القادر المغربي فقد أخرج كتابه (الاشتقاق والتعريب) قبل أكثر من خمسين سنة ^(١) .

(٦)

فائنة

إذا صح أن ولد إسماعيل لم يزالوا على مر الزمان يشتقون الكلام بعضه من بعض ، ويضعون للأشياء أسماء كثيرة بحسب حدوث الأشياء الموجودات وظهورها ^(٢) فالذي لا شك فيه أننا لم نجار هؤلاء العرب

= ٣٢٥. هذا وفي الفهرست لابن النديم أن لنفطويه (٣٢٣ -) كتاب الرد على من زعم أن العرب تشتق الكلام بعضه من بعض . انظر ترجمته فيه وفي كتابه إنباه الرواة للقفطي حيث نسب اليه كتاباً يبطل الاشتقاق ١٨٠/١ مطبعة دار الكتب المصرية سنة ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م ، وجاء في هذا المصدر ص ١٧٨ أنه كان ينكر الاشتقاق ويحمله وله في ذلك مصنف وكل حجة فيه مدخولة وكان أبو بكر ابن السراج في طرف آخر في هذا النوع : يتهاقت في الاشتقاق واثباته واستعماله تهاقناً يخرج عن حدد الحقيقة المأشئة على أصول من تقدم ٥٠١ .

(١) [طبع سنة ١٩٠٨ وأعيد طبعه سنة ١٩٤٧] .

(٢) ابن النديم ص ٧ .

الأولين في عملهم ، ولعل في تحجير علماء العربية الأقدمين عاملاً هاماً في صدأ هذه الآلة الحَيِّرة : الاشتقاق .

كل من يتصفح معاجم اللغة يعرف بعد شيء من الممارسة ، أن مواد اللغة فيها ناقصة ، فلسنا نجد في مادة ما كل الصيغ المجردة والمزيدة في الأفعال والأسماء . وقد أحبت أن أورد لك مثلاً على ذلك مادة (الاشتقاق) نفسها ، فرجعت الى هذه المادة في (لسان العرب) و (تاج العروس) وهما أكبر المعاجم المطبوعة على الإطلاق ، فوجدت فيهما من هذه المادة الصيغ الآتية وقد رتبته لك مجردة فزيدة :

الافعال	الاسماء
شَقَّ	شَقاً
أشَقَّ النخلُ : طلعت أكامه	شَقَّ : نصف
شَقَّ الكلام	شَقَّ
شاقَّ	المشَقَّ
شَقَّشَقَ الفعل : هدر	الشَقَق : الطول
انشَقَّ	الشُّقَّة : البعد
تشَقَّق	المشَقَّة
اشق	الشُّقَّة : من العصا والثوب ما شق طويلاً
تشاقَّ الرجال	الأشَقَّ : الطويل والانشى شقاء
انششق بالجوالق : حزمه على أحد شقيه الشقيق	

الأفعال

الاسماء

الشقيقة فرجة بين جبلين تثبت العشب

الشقوقة: طائر

الشُّقاق: شق في الجلد من داء

الشُّقُاق: موضع

الشِّقَّة شِقَّة: للبعير شي يخرج منه فيه كالرثة

فاذا عارضنا ما وجدنا من هذه الأفعال بالأوزان التي جمعها الصرفيون

للفعل ، وجدنا هذه المعاجم سككت عن الصيغ الآتية :

من مزيد الثلاثي : اشَقَّقَ ، اشقاق ، اشقوق ، اشقوقق .

من مزيد الرباعي : تشقق ، اشققق ، اشقققق .

ولئن كان حسنا اللغوي يميل الى اهمال مثل (اشقوقق ، اشقققق)

لثقلها في النطق والسمع ، ان هذا الثقل اصاب هذه المادة خاصة لمكان

القافات المتتالية ، والقاف وحدها حرف فخم غير خفيف .

اما الاسماء فاذا نحن قابلناها مثلاً بما حشر لنا السيوطي في مزهره

من اوزان الاسماء والمصادر التي ذهب هو وغيره الى قصرها على السماع ،

وجدنا اكثر من سبعين صيغة لم يرد عليها من مادة (شق) ولا كلمة

من امثال (فَعُول ، فَعْلَال ، فَعْلَى ، أَفْعَلان ، أَفْعَل ، فُعَاعِيل ،

فَعْلُول ، فعليل ... الخ) (١).

إن هذه الصيغ ضربت عليها الأسداد حتى ماتت ، فلست نستعمل

(١) ارجع اليها مسرودة في المزهري ٢/٤٩ - ٢/١١٧ - ١٥٦

منها في لغتنا اليوم الا قدراً ضئيلاً يستوي هو والعدم .
وما أكثر ما نجد في دواوين اللغة وكتب القواعد مثل قولهم (ليس
في العربية على وزن كذا الا كلمتان او كلمتان) ، ولما قال بشار
على هذا الوزن (الوجلي والغزلي) طعنوا عليه وقال الأخفش : « لم
يسمع من الوجلي والغزل : (فعلى) وانما قاسها بشار ؛ وليس هذا
بما يقاس انما يعمل فيه بالسماع »^(١) .

فيحار المرء ويتساءل : من جمع لهم العربية كلها في طبق فأحصوا
كلها عدداً ثم حكموا مثبتين : « ليس في العربية من كذا الا كذا ؟ »
ولو قال قائلهم : « لا اعرف من كذا الا كذا » لكان اقرب الى النصفه
واصدق قليلاً . هذا وهم جميعاً موقنون انه ما وصل الى الرواة من
اللغة الا اقلها ، ولم تدون المعاجم كل ما روت الرواة .

وأبعد في الغرابة مما تقدم انهم نقلوا الحظر الى الاوزان المطردة في
الافعال ، فذهبوا الى انه لا يشترط في كل مجرد ان تكون له كل
الاوزان المزیدة ؛ وغالى الرماي منهم فضرب في حظه الرقم القياسي
- كما يقولون - حين منع ما أجمعوا على قياسه ، وهو اشتقاق اسم المفعول
من الثلاثي المتعدي ، فقال : « لا يقاس من (نفع) اسم مفعول !! »^(٢) .
وبعد ، فالاعتدال أن نشق ما نحتاج اليه اليوم على أوزان العرب
وأساليبها في تشقيق الصيغ دلالة على تنويع المعاني ، فإذا أردنا أن ندل

(١) القياس في اللغة العربية ص ٥١ (٢) القياس في اللغة العربية ص ٦٤

على الثبوت مثلاً في صفة ما من مادة لم يرد فيها عن العرب صفة مشبهة
اشتقنا منها (فعيلاً) اذ كانت (فعيلاً) أكثر الصيغ دوراً في الصفات
المسموعة ، وكذلك نفعل في مزيادات الأفعال وصيغ الأسماء .

وقد خطبنا مجمع اللغة العربية خطاً مباركة في طرده القياس ، في
المصادر والصفات ، ورأيت نمطاً من قراراته في الاشتقاق آخر بحث
القياس فلا نعيد هنا منها شيئاً .

فإذا خطونا خطوة تالية فأجبنا للكتاب والشعراء اشتقاق المزيادات
والصيغ كلها في الأفعال والأسماء من كل مادة ، بشرط الحاجة والتوفيق
في الاشتقاق ، ومراعاة المعنى الذي أراده العرب من كل صيغة ، اذا تم
ذلك رجونا أن يكون على أيدي العبقرين من المطبوعين . استجابة
اللغة العربية لكل المطالب الحضارية في حياتنا المادية والوجدانية .

لا بد اذن من إعادة النظر في باب الاشتقاق ، والوقوف على استعداد
اللغة العربية فيه ، والإفادة من مراتبها وطوائفها وكنوزها المعطلة ،
لتلبي حاجات عصرنا الحديث بل حاجات كل عصر ؛ فنطرد من قواعده
ما كان غير مطرد ، ونكمل المواد الناقصة في المعاجم ، ونشتق من
من الأعيان وغيرها كل ما تدعو اليه حاجة ؛ فلا تزال لغتنا غنية بامكانياتها
تنتظر اقدام المقدمين من الواقفين على مزاياها وأسرارها بعد أن طال
بلاؤها من إحجام المحجمين أحقاباً طوالاً .

ومن نعم النظر في هذه المشتقات التي أوردناها من أسماء المحسوسات

ومن اسماء الأصوات والحروف ... ويرد الفكر الى القواعد التي وضعوها بين ايدينا، يجد العرب والعربية قد سبقاتلك القواعد اشواطاً بعيدة جداً ، فقد افادوا من لغتهم اضعاف ما يتصور القاعديون .
لغتنا غنى وافر وطبيعة مسعفة ^(١) يحسدها عليها كثير من اللغات فهي كنز يطلب من يكتشفه ويحسن استخدامه والافادة منه . وعلى أن يجمع اللغة العربية بمصر قد التفت قليلاً الى هذه الناحية ، لا تزال الشقة — كما قلت سابقاً — بعيدة بين همته وأن يحسن الانتفاع بمزايا العربية حق الانتفاع ^(١) .

(١) قرر الاستاذ ماسينيون في الدورة الثالثة عشرة لجمع اللغة العربية في القاهرة أن « اشتقاق الاسماء في العربية واضح ، ولكنه في الفرنسية مهم ، مجلة مجمع اللغة العربية ٣٨/٧
٢٥ . ويتضح شرح ذلك في إهماله الاستفادة من الصيغ الآتية في جعلها تطرد في الدلالة على الآلة :

فعال وفعالة مثل ضُمد ، حُزام ، خُياط ، حمالة .. الخ
وفاعل مثل : خاتم ، قالب ، طابع
وفعال وفعالة مثل : مُخطّاف ، نُشّاب ، مُدّاعة ، دُوتامة
وفاعول مثل : راقود ، راووق ، طاحون ، ناقور
كما يمكن إغناء الصيغ الدالة على اسم الفاعل بمثل :
فِعْل وفِعِيل وفِعِيل و اسماء فاعلين من فاعِل مفاعلة ، مثل : قرن
وقرين ، شبه وشبيه ، مثل ومثيل ، قسم شبيّع « مالك بالشيوخ »
وكجعل وزن « فُعلة » مطرّداً في الدلالة على اسم المفعول مثل : ضحكة
طامة ، فرصة ، كسوة ، لقمة ، نقطة .

الخلاف

بين نخاة البصرة والكوفة

الخلاف

لمحة تاريخية « مدرسة البصرة - مدرسة الكوفة » ، ٢ - نشأة الخلاف ٣ -
الفروق بين المذهبين ٤ - أثر العصية في الخلاف ٥ - كتب الخلاف ٦ - بعد
المذهب البصري والمذهب الكوفي .

(١)

لمحة تاريخية (مدرسة البصرة - مدرسة الكوفة)

ما مضى لك يئانه من أحداث اللحن حمل القوم على الاجتهاد لحفظ
العربية وتيسير تعلمها للأعاجم . فشرعوا يتكلمون في الاعراب
وقواعده حتى تم لهم مع الزمن هذا الفن . والذي تجمع عليه المصادر
أن النحو نشأ بالبصرة وبها نما واتسع وتكامل وتفلسف ، وأن رؤوسه
بنزعتيه كلهم بصريون .

أول من أرسل في النحو كلاماً أبو الأسود الدؤلي (-٦٧) ، وقيل
ان علياً هو الذي ألقى على أبي الأسود شيئاً من أصول النحو ثم قال
له : (انح هذا النحو) ؛ وقيل ان أول من تكلم فيه : نصر بن عاصم (-٨٩) ،
وقيل : عبد الرحمن بن هرمز (-١١٧) ، وقيل لم يصل الينا شيء عن أحد
قبل يحيى بن يعمر (-١٢٩) وابن أبي اسحاق الحضرمي (-١١٧) . الخ .
ومن يقرأ يامعان ترجمة أبي الأسود في تاريخ دمشق لابن عساكر
مثلاً ، ثم يفكر في توارد أكثر المصادر على جعله واضع الأساس في

بناء النحو لا يستبعد ذلك ، فالرجل ذو ذكاء نادر وجواب حاضر ،
وبديهة نيرة ، ثم هو بعد بليغ أريب مرن الذهن ، وحسبك اختراعه
(الشكل) ^(١) الذي عرف بنقط أبي الأسود للدلالة على الرفع والنصب
والجر والتنوين ، وهو ما أجمعوا عليه قديماً ولم يشك فيه حديثاً أحد .
و (الشكل) أعود على حفظ النصوص من حدود النحو ؛ ولعله أعظم
خدمة قدمت للعربية حتى الآن ، وكان الخطوة الأولى الى النحو كما
ذهب اليه الأستاذ أحمد أمين ^(٢) .

وينص ابو الطيب اللغوي على أن ابا الأسود وضع النحو ليتعلم بنو
زياد ^(٣) « واختلف الناس اليه يتعلمون العربية وفرع لهم ما كان أصله

(١) اختار ابو الاسود كاتباً وأمره أن يأخذ المصحف وصفاً يخالف لون
المداد وقال له : إذا رأيتني قد فتحت فمي بالحرف فانقط نقطة فوقه على أعلاه
فإن ضمنت فمي فانقط نقطة بين يدي الحرف ، وإن كسرت فاجعل النقطة
تحت الحرف ، فإن أتبعته شيئاً من ذلك غنة فاجعل مكان النقطة نقطتين ، فهذا
نقط أبي الاسود . - أخبار النحويين البصريين لأبي سعيد السيرافي « ص ١٦ ،
« المطبعة الكاثوليكية في بيروت » . وتهذيب تاريخ ابن عساكر ١٠٩/٧ .
والفهرست لابن النديم ص ٦٠

وهذا سبب اطلاق الفتح والكسر والضم على الحركات المعروفة فيما أرى ،
إذ كان أبو الاسود أول من استعملها . أما السكون في هذا المصحف فعلامته
التجرد من العلامة .

(٢) ضحى الاسلام ٢٨٧/٢ وانظر مراتب النحويين ص ١٠

(٣) مراتب النحويين ١٠٤٨

فأخذ ذلك عنه جماعة .

وليس يعيننا هنا تحرير هذه الأولية فذلك بتاريخ النحو أشبه^(١) ،

(١) وما أقرب رواية أبي الفرج من الواقع والاعتدال حين سلسل لنا الخطوات في عبارة فيها كثير من الاقتصاد قال رابياً عن المدائني :

« أمر زياد أبا الأسود الدؤلي أن ينقط المصاحف فنقطها ، ورسم من النحو رسوماً ثم زاد فيها بعده منبسة بن معدان ثم جاء عبد الله بن أبي اسحاق الحضرمي وأبو عمرو بن العلاء فزادا فيه ، ثم جاء الخليل بن أحمد الأزدي وكان حليبة فلعبه ، ونجم علي بن حمزة الكسائي مولى بني كاهل من أسد فرمم للكوفيين رسوماً فهم الآن يعملون عليها . - الأغانى ١١/١٠١ ، وسيمر بك بعض تفصيل عن هؤلاء الاعلام ، ولا بأس في تنبيهك الى أن أبا الفرج نص في أول ترجمته لأبي الأسود ، على أنه « كان الاصل في بناء النحو وعقد أصوله . »

وابن سلام يقول : أول من استن العربية وفتح بابها وانهج سبيلها ووضع قياسها أبو الأسود ، طبقات فحول الشعراء ص ١٢ طبعة دار المعارف .

والزبيدي الاندلسي المتوفى سنة ٣٧٩ هـ رواية مفيدة بسلسل فيها الخطوات الاولى في كتابه طبقات النحويين واللغويين ص ٢١٥ قال :

(ابن أبي سعد قال حدثنا علي بن محمد الهاشمي قال : سمعت أبي يذكر قال : كان بدء ما وضع أبو الأسود النحو أنه مر به سعد وكان رجلاً فارسياً قدم البصرة مع أهله ، وكان يقود فرسه فقال : مالك يا سعد ؟ ألا تركب ؟ فقال « فرسي ضال » فضحك به من حضره . قال أبو الأسود : « هؤلاء الموالي قد رغبوا في الاسلام ودخلوا فيه وصاروا لنا إخوة » فلو علمناهم الكلام ، فوضع باب التفاعل والمفعول لم يزد عليه . قال أبي : « فزاد في ذلك الكتاب رجل من بني ليث أبواباً ، ثم نظر فإذا في كلام العرب ما لا يدخل فيه فأقصر منه ، فلما كان عيسى بن عمر قال : « أرى أن أضع الكتاب على الأكثر وأسمى الأخرى لغات . فهو أول من بلغ غايته في كتاب النحو . »

ولكننا لا نرى بدأ من أن نشير الى أن اتفاقهم على أنه واضح (الشكل)
 وأن شبه الاجماع على أنه أول من تكلم بالنحو وأنه كان يتصدر لإعراب
 القرآن^(١)، وأن هؤلاء الذين تزعم لهم الأولوية في بعض الأقوال :
 نصر بن عاصم ، ويحيى بن يعمر ، وعنبسة الفيل ، وميمون الأقرن ،
 كلهم تلميذ ابي الأسود او تلميذ تلميذه ، عنه أخذوا العربية والقراءة
 بالبصرة ؛ كل اولئك مع ما عرف عن ابي الأسود من ذكاء وقاد ، وفكر
 متحرك ، وعقل وروية... يجعلنا نقطع بأنه وضع اساساً بنى عليه من
 بعده . ولكن ، ما هو هذا الأساس ؟

لسنا نجد لهذا السؤال جواباً يشفي الغليل ، فصحيفة ابي الأسود
 تعرف عند النحاة بـ (التعليقة) ، فإذا أردنا معرفة محتوياتها لم نحظ بما
 يطمأن اليه^(٢) ، بل فوات معرفتها العلماء منذ المئة الرابعة مع شدة حرصهم

(١) في ترجمة حر بن عبد الرحمن القاري النحوي أنه : سمع أبا الاسود وعنه
 طلب إعراب القرآن أربعين سنة . — بغية الوعاة ص ٢١٥

(٢) أما ابن الانباري فقد اطمأن الى خبر ذكره في أول كتابه ونزهة
 الالباء في طبقات الأدياء ص ٥٥ : حين روى أن علي بن أبي طالب دفع الى ابي
 الاسود رقعة فيها : « الكلام كله اسم وفعل وحرف » ، فالاسم ما أنبأ عن
 المسحى ، والفعل ما أنبأ به ، والحرف ما أفاد معنى . واعلم ان الاسماء ثلاثة :
 ظاهر ومضمر ، واسم لظاهر ولا مضمر ، وانما يتفاضل الناس فيما ليس
 بظاهر ولا مضمر ... ثم يذكر ابن الانباري ان ابا الاسود وضع ابواب
 والعطف ، والنعت ، والتعجب ، والاستفهام ، الى ان وصل الى باب إن

عليها فيروي ابن النديم خبراً طريفاً عن رجل جماعة للكتب له خزانة

واخوانها ما خلا لكن ، فلما عرضها على علي امره بضم (لكن) اليها ، وكما وضع باباً من أبواب النحو عرضه عليه ، هـ ١٥

ولست ادري هل ابقت امور الخلافة والحروب والفنن لعلي وقتاً يفرغ فيه للتأليف في العلوم وتنقيحها واختراعها ؟ ولعل الاستاذ أحمد أمين لم يكن بعيداً من الصواب حين روى هذا الخبر فعلق عليه بما يأتي :

« وكل هذا حديث خرافة فطبيعة زمن علي وابي الاسود تأبى هذه التعاريف وهذه التقاسيم الفلسفية ، والعلم الذي ورد البنا من هذا العصر في كل فرع يتناسب مع الفطرة ليس فيه تعريف ولا تقسيم ، انما هو تفسير آية او جمع لاحاديث ليس فيها ترتيب ولا تبويب ، فأما تعريف واما تقسيم منطقي فليس في شيء ، مما صح نقله البنا عن عصر علي وابي الاسود واخشى ان يكون ذلك من وضع بعض الشيعة الذين أرادوا ان ينسبوا كل شيء الى علي واتباعه »

— ضحى الاسلام ٢/٢٨٥

وانا مع عدم استبعاد كثير صدور كلام مثل هذا عن ابي الاسود بعد موت علي بسنين حين اعتزل العمل الرسمي وفرغ لمثل هذه الشؤون ، لأطعن الى ماروي ابن الانباري

حتى ابن فارس الذي ذهب الى قدم النحو قبل زمن ابي الاسود بكثير لا ينكر امامته وتجديده فقد قال : « فإن قال قائل : لقد تواترت الروايات بان ابا الاسود اول من وضع العربية وأن الخليل اول من تكلم في العروض ، قيل له : نحن لاننكر ذلك ، بل نقول : إن هذين العلمين قد كانا قديماً وأنت عليها الابام وقلا في أيدي الناس ، ثم جددهما هذان الامامان . » الصاحبي في فقه اللغة ص ١٠ ونقله بنصه السيوطي في المزهري ٢/٣٤٥

لكنني اقف عند قوله المبرد « قرأت اوراقاً من كتابي عيسى بن عمر فكان كالاشارة الى الاصول » واقول إذا كانت كتب الطبقة الثالثة هذه كالاشارة الى الاصول فما حال نحو ابي الاسود ؟ [توفي أبو الاسود سنة ٦٧ وعيسى بن عمر سنة ١٤٩ هـ] . — انظر نزعة الالباء .

لم يرَ لأحد مثلها بما جمعت من خطوط العلماء الأولين ونوادير الكتب
والرقاع فهي متحف كل ما فيه نادر ثمين ، قال الذي شاهدتها :

«... ورأيت عنده أمانيات وعهوداً بخط أمير المؤمنين علي عليه السلام وبخط
غيره من كتاب النبي ﷺ ، ومن خطوط العلماء في النحو واللغة مثل أبي عمرو
ابن العلاء وأبي عمرو الشيباني والأصمعي وابن الأعرابي وسيبويه والفراء والكسائي
ومن خطوط أصحاب الحديث مثل سفيان بن عيينة وسفيان الثوري والأوزاعي وغيرهم
ورأيت ما يدل على أن النحو عن أبي الأسود ما هذه حكايته : وهي أربع أوراق
أحسبها من ورق الصين ترجمتها : هذه فيها كلام في الفاعل والمفعول عن أبي الأسود
رحمة الله عليه بخط يحيى بن يعمر وتحت هذا الخط بخط عتيق : هذا خط إعلان
النحوي ، وتحت : هذا خط النضر بن شميل .

ثم لما مات الرجل فقدنا القمطر وما كان فيه فحسبنا له خبراً ... على
كثرة بحبي عنه ،^(١) .

فليسعنا من الأسف والحسرة على تعلية أبي الأسود ما وسع

(١) الفهرست ص ٦١

ثم تظهر فجأة بعد أكثر من مئة سنة عند إبراهيم بن عقيل القرشي - ٤٧٤ هـ
فيذكر لأصحابه من أهل الحديث أن عنده تعلية أبي الأسود التي القاها عليه علي
ابن أبي طالب ، ويعدهم بها ويستعجزونه ويرجئهم فلا يظفرون منه بطائل ، ثم
يكتبها عنه - فيأرووا - ففيه ما لكي اسمه أبو العباس أحمد بن منصور ، وإذا
به قد ركب عليها إسناداً لاحقاً له ... وهذه التي سماها التعليقة هي في أول
أما لي أبي القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي النحوي نحو عشرة أسطر
فجعلها هذا الشيخ إبراهيم قريباً من عشر أوراق . ١ هـ - انظر تهذيب تاريخ
دمشق لابن عساكر ٣٣١/٢ مطبعة روضة الشام ١٣٣٠ هـ .

قلت : ليس في أما لي الزجاجي المطبوعة من هذه التعليقة أثر ما ، وابن عساكر
على حق حين يتوقف في توثيق إبراهيم بن عقيل بعد هذا التدليس .

العلماء قبلنا بألف عام اذ كان لا سبيل الى المعرفة الشافية .
اخذ عن ابي الأسود : يحيى بن يعمر ، وعنبسة الفيل ، وميمون
الأقرن ونصر بن عاصم وعطاء بن ابي الأسود ، وابو نوفل بن ابي
عقرب^(١) ، وعن هؤلاء اخذ علماء البصرة طبقة بعد طبقة ، ثم نشأ
بعد نحو مئة عام من تلاميذهم من ذهب الى الكوفة فعلم بها ، فكان
منه ومن تلاميذه ما يسمى بمدرسة الكوفة^(٢) .
وهذا جدول^(٣) يوضح لك تتابع هذه الطبقات الى المئة الثالثة للهجرة :

(١) إنباه الرواة ٣٨٢/٢

(٢) على أن هناك من ذهب الى وجود مدرسة ثالثة هي مدرسة المدينة ،
وأن رأسها عبد الرحمن بن هرمز الذي مر بك (ص ١٦٦) أنه أحد الذين
نسبت اليهم أولية الكلام في النحو . وهذا شيء لم يشتهر ، لكن القفطي ذكر
في هذا كلاماً أنا مثبته لفائدته فقد جاء في إنباه الرواة في ترجمته :

قال أهل العلم : إنه أول من وضع علم العربية والسبب في هذا القول أنه
أخذ عن أبي الاسود الدؤلي وأظهر هذا العلم بالمدينة ، وهو أول من أظهره
وتكلم فيه بالمدينة ، وكان من أعلم الناس بالنحو وأنساب قريش ، وما أخذ
أهل المدينة النحو إلا منه ، ولا نقلوه إلا عنه ، وإليه أشار ابن بريhan النحوي
في أول شرحه في (اللمع) بأن قال : « النحاة جنس تحت أنواع : مديون ،
بصريون ، كوفيون » وروى أن مالك بن أنس إمام دار الهجرة ترد إليه
لطلب النحو واللغة قبل إظهارهما . . مات سنة ١١٧ هـ - إنباه الرواة ١٧٢/٢ .

هذا واحد وأما الثاني فبشكست الذي مر بك خبره ص ١٣

(٣) عن ضحى الاسلام ٢٨٤/٢ . وتكرر الاسم معناه تعدد مشايخ صاحبه
أما الاعلام المدرجة أسماؤهم بخط رقي فهم كوفيون ، والباقون بصريون .

فأنت ترى أن أعلام الكوفة كلهم أخذوا عن أئمة البصريين بأخرة .

الطبقة الأولى من البصريين

فأما غنبة فقد تعلم النحوروى الشعر وظرف^(١) حتى صار - على ما يروى عن الخليل - أبرع أصحاب أبي الأسود ،^(٢)

وأما ميمون فرأس الناس بعد غنبة ويروون عن أبي عبيدة قوله : « أول من وضع العربية أبو الأسود ، ثم ميمون الأقرن ، ثم غنبة الفيل ، ثم عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي » ،^(٣)

وأما نصر بن عاصم الليثي فكان أحد القراء والفصحاء ، وأخذ عنه أبو عمرو ابن العلاء والناس ، قال عنه الزهري : « إنه ليفلق بالعربية تغليقاً » ، بل منهم من ذهب إلى أنه أول من وضع العربية ،^(٤)

وأما يحيى بن يعمر فقد عرفت علمه وفصاحته ، وعرفت شأنه مع الحجاج ، ووصفوه بالعلم والأمانة ، وقد روى عن ابن عمر وابن عباس وغيرهما^(٥)

والذي يجب التنبيه إليه قبل الانتقال إلى الطبقة الثانية أنت تلميذ أبي الأسود : نصر بن عاصم ويحيى بن يعمر خطوا الخطوة الكبرى التي تلت خطوة أبي الأسود في ضبط الكتابة العربية ، إذ ابتكرا نقط الحروف أفراداً وأزواجا لتمييز الحروف المتشابهة كالباء والياء والنون ، فعلا ذلك بإشارة الحجاج على

(١) أخبار النحويين البصريين ص ٢٤ (٢) المزهر ٣٩٨/٢

(٣) أخبار النحويين البصريين ص ٢٥ .

(٤) المصدر نفسه ص ٢١ ، ٢٠ والفهرست لابن النديم ص ٥٩ .

(٥) ص ٩ من هذا الكتاب وص ٥٢ من الفهرست وص ٢٢ من أخبار

النحويين البصريين .

ماذكروا ، وبعد تردد منها في أن يزيدا شيئاً على رسم مصحف عثمان ، ثم بان
لها صواب الاصلاح بعد روية ، فأقدا عليه .

بل إن ليحيى هذا أولية في التأليف فقد ذكروا أنه اتفق هو وعطاء بن أبي
الأسود بعد موت أبيه « على بسط النحو وتعيين أبوابه وبعج مقاييسه .. ولما
استوفيا جزءاً متوفراً من أبواب النحو نسب بعض الرواة اليها أنها أول من
وضع هذا النوع . » (١)

ولكن المشهور أن نصرأ هو الذي ميز بين الحروف المتشابهة بالنقط المتداول
حتى اليوم وغير ترتيب (الأجدية) إلى الترتيب المعروف ، ثم ألغى نقط أبي
الاسود مستبدلاً به (الشكل الحالي) الذي هو أبعاض الحروف (اوي) .
فنقط أبي الاسود (إعراب) لإبانته عن حركة آخر الكلمة ونقط نصر (إعراب)
لإزالته العجمة عن الحروف وكان يلتبس بعضها ببعض (٢) .

الطبقة الثانية من البصريين

وفيهما أبو عمرو بن العلاء وعبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي .
فأما الأول فمن أشراف مازن وأحد الأعلام في القرآن واللغة والنحو ، وهو
أحد القراء السبعة ، قال فيه أبو عبيدة : « أعلم الناس بالقرآن والعربية وأيام
العرب والشعر ، وكانت دفاة ملء بيته إلى السقف ، كان مرجع الناس

(١) إنباء الرواة ٣٨٠/٢

(٢) جاءت امرأة إلى الفرزدق تستنجد به قائلة : « إن ابني مع تميم بن زيد
القيني بالسند ، وقد اشتقت إليه ، فإن رأيت أن تكتب إليه في أن يقره إلي ،
فكتب إلي تميم :

تميم بن زيد لا تكونن حاجتي بظهر فلا يخفى على جوابها =

في عصره ، وخير ما يعبر عن مكانته في عيون معاصريه حديث سفيان بن عيينة ، قال : « رأيت النبي ﷺ في النوم فقلت . يا رسول الله لقد اختلفت علي القراءات فبقراءة من تأمرني ؟ فقال : بقراءة أبي عمرو بن العلاء . » (١) وأخذ عن نصر بن عاصم المتقدم ذكره ، وعن يحيى بن يعمر ، وعن قاريه مكة عبد الله بن كثير . وأقام بين البدو أربعين سنة كما قرر اليزيدي [ص ١٧١ مجالس العلماء للزجاجي] .

« وأخذ عنه عيسى بن عمر ويونس بن حبيب وأبو الخطاب الاخفش فكان هؤلاء الثلاثة أعلم الناس وأفصحهم » (٢) وأما عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي فقد مر بك أمره مع الفرزدق ، وهو في زمن أبي عمرو والناس يفاضلون بينها فيقدمون أبا عمرو في اللغة ويقدمون ابن أبي إسحاق في النحو وهو أعلم أهل البصرة وأعقاهم ، فرع النحو وقاسه ، وتكلم في الهمز حتى عمل فيه كتاب سما أملاء (٣) ويذكرون أنه أول من علل النحو .

= أتتني فعادته بالتميم بـغالب وبالخفزة الساقية عليه تراها
فهب لي وخنيساً ، واتخذ فيه منه أمه لأم لايسوغ شرابها
فلما ورد الشعر على تميم أشكل عليه الاسم لفقدان النقط على الحروف [فقال : « أقفلوا كل من اسمه خنيس أو حبيش أو حنيس ، أو خشيش ، أو خشيش ، فعدوا فكانوا ثمانين رجلاً . — الأضداد لابن الأنباري ص ٢٥٦ لا تكونن حاجتي بظهر = لانطرحها]
(١) بغية الوعاة .

(٢) مراتب النحويين ص ٢٣

(٣) عن مراتب النحويين ص ٢٨ والمزهر ٢/٣٩٨ ، وشهادة يونس بن

حبيب فيه :

أنه « لو كان في الناس اليوم من له ذهنه ونفاذه كان أعلم الناس » — طبقات

ويمكن أن يلحق بهذه الطبقة عيسى بن عمر الثقفي مولى خالد بن الوليد ،
أخذ العلم عن أبي عمر بن العلاء وعبد الله بن أبي اسحاق الحضرمي ، وعد في
القراء البصريين وهو امام في العربية والنحو ، وله أول من ألف فيها كتاباً
جامعاً ، وقد اشتهر اسم كتابيه دون أن يصل اليها منهما خبر أو أثر ، والغريب
أن تلميذه الخليل بن احمد قرأهما ووعاهما ، وأعجبه حتى جعل مؤلفهما مجددهذا
الفن والمعني على آثار من سبقه قال :

ذهب النحو جميعاً كله غير ما أحدث عيسى بن عمر
ذاك (إكمال) وهذا (جامع) فهما للناس شمس وقمر

ثم « فقد الناس هذين الكتابين منذ المدة الطويلة ولم يبقا إلى أحد علمناه ، ولا
خبر أحد أنه رآهما » ، وهذا السورافي وليس بينه وبين زمين المؤلف إلا مئتان من السنين
يقول : لم يبقا اليها ولا رأينا أحداً ذكر أنه رآهما ^(١) فان تكن نسبة البيتين إلى
الخليل صحيحة يكن اختفاء هذين الكتابين من أعجب الامور في تاريخ النحو .

* * *

فعول الشعراء ص ١٤ هذا وللزبيدي كلام يشير إلى نصيب عيسى بن عمر
في تدريج النحو يقول فيه « وضع أبو الاسود باب الفاعل والمفعول لم يزد
عليه ... فزاد رجل من بني ليث أبواباً ثم نظر فاذا في كلام العرب ما لا
يدخل فيه فأقصر عنه ، فلما كان عيسى بن عمر قال : « أرى أن أضع
الكتاب على الأكثر وأسمي الأخرى لغات فهو أول من بلغ غايته في كتاب
النحو ... وضع كتابين سمى أحدهما الجامع والآخر المكمل . » طبقات
النحويين واللغويين ص ١٥ .

(١) انظر الفهرست لابن النديم ص ٦٢ وبغية الوعاة . اما ابن الانباري في
نزهة الالباء فقد نقل عن المبرد انه قال : قرأت اوراقاً من احد كتابي عيسى بن

إذا نحن انتقلنا الى الطبقة التي تلي هذه كنا ازاء ما سموه بالمذهب الكوفي، فقد تلمذ على عيسى بن عمر هذا: الجليل وسيبويه وأبو زيد الانصاري أئمة البصريين الأعلام، وأبو جعفر الرؤاسي الذي صار فيما بعد رأس الكوفيين وخلفه في ذلك تلميذه الكسائي والقراء.

ولسنا نفيض في الكلام عليهم فكلهم مشهور، ولكننا نذكر بالتواحي التي تعيننا منهم بكلمات:

فأما الجليل فقد كان الغاية في استخراج مسائل النحو وتصحيح القياس فيه، هو أول من استخراج العروض وحصر أشعار العرب بها، وعمل أول (كتاب العين) المعروف المشهور الذي به تهيأ ضبط اللغة^(١) الى نواح أخرى له مجيدة مشرفة ليس من غرضنا هنا الإشارة إليها. وقد مر بك غلط من آرائه في باب القياس. وهو استاذ سيبويه، وعامة الحكاية في كتابه عنه. وكلما قال سيبويه: سألته، او قال «قال» من غير ان يذكر قائله فهو الجليل. «^(٢) ونفع الله به الناس وعاش من قناعته وعفته وترفعه في عزة دونها عزة الملوك، وصدق النضر بن شميل في قوله: اقام الجليل في خص بالبصرة لا يقدر على فلسين وتلامذته يكسبون بعلمه الاموال»^(٣). واما ابو زيد الانصاري فقد كان ثقة صدوقاً راوية، وهو - وان قدم في

عمر، وكان كالأشارة الى الاصول. وبين هذه السكابة الدالة على انه خطوة ابتدائية وتقرىبط الجليل بون كما ترى. هذا ويذكرون أنه كان فصيحاً ويتقعر أحياناً، أمر والي العراق بحمله اليه ودعا بالحداد فأمر بتقييده، فقيل له لا بأس عليك، إنما أرادك الأمير لتؤدب ولده. قال «فما بال القيد اذاً؟!» فذهبت بالبصرة مثلاً. وله الجملة المأثورة في كتب البلاغة حين سقط عن حمارة فاجتمع عليه الناس فقال «مالك نكأ كما تم علي كنتكأ كشك على ذي جنة، افرنقوا عني.» - انظر بغية الوعاة وأخبار النحويين البصريين ص ٣٢.

(١) أخبار النحويين البصريين ص ٣٨. (٢) بغية الوعاة.

النحو على الاصمعي وأبي عبيدة - غلبت عليه اللغة والنوادر والغريب ، وحوّلها
يدور أكثر مصنفاته^(١) .

مدرسة الكوفة

وندع سيبويه - لشهرة امره وكتابه وشيوخه وتلاميذه - إلى أبي جعفر
الرؤاسي رأس الكوفيين :

طلب العلم في البصرة على أمتها ، قرأ على أبي عمرو بن العلاء ، وعلى عيسى بن
عمر الثقفي ، لكنه لم يقارب أحداً من تلامذتهم فلم يبنه وعاش بالبصرة غير معروف^(٢)
وكان أول كوفي ألّف في العربية ، وكتابه «الفيصل» عرضه - فيما ذكرنا -
على أصحاب النحو بالبصرة فلم يلتفتوا إليه ولا جسر على إظهاره لما سمع كلامهم ،
أما هو فيزعم أن الحليل طلب الكتاب فأطلعه عليه ، «فكل ما في كتاب سيبويه
وقال الكوفي : كذا» فأنشأ الرؤاسي هذا^(٣) أو زعم جماعة من البصريين أن الكوفي
الذي يذكره الأخفش في آخر المسائل ويرد عليه هو الرؤاسي^(٤) .

ويعد من قراء الكوفيين وستوى من أسماء كتبه الموضوعات التي غني بها :
كتاب التصغير ، الأفراد والجمع ، الوقف والابتداء ، معاني القرآن .
ولما رجع إلى الكوفة وجد فيها معه معاذ بن مسلم الهراء^(٥) - ١٨٧ ، مرجع
الناس في العربية وعني بالصرف ومسائله خاصة ، وتبعه في هذه العناية من قرأ عليه

(١) المصدر السابق .

(٢) انظر معجم البلدان ١٨/١٢٣ . وأخذ عن زهير الفرقي « - ١٥٥ »
الذي تلمذ على ميمون الأقرن أحد أصحاب أبي الأسود - أنباء الرواة ١٨/١٩٠
(٣) بغية الوعاة . وذكره أبو الطيب اللغوي في عداد من أخذ عن أبي عمرو
فقال : « عالم أهل الكوفة ، وليس بنظير لهؤلاء الذين ذكرنا ولا قريب منهم ..
أخبرنا أبو حاتم قال : كان بالكوفة نحوي يقال له أبو جعفر الرؤاسي ، وهو
مطروح العلم ليس بشيء » - مراتب النحويين ص ٢٤ .

من الكوفيين ، حتى قيل إنهم فاقوا البصريين فيها ، ومن هنا عدم بعض العلماء
واضعي علم الصرف .

وتخرج بالرواسي تلميذاه المشهوران : الكسائي والقراء .
أما الكسائي فأنت تعرف أنه أعجمي الأصل وأخذ القراء السبعة وإمام
الكوفيين في العربية ، أخذ عن يونس أحداثمة البصرة وجلس في حلقة الخليل ،
ثم خرج إلى بوادي نجد والحجاز وتهامة يأخذ عن الأعراب ، فأنفذ خمس عشرة
قنبنة حبرا في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ . فقدم البصرة فوجد الخليل
قد مات وفي موضعه يونس . فجرت بينهما مسائل أقر له فيها يونس وصدره
في موضعه ،^(١) .

ثم انتقل إلى بغداد فعاش في قصر الرشيد مؤدباً للأمين والمأمون ، وقال
الخطوة وأقبلت عليه الدنيا : يخدمه وليا العهد ، ويعني به ويعوده الرشيد نفسه . ولما
خرج الرشيد إلى الري اصطحب معه الكسائي ومحمد بن الحسن الشيباني فاتفق أن ماتا
سنة ١٨٩ في يوم واحد فقال الرشيد : « دفنت الفقه والنحو في يوم واحد »^(٢) .

وأما القراء فقد قرأ بالبصرة على يونس بن حبيب ثم قرأ على الرواسي ، ثم
لازم الكسائي في بغداد . والذي حثه على الخروج إلى بغداد شيخه الرواسي .

ولندع القراء نفسه يحدثنا بأول أمره ببغداد قال :

قال لي الرواسي : « قد خرج الكسائي إلى بغداد وأنت أسن منه ، فبحثت
إلى بغداد فرأيت الكسائي فسألته عن مسائل من مسائل الرواسي ، فأجابني بخلاف
ما عندي ، فعمزت قوماً من علماء الكوفيين كانوا معي ، فقال : « مالك قد
أنكرت ؟ لعلك من أهل الكوفة ؟ » فقلت : « نعم » فقال : « الرواسي يقول
كذا وكذا . وليس صواباً وسمعت العزب تقول كذا وكذا .. » حتى أتى
على مسألي ، فلزمته ، اه^(٣) .

والطريف تشاد البصريين والكوفيين في قراءة القراء على يونس بن حبيب

البصري أستاذ سيبويه نشأ على غير المنتظر، فالكوفيون يزعمون أنه استكثروا
والبصريون يدفعون ذلك . ثم كان الفراء « زائد العصية على سيبويه وكتابه
تحت رأسه ! » .

صنف « معاني القرآن » الذي قال فيه مادحة « لم يعمل أحد قبله مثله ولا
أحسب أن أحداً يزيد عليه »^(١) .

وكتبه التي تركها تدور حول مسائل من اللفظة والنوادر والصرف والنحو
والقرآن . أما كتابه الكبير في النحو المسمى بـ « الحدود » فقد ذكروا أنه
يشتمل على ستة وأربعين حداً في الأعراب . ويعنيها منه هنا قصته فهي تدل على
بدع عجيب عرف به بعض النحاة وأثر في سير هذا العلم أثراً سيئاً ، ذلك هو
الأعراب والتعقيد ، قالوا :

كان السبب في إملائه الحدود أن جماعة من أصحاب الكسائي صاروا إليه
وسألوه أن يعلّي عليهم أبيات النحو ففعل ، فلما كان المجلس الثالث قال بعضهم
لبعض : « إن دام هذا على هذا علم النحو الصبيان ! والوجه أن يقعد عنه ، فقعدها ، ففضب
وقال : « سألوني القعود فلما قعدت تأخروا ، والله لأملين النحو ما اجتمع اثنان ،
فأملى ذلك ست عشرة سنة »^(٢) .

وإذا حاذر في التوفيق بين نزعة التسهيل والتبسيط هذه التي في القصة وقولهم في ترجمته
« كان يتفلسف في تأليفاته ومصنفاته ، يعني يسلك في ألفاظه كلام الفلاسفة »^(٣) .
وتكفيها هذه الالامعة عن رجال المدرستين^(٤) محاولين تبسيع الخلاف ومعرفة طبيعته

(١) الفهرست ص ٩٦ . (٢) المصدر السابق ص ٩٩ .

(٣) نشر بعد صدور الطبعة الأولى من هذا الكتاب « مراتب النحويين » لأبي -
الطيب اللغوي المتوفى سنة ٣٥١ هـ ، جاء فيه - بعد أن مررد تراجم أعيان
البصريين ثم الكوفيين - قوله :

« والذين ذكرنا من الكوفيين فهم أئمتهم في وقتهم ، وقد بينا منزلتهم عند
أهل البصرة ، فأما الذين ذكرنا من علماء البصرة فرؤساء علماء معظمون غير
مدافعين في المصرين جميعاً ، ولم يكن بالكوفة ولا في مصر من الأمصار مثل

(٢)

نشأة الحرف

اول ما يعرف من الخلاف بين البصريين والكوفيين ما اثبتته سيبويه في (الكتاب) من حكاية اقوال (الكوفي) ابي جعفر الرؤاسي على ما علمت آنفاً . والظاهر ان مرافقة الرؤاسي للخليل في القراءة على عيسى بن عمر جعلت بينهما نوعاً من الأنس سمح للخليل ان يطلب من الرؤاسي كتابه ، فروى منه بعض اقوال لتلميذه سيبويه ، فأثبتها هذا في كتابه .

ولم يكن في هذا الخلاف ولا في غيره مما حدث بين البصريين انفسهم يومئذ ، اكثر من المذاكرة وحكاية الاقوال المخالفة والرد عليها احياناً فانت كثيراً ما تجد سيبويه يورد لشيخه يونس والخليل اقوالاً يخالفها فيقول : (. . . وزعم الخليل) ، (. . . وزعم يونس) .

ولم تدخل الدنيا بين المشهورين من رجال هذه الطبقة ، فالخليل والرؤاسي مثلاً كلاهما صالح عفيف ، ومتى خلت المناقشات العلمية مما يورثها من حوافز المادة او الجاه بقيت هادئة جميلة صافية .

= اصغرهم في العلم بالعربية ، ولو كان لا فتخروا به ، وباهوا بمكانه أهل البلدان ، وأفرطوا في إعظامه كما فعلوا بحمزة الزيات . . . يتخذونه إماماً معظماً مقدماً ولبس بحكى عنه شيء من العربية ولا النحو ، وإنما هو صاحب قراءة ، وأما عند البصريين فلا قدر له . . ص ٢٦ .

فلما قرأ العباسيون الكسائي وتلاميذه وخصهم بتربية اولادهم وبالإغداق عليهم اذ كان اهل الكوفة بالجملة اخلص لهم واحسن سابقة معهم على عكس اهل البصرة ، اجتهد المقربون في التمسك بدنياهم التي نالوها ، ووقفوا بالمرصاد للبصريين الذين يفوقونهم علماً فحالوا بينهم وبين النجاح المادي او المعنوي بكل ما يستطيعون من قوة ، واذا كان لبصري كالاصمعي مثلاً حظوة عند خليفة ولم يقدرُوا على ابعاده مادياً ، اجتهدوا في الغض من علمه .

وانا أعرض انماطاً من خلافهم في المجالس الرسمية تفصح عن العصية والحدة وحب النيل من المنافس ، أعرض ذلك ليكون مدخلاً للكلام على المذهبين بعد ان عرفنا رجالها الاولين . ولا تستغربن ان تكون الحدة والعصية أظهر على الكوفيين ، وحب الغلبة عندهم اشد ، فهم عن دنياهم وجاههم يدافعون ، اذ علموا علم اليقين ان علمهم ازاء علم البصريين قليل^(١) ، ولذا كان الخطر من هؤلاء مائلاً امام الكوفيين ،

(١) قال أبو حاتم : ولم يكن لجميع الكوفيين عالم بالقرآن ولا كلام العرب ، = ولولا أن الكسائي دنا من الخلفاء فرقموا ذكره لم يكن شيئاً ، وعلمه مختلط بلا حجيح ولا علل إلا حكايات عن الأعراب مطروحة ، لأنه كان يلقنهم ما يريد ، وهو على ذلك أعلم الكوفيين بالعربية والقرآن ، وهو قدوتهم وإليه يرجعون . مراتب النحويين ص ٧٤ .

هذا وقد علمت أن الرواسي شيخ الكسائي أقام بالبصرة فلم يرتفع له فيها ذكر ، ولا عد علمه شيئاً ازاء علم البصريين ومما جعلت للمبالغة نصيباً في قول =

ولعين الكسائي منهم خاصة ، ولم يرو عن كوفي عنف مثل عنف الكسائي هذا ، ولا حرص على الإجهاز على الخصم المنافس كما روي عنه ، واليك الشواهد :

١ - بين الكسائي والاصمعي :

حدث احمد بن يحيى ثعلب احداثة الكوفيين قال :
كان الكسائي والاصمعي بحضرة الرشيد ، وكانا ملازمين له يقيمان
ياقامته ويظعنانه بظعنه ، فأنشد الكسائي :
أني جزوا عامراً سوءى بفعلهم ام كيف يجزونني سوءى من الحسن
ام كيف ينفع ما تعطي العلوق به رثمان انف اذا ما ضن باللبن
فقال الاصمعي : « انما هو رثمان انف ، بالنصب » فقال له الكسائي :
« اسكت ما انت وذاك ؟ يجوز بالرفع والنصب والخفض : اما الرفع
فعلى الرد على (ما) لانها في موضع رفع بـ (ينفع) فيصير التقدير (ام
كيف ينفع رثمان انف) ، والنصب بـ (تعطي) ، والخفض على الرد على
الهاء التي في (به) . » فسكت الاصمعي ولم يكن له علم بالعربية ،
وكان صاحب لغة ، لم يكن صاحب اعراب ^(١) .

= أي حاتم فانت مطمئن الى ستر الكوفيين قصورهم عن منافسيهم بالشغب والسلطان الذي كان لهم .

(١) إرشاد الأريب ١٣ / ١٨٣ واما لي الزجاجي ص ٣٤ (المطبعة المحمودية
التجارية بالازهر بمصر) . والبيتان لأفنون التغلبي (انظر المفضليات للضي ٦٣ / ٢
طبعة دار المعارف بالقاهرة) .

عدوا الكسائي فائزاً في هذه المناظرة، ولعل المجلس تقوض على ذلك . ولكننا الآن لانعده كذلك . فالأصمعي راوية ثبت صدوق وهو في الرواية والاختبار أقوى من الكسائي ، والكسائي أورد وجوه الأعراب المختلة ، أما الأصمعي فأنما يرد صاحبه الى الرواية^(١) ، وشتان ما بين الأمرين . وللأصمعي مجلس آخر مع الكسائي أمام الرشيد كال فيه الصاع صاعين وحكم له الرشيد حكماً لزم الكسائي عاره :

قال له الأصمعي وهما عند الرشيد . « ما معنى قول الراعي :

قتلوا ابن عفات الخليفة محرماً ودعوا فلم أر مثله مخذولاً ؟ »

العلوق : الناقة تفقد ولدها ينهر او موت ، فيسلخ جلده ويحشى ثنياً ويقدم اليها لتأمله (اي تعطف عليه) ويدر لبنها فينتفعوا به ، فهي تشبه وينكره قلبها فتعطف عليه ولا ترسل اللبن ، فشبه ذلك بهذا .

والبيت مثل يضرب لمن يعدك بلسانه كل جميل ولم يفعل منه شيئاً لأن قلبه منطو على ضده ، كأنه قيل له : كيف ينفعني قولك الجميل إذا كنت لاتفي به . - ١٥ - عن المصدر الأول بتصرف يسير .

هذا وقد علق ابن الشجري حين عرض هذه القضية بقوله :

« ولنحاة الكوفيين في أكثر كلامهم تهاويل فارغة من حقيقة » ٣٢/١ .

(١) بل إن المعنى لينصر رواية الأصمعي ويرفض رواية الرفع « وصوب ابن الشجري إنكار الأصمعي فقال : لأن رثانها للبو بأنفها هو عطيتها إياه لاعطيه لها غيره ، فإذا رفع لم يبق لها عطية في البيت ، لأن في رفعه إخلاء (تعطي) من مفعوله لفظاً وتقديراً ، والجر أقرب إلى الصواب فليلا ؛ وإنما حق المعنى والإعراب لنصب . » انظر معنى اللبيب بحث (أم) .

والكسائي مثل هذا التخط مع عيسى بن عمر ألقى عليه عيسى مسألة فذهب بوجه احتمالاتها فقال عيسى : « عافاك الله » ، لأننا أريد كلام العرب ، وليس هذا الذي نأتي به بكلامها . - انباء الرواة ٣٧٧/٢ .

قال الكسائي : « كان محرماً بالحج » قال الأصمعي : « فقله :
قتلوا كسرى بلبيل محرماً فتولى لم يتمتع بكفن
هل كان محرماً بالحج ؟ » .

فقال هارون للكسائي : « يا علي إذا جاء الشعر فإياك والأصمعي . » (١)

٢ - بين الكسائي وسيبويه

قال الفراء : « قدم سيبويه على البرامكة فعزم يحيى بن خالد ان يجمع بينه
وبين الكسائي وجعل لذلك يوماً ، فلما حضر تقدمت وابن الاحمر (٢) ، فدخل فاذا بمثال
في صدر المجلس فقام عليه يحيى ، وقعد إلى جانب المثال جعفر والفضل ومن
حضر بحضورهم ، وحضر سيبويه فأقبل عليه الاحمر فسأله عن مسألة فأجابها فيها
سيبويه فقال له « أخطأت » ، ثم سأله عن ثانية وثالثة كل ذلك يقول له « أخطأت »
فقال سيبويه : « هذا سوء أدب » .

فأقبلت عليه فقلت : « إن في هذا الرجل حدة وعجلة ، ولكن ما تقول
فمين قال : « هؤلاء أبون ، ومررت بأبين ، كيف تقول على مثال ذلك من
(وأيت) أو (أويت) فأجاب فأخطأ فقلت له : « أعد النظر ... ثلاث
مرات فحجب ولا نصيب » (٣) . فلما كثر عليه ذلك قال : لست أكلسكما أو يحضر

(١) اخبار التحويين البصريين ص ٥٩ - محرم اي لم يحل من نفسه شيئاً
يوجب القتل ، وقوله (محرماً) في كسرى يعني حرمة العهد الذي له في أعناق
أصحابه . هذا وقد سجلوا للكسائي طلبه الهدنة من الأصمعي ، قال الأصمعي :
« أرسل إلي الكسائي بأبي نصر وقال : « لست أعرض لك في الشعر والغريب
والمعاني فدعني والنحو » فوجهت اليه : « ما كلمتك قط في النحو إلا بجمعة
أصحابي وقد تركت ذلك لك . » - إنباء الرواة ٢٧٢/٢ .

(٢) هو علي بن الحسن الاحمر تلميذ الكسائي وخليفته على تعليم اولاد الرشيد
كما سيأتي . وفي المغنى وحاشية الدسوقي عليه (١٢٩/١) أنه خلف الاحمر
وهذا سهو منها ورحمها الله ، اذ ان خلفاً بصري ولا تعرف له تلمذة على الكسائي ،
بل ابن هذا من هذا .

(٣) قال ابن هشام الانصاري بعد شرحه هذه المسألة : وليس هذا بما يخفى =

صاحبكما حتى أنظر .

فحضر الكسائي فأقبل على سيويه فقال : « اتسألني ام أسألك؟ »
فقال : « بل سألني انت . » فقال له الكسائي : « كيف تقول : قد
كنت اظن العقرب اشد لسعة من الزنور فاذا هو هي ، او (فاذا هو
اياها) ؟ » فقال سيويه : (فاذا هو هي) ولا يجوز النصب . فقال
له الكسائي : « لحت . »

ثم سأله عن مسائل من هذا النوع : (خرجت فاذا عبد الله القائم)
أو (القائم) ؟ فقال سيويه في ذلك كله بالرفع دون النصب ، فقال
الكسائي : « ليس هذا من كلام العرب ، العرب ترفع في ذلك كله
وتنصب . » فدفع سيويه قوله ، فقال يحيى بن خالد : « قد اختلفتما وأنتما
رئيسا بلديكما ، فمن ذا يحكم بينكما؟ » فقال له الكسائي : « هذه العرب
في بابك قد جمعتهم من كل أوب ، ووفدت عليك من كل صقع وهم
فصحاء الناس ، وقد قنع بهم أهل المصرين وسمع أهل الكوفة وأهل
البصرة منهم ، فيُحضرون ويُسألون » فقال يحيى وجعفر : « قد أنصفت »
فأمر بإحضارهم فدخلوا فهم : أبو فقعهس وأبو دثار وأبو الجراح وأبو
ثروان فسئلوا عن المسائل التي جرت بين الكسائي وسيويه فتابعوا

= على سيويه ولا على أصغر الطلبة ولكنه كما قال أبو عثمان المازني : « دخلت بغداد
فألقيت علي مسائل فكنت أجيب فيها على مذهبي ويخطئونني على مذاهم »
وهكذا اتفق لسيويه رحمه الله . « مغني اللبيب (مادة إذا) . »

الكسائي وقالوا بقوله ، فأقبل يحيى على سيويوه فقال : «قد تسمع أيها الرجل» فاستكان سيويوه ^(١) .

ولم يختلف البصريون حتى اليوم في أن القول ما قال سيويوه وأن الموضع ليس بموضع نصب ، وأن هؤلاء الأعراب أعراب الخطمية الذين كان الكسائي يقوم بهم ويأخذ عنهم . ثم جاء ثعلب فاحتمل وجهاً للنصب فقال : «ولمّا أدخل الفاء في قوله (فلماذا هو إياها) لأن (فلماذا) : مفاجأة أي (فوجدته ورأيت ، ف (وجدت ورأيت) ينصب شيئين ويكون معه خبر فلذلك نصبت العرب» ^(٢) قلت : وهو وجه غير صحيح ولو صح أن (فاذا = وجدت) لوجب أن يقال (فاذا إياه إياها) ، ولم يدّع ذلك حتى الكوفيون .

٣ - بين الكسائي واليزيدي

لقد سلط الله على الكسائي من يتأرمه للأصمعي وسيويوه ، فأذاقه على يد يحيى ابن المبارك اليزيدي ما كان كفاء لعصيته على البصريين . ويحيى هذا بصري

(١) إرشاد الأريب ١٨٥/١٣ - ١٨٨ ومغني اللبيب في بحث اذا . - وأقبل الكسائي على يحيى فقال : أصلى الله الوزير ، انه قد وفد عليك من بلده مؤملاً فبن رأيت ألا ترده خائباً ، فأمر له بعشرة آلاف درهم ، فخرج وصير وجهه نحو فارس فأقام هناك حتى مات ولم يعد إلى البصرة . اهـ
فيقال إن هؤلاء الأعراب رشوا فوافقوا الكسائي ، وقيل تملقوه لإرضاء للوزير ، ولم ينطقوا بالنصب ولمّا قالوا : القول قول الكسائي .

وقد ختم ابن الشجري هذا المجلس بأن الكسائي (انما قصد سؤاله عما علم أنه لا وجه له في العربية ، واتفق هو والقراء على ذلك ، ليخالفه سيويوه فيكون الرجوع الى السماع ، فيقطع المجلس عن النظر والقياس » امالي ابن الشجري ٢٠٦/١

قرأ على أبي عمرو بن العلاء والخليل بن أحمد ، واتصل بجمال المهدي يزيد بن منصور الحميري فادب أولاده ، وإليه نسب فقيل (اليزيدي) . ولم يستطع الكسائي أن يغلظه بجماله فعاش حياته تنزل عليه منه الضربات في المناظرة والمجاء بالأشعار . ثم كان مؤدب المأمون كما كان الكسائي مؤدب الأمين ، وإليك مجلسين من مجالسهما ، أولهما قبل مناظرة سيدييه وثانيهما بعدها :

١ - قال البرزيري :

« كنا في بلد مع المهدي في شهر رمضان قبل أن يستخلف بأربعة أشهر فتذاكروا عنده النحو والعربية ، وكنت متصلاً بجماله يزيد بن منصور والكسائي مع ولد الحسن الحاجب ، فبعث إلي وإلى الكسائي ، فصرت إلى الدار فإذا الكسائي بالباب قد سبقني فقال لي : « أعود بالله من شرك يا أبا محمد ، فقلت : « والله لا تؤتى من قبلي أو أوتى من قبلك . » فلما دخلنا على المهدي أقبل علي فقال : « كيف نسبوا إلى البحرين فقالوا : (بحراني) وإلى الحصنين فقالوا : (حصني) ؟ هلا قالوا حصناني كما قالوا بحراني ؟ فقلت : « أيها الأمير ، لو قالوا في النسب إلى البحرين (بحري) لالتبس فلم يدر : آلنسبة إلى (البحرين) وقعت أم إلى البحر ؟ فزادوا ألفاً للفرق بينهما كما قالوا في النسب إلى الروح : روحاني ، ولم يكن لـ (حصنين) شيء يلتبس به فقالوا : (حصني) على القياس . »

فسمعت الكسائي يقول لعمر بن بزيع : « لو سألتني الأمير عنها لأجبت به بأحسن من هذه العلة . » فقلت : « أصلح الله الأمير ، إن هذا يزعم أنك لو سألته أجاب بأحسن من جوابي ، قال : « فقد سألته . »

قال : « كرهوا أن يقولوا (حصاني) فيجمعوا بين نونين ، ولم يكن في البحرين إلا نون واحدة فقالوا (بحرائي) لذلك . »

قلت : « كيف تنسب الى رجل من (بني جنان) ؟ إن لزمتم قياسك فقلت : (جنني) جمعت بينه وبين المنسوب الى الجن ، وإن قلت (جناني) رجعت عن قياسك وجمعت بين ثلاث نونات . »

ثم تفاوضنا الى أن قلت له : « كيف تقول : ان من خير القوم وأفضلهم أو خيرهم بته زيد ؟ فأطرق مفكراً وأطال الفكرة فقلت : « أصلح الله الأمير ، لأن يجيب فيخطيء فيتعلم ، أحسن من هذه الإطالة . » فقال : « ان من خير القوم وأفضلهم أو خيرهم بته زيداً ، فقلت : « أخطأ ايها الأمير ، » قال : « وكيف ؟ » قلت « لرفعه قبل ان يأتي باسم ان ، ونصبه بعد الرفع ، وهذا لا يجيزه أحد . »

فقال شيبه بن الوليد عم ذفاقة متعصباً له : « أراد بـ (او) : بل . » فقلت : « هذا لعمرى معنى » ، فلقنه الكسائي فقال : « ما اردت غيره . » فقلت : « اخطأتما جميعاً لأنه غير جائز ان يقال : ان من خير القوم وأفضلهم ، بل خيرهم زيداً ، فقال المهدي : « يا كسائي ، ما مر بك مثل اليوم . » قال : « فكيف الصواب عندك ؟ » فقلت : « ان من خير القوم وأفضلهم أو خيرهم بته زيد ، على معنى تكرير ان . » فقال المهدي : « قد اختلفتما وانتما عالمان ، فمن يفصل بينكما ؟ » قلت : « فصحاء العرب المطبوعون . » فبعث الى أبي المطوق ، فعملت ابياتاً الى أن يجيء ،

وكان المهدي يميل الى اخواله من اليمن (وابن منصور الحميري
حاضر) فقلت :

يا ايها السائل لاخبره عن بصنعاء من ذوي الحسب
حمير ساداتها ، تقر لها بالفضل طراً ججاجح العرب
فإن من خيرهم وأفضلهم او خيرهم بته ابو كرب
فلما جاء ابو المطوق أنشدته الأبيات وسأله عن المسألة ، فوافقني ^(١)

(١) أمالي الزجاجي ص ٤٠ ثم قال الزجاجي: المسألة مبنية على الفساد للمغالطة
فاما جواب الكسائي فغير مرضي عند احد . وجواب اليزيدي غير جائز عندنا لانه
أخمر (ان) وأعلمها وليس من قوتها ان تضمر فتعمل والصواب عندنا في المسألة
ان يقال : « إن من خير القوم وأفضلهم أو خيرهم البتة زيد » فتضمر امم ان فيها
وتستأنف ما بعدها . اه - قلت : يريد ان اسمها ضمير شأن محذوف .

هذا والقصة في الاغاني (٧٦/١٨) وفيها تارة اختلاف يسير وبعض نقص واختلال ،
أما الزيادة فيها فطريفة لدلائها على أن العصبية في النحو لم تقتصر على النحاة بل تناولت
كبار رجال الدولة وأغرهم بالتحيز ، ولم ينج شيبه بن الوليد هذا وهو أحد قواد
المهدي من شرها ، واليك تنس الخبر برواية الاغاني على لسان أبي محمد نفسه :

« فقال لي المهدي : كيف تنشده أنت ؟ فقلت : « أو خيرهم بته أبو كرب » على
إعادة (ان) كأنه قال : (أو إن خيرهم بته أبو كرب) ، فقال الكسائي : « هو
والله قالها الساعة » فتبسم المهدي وقال : « انك لتشهد له وما تدري » ثم طلع
الاعرابي الذي بعث اليه فألقيت عليه المسائل فأجاب فيها كلها بقولي فاستفزني السرور
حتى ضربت بقلنسوتي الارض وقلت : « أنا أبو محمد » فقال لي شيبه : « أتكني باسم
الامير » فقال المهدي : « والله ما أراد بذلك مكروهاً ، ولكنه فعل ما فعل للظفر ،
وقد لصمري ظفره » فقلت : « وإن الله عز وجل أنطقك ايها الامير بما أنت اهله وانطق =

٢ - في مضرة الرشيد :

سأل الرشيد اليزيدي والكسائي عن قصر (الشراء) ومدته فقال الكسائي : « مقصور لا غير » وقال اليزيدي : « يقصر ويمد » فقال الكسائي : « من أين لك ؟ » فقال اليزيدي : « من المثل السائر : لا يفتر بالحرّة عام هداثها ولا بالأمة عام شرائها . » فقال الكسائي : « ما ظننت أن أحداً يجهل مثل هذا » فقال اليزيدي : « ما ظننت أن أحداً يفتر بين يدي أمير المؤمنين مثل هذا . »^(١)

٣ - في مضرة الرشيد أيضاً

سأل اليزيدي الكسائي بحضرة الرشيد قال : « انظر ، في هذا الشعر عيب ؟ » وانشده :

ما رأينا خرباً نقر عنه البيض صقر^(٢)

== غيرك بما هو امله ، فلما خربنا قال لي شيبه : « أنخطئي بين يدي الامير ؟ أما لتعلمن ، قلت : « قد سمعت ما قلت وأرجو أن تجد غيها . » ثم لم أصبح حتى كتبت رقاعاً عدة ، فلم أدرع ديواناً إلا دسست إليه رقعة فيها أبيات قلتم فيها ، فأصبح الناس يقناشدونها وهي :

عش يجرد ولا يضرك نوك إنما عيش من ترى بالجدود
عش يجرد وكن هبنقة القبسي نوكتاً او شيبه بن الوليد الخ

(١) قوله (مثل هذا) ساقط (من المصباح المنير) وعنه رويناه الخبر وهو موجود

في الناج نقلاً عن المصباح فلعل الكلمة سقطت من مطبوعة المصباح الاميرية .

(٢) ارشاد الارب ١٣/١٧٨ . - الحرب ذكر الجباري ، والمعنى لا يحاول

الصقر استخراج صقر من بيضة الجباري . و(يكون) الثانية التي في البيت الثاني توكيد لفظي للاولى . واراد الكسائي بـ (أقوى) التي بعد البيتين : نحن .

لا يكون العير مهراً لا يكون ، المهر مهر
 فقال الكسائي : « قد أقوى الشاعر . » فقال له اليزيدي : « انظر فيه . »
 فقال : « أقوى ، لا بد ان ينصب المهر الثاني على انه خبر كان . »
 ف ضرب اليزيدي بقلنسوته الأرض وقال : « انا ابو محمد ، الشعر
 صواب ، وانما ابتداء فقال : المهر مهر . »
 فقال له يحيى بن خالد : « أتكتني بحضرة امير المؤمنين وتكشف
 رأسك ؟ والله لخطأ الكسائي مع أدبه أحب اليها من صوابك مع
 سوء فعلك . »

فقال : « لذة الغلبة أنستني من هذا ما احسن . »^(١)

٤ — بين المازني ونحاة كوفيين :

حضر المازني ونحاة كوفيون مجلس الوائق يوماً فقال الوائق — وهذه رواية
 المازني نفسه — :

« واما زني مات مسألة . » قلت : « ما تقولون في قول الله تبارك وتعالى : « وما
 كانت أمك بغية » [سورة مريم الآية ٢٨] : لم يقل : (بغية) وهي صفة لمؤنث ؟

(١) المصدر السابق ، هذا ولليزيدي كلمة في المقابلة بين أبي عمرو بن العلاء
 والكسائي لا يحسن إغفالها فقد جمع الفضل بن الربيع بينه وبين علي الأحمر الكوفي
 وسألها : « من كان أعلم بالنحو الكسائي أو أبو عمرو بن العلاء ؟ » فكان بما قال
 اليزيدي وكان تلميذ أبي عمرو : « لم يكن أحد بالنحو اعلم من أبي عمرو ..
 لأنه جاور البدو أربعين سنة ولم يقم الكسائي بالبدو أربعين يوماً !! » - مجالس
 العلماء للزجاجي ص ١٧١ طبعة حكومة الكويت .

فأجابوا بجوابات غير مرضية، فقال لي: «هات» قلت: «لو كان (بغبي) على تقدير (فعل) بمعنى (فاعلة) للحقنماء الماء مثل كريمة وظريفة، وانما تحذف الماء اذا كانت في معنى مفعولة في نحو (امرأة قتيل، وكف خضيب)؛ و (بغبي) هاهنا ليس بفعل انما هو (فعل) لا تلحقه الماء في وصف التأنيث نحو (امرأة شكور وبثرشون اذا كانت بعيدة الرشاء)، وتقدير (بغبي): (بغوي) قلبت الواو ياء، ثم ادغمت الواو في الياء فصارت ياء ثقيلة نحو (سيدوميت) فاستحسن الجواب.»^(١)

٥ - بين المازني وابن السكيت

قال المازني :

حضرت يوماً مجلس المتوكل وحضر يعقوب بن السكيت؛ فقال المتوكل: «تكلما في مسألة نحوية.» فقلت له: «اسأل» فقال: «اسأل انت» فقلت له:

— ما وزن (نكتل) اللفظة الواردة في الآية المذكورة فيها قصة

اخوة يوسف؟

فتسرع وقال: — وزنها (نفع). .

فقلت له: «اتد وانظر.» فأفكر ثم قال:

— وزنها (نفتعل).

فقلت: — (نكتل) اربعة احرف و (نفتعل) خمسة احرف،

فكيف تقدر الرباعي بالخماسي؟ فبهت ولم يجبر جواباً.

فقال المتوكل: فما تقول أنت ياما زني؟

قلت: — وزنها في الأصل (نفتعل) لأنها (نكتيل) فلما تحرك

(١) طبقات النحويين واللفويين ص ٩٥

حرف العلة وهو الياء وانفتح ما قبلها قلبت الفأ فصارت (نكتال)، ولما
دخل الجازم صارت (نكتل). [ووزنها نقتل]

فقال المتوكل: هذا هو الحق وانخزل ابن السكيت ووجم ، وظهر ذلك عليه .
فلما خرجنا قال ابن السكيت في الطريق : « بالغت اليوم في أذائي » فقلت
له : « لم أقصدك بشيء ، مما جرى ، وإنما مسألة كانت قريبة من خاطري ، فذكرتها . »^(١)

٦ - بين المبرد ومطلب

هذا مجلس يرويه ثعلب نفسه وأنا اشك فيه كل الشك ، قال :
« دخلت يوماً الى محمد بن عبد الله بن طاهر وعنده ابو العباس محمد
ابن يزيد (المبرد) وجماعة من أشباهه وكتابه ، وكان محمد بن عيسى
وصفه له فلما تعدت قال لي محمد بن عبد الله : « ما تقول في بيت
امرئ القيس :

لها متنتان خطااتا كما أكب على ساعديه النمر ؟ »

فقلت : « ... خطاابا اذا كان صلباً مكتنزاً ، ووصف فرساً ، وقوله
(كما أكب على ساعديه النمر) أي في صلابة ساعدي النمر اذا اعتمد
على يده . والمثن الطريقة الممتدة عن يمين الصلب وشماله ؛ وما فيه من
العريية أنه قال (خطااتا) فلما تحركت التاء أعاد الألف من أجل
الحركة والفتحة . . . »

(١) انباه الرواة ٢٥٠/١ وطبقات النحويين واللغويين ص ٩٤

فقال محمد بن يزيد : « أعز الله الأمير ، أراد في (خطا) الاضافة
أضاف (خطا) إلى (كا) » .

فقلت له : « ما قال هذا أحد . »

فقال محمد بن يزيد : « بل سيويه يقوله . »

فقلت لمحمد بن عبد الله : « لا والله ما قال هذا سيويه قط ، وهذا
كتابه فيحضر . » ثم أقبلت على محمد بن عبد الله فقلت له : « وما حاجتنا
إلى كتاب سيويه ؟ أيقال (مررت بالزيد بن ظريفي عمرو) فيضاف
نعت الشيء إلى غيره ؟ » فقال محمد بن عبد الله بصحة طبعه : « لا والله ،
ما يقال هذا . »

ونظر إلى محمد بن يزيد فأمسك ولم يقل شيئاً وقت ونهض المجلس^(١)

٧ - بين المبرد وثلعب أيضاً

« حكى أن بعض الأكابر من بني طاهر سأل أبا العباس ثعلباً أن يكتب له
مصحفاً على مذهب أهل التحقيق ، فكتب (والضحى) بالياء ، ومذهب الكوفيين
أنه إذا كان كلمة من هذا النحو أو لها ضمة أو كسرة كتبت بالياء وإن كانت من ذوات
الواو ، والبصريون يكتبون بالألف . فنظر المبرد في ذلك المصحف فقال : « ينبغي
أن يكتب (والضحا) بالألف لأنه من ذوات الواو ، فجمع ابن طاهر بينهما :

فقال المبرد لثعلب : « لم كتبت (والضحى) بالياء ؟ » فقال : « لضمّة
أوله . » فقال له : « ولم إذا ضم أوله وهو من ذوات الواو تكتبه بالياء ؟ »

(١) طبقات النحويين اللغويين ص ١٦٠

فقال : لأن الضمة تشبه الواو ، وما أوله واو يكون آخره ياء ،
فتوهموا أن أوله واو ، فقال المبرد : « أفلا يزول هذا التوهم الى
يوم القيامة ١١١٩ » (١).

وفي كتاب « مجالس العلماء » للزجاجي عدد من المجالس بين المبرد و ثعلب
تظهر الفارق الكبير بين سداد المبرد وعلمه ذي الملكة وتخطيط ثعلب في نقله وقياسه ،
ويفيد الاطلاع على هذا الكتاب جملة ، وبين ص ١١٩ و ١٢٦ شيء من هذه
المجالس بينهما (طبعة حكومة الكويت سنة ١٩٦٢) .

٨ - بين ثعلب والزجاج

قال الزجاج :

(١) ارشاد الارب ١٩/١١٨

هذا وقد تمتل في الحصومة بينهما الحصومة بين البصريين والكوفيين عامة
واشترك فيها الشعر على هوى قائله : فمحب للوفاق يقول :

أبا طالب العلم لا تجهلن وعند المبرد أو ثعلب
وبصري يقول :

أبت محمد بن يزيد بسمو	الى الخيرات في جاء وقد...
وكان الشعر قد أودى فأحيا	أبو العباس دائر كل شعر
وقالوا ثعلب رجل عليم	وابن النجم من شمس وبدور
وقالوا ثعلب يفتي ويحلي	وابن الثعلبان من الهزبر . الخ

والظاهر أن حيوية هذه الحصومة جلبت اليها الوقود الكافي من المتعصبين حتى =
ذهبت مثلاً في الأدب فقال أحد المحبين يحن وينشوق :
فأبداننا في بلدة والتقاؤنا عسير كأننا ثعلب والمبرد
- انظر بقية الوعاة ص ١١٦ -

دخلت على أبي العباس ثعلب في أيام المبرد وقد أملى شيئاً من (المقتضب)
فسألت عليه وعنده أبو موسى الحامض وكان يحسدني شديداً ويجاهرني
بالعداوة وكنت ألين له وأحتمله لموضع الشينوخة .

فقال لي ثعلب : « قد حل إلي بعض ما أملاه هذا الخلدي (يعني
المبرد) فرأيت لا يطوع لسانه بعبارة فقلت له : « إنه لا يشك في حسن
عبارة ثنائ ، ولكن سوء رأيك فيه يعيبه عندك . » فقال : « ما رأيته
إلا ألكن متغلقاً » .

فقال أبو موسى : « والله إن صاحبكم (يعني سيبويه) ألكن »
فأحفظني ذلك ثم قال :

« بلغني عن القراء أنه قال : « دخلت البصرة فلقيت يونس وأصحابه
فسمعتهم يذكرون سيبويه بالحفظ والدراية وحسن الفطنة ، فأتيته فإذا
هو أعجم لا يفصح ، سمعته يقول لجارية : « هات ذيك الماء من ذاك
الجرة » فخرجت من عنده ولم أعد إليه » .

فقلت له : « هذا لا يصح عن القراء ، وأنت غير مأمو في هذه
الحكاية ، ولا يعرف أصحاب سيبويه من هذا شيئاً ، وكيف تقول هذا
لمن يقول في أول كتابه : (هذا باب علم ما الكلم من العربية) ؟ وهذا
يعجز عن إدراك فهمه كثير من الفصحاء فضلاً عن النطق به » فقال
ثعلب : « قد وجدت في كتابه نحواً من هذا : يقول : (حاشا) حرف
يخفض ما بعده كما تخفض (حتى) وفيها معنى الاستثناء . »

فقلت : هذا كذا في كتابه ؛ وهو صحيح : ذهب في التذكير الى
الحرف ، وفي التانيث الى الكلمة .

قال : « والأجود أن يحمل الكلام على وجه واحد » .
قلت : كلٌ جيد ، قال الله تعالى : « ومن يقنت منكن لله ورسوله
ويعمل صالحاً »^(١) .

وقرىء : « وتعمل صالحاً » وقال عز وجل : « ومنهم من يستمعون
اليك . »^(٢) ذهب الى المعنى ، ثم قال « ومنهم من ينظر اليك .. »^(٣)
ذهب الى اللفظ ، وليس لقائل أن يقول : لو حمل الكلام على وجه
واحد في الاثنين كان أجود ، لأن كلاٌ جيد .

فأما نحن (يريد البصريين) فلا نذكر (حدود) الفراء لأن صوابه
فيه أكثر من أن يعد ؛ ولكن هذا أنت (يا ثعلب) عملت كتاب
(الفصيح) للمبتدي المتعلم وهو عشرون ورقة أخطأت في عشرة
مواضع منه ٠٠٠ الخ .

وفصل هذه المواضع مستشهداً بكلام العرب فانظرها في مظنتها^(٤) ،
ثم قال الزجاج : « فما قرىء عليه كتاب (الفصيح) بعد ذلك عامي ، ثم
بالغني أنه سئم ذلك ، فأنكر كتاب (الفصيح) أن يكون له »^(٥) .

(١) سورة الاحزاب ٣٣ الآية ٣١

(٢) سورة يونس ١٠ الآية ٤٢ (٣) الآية التالية ١٠/٤٣

(٤) ارشاد الارب ١/١٣٧ - ١٤٣ وانظر انباء الرواة ٣/١٤١

وهم يصفون ثعلباً بغزارة الحفظ لكنه • لم يكن مع ذلك
موصوفاً بالبلاغة وإذا كتب كتاباً الى بعض اصحاب السلطان ما خرج
عن طبع العامة «^(١)».

* * *

في اكثر هذه الاخبار مجال لمن شك فيها او توقف ، فما فاز فيه
الكسائي على خصمه عرفناه من رواية أنصاره الكوفيين ، فراوي
خبر الأصمعي والكسائي: ثعلب وهو من أئمتهم ، وراوي خبر سيبويه
والكسائي: الفراء تلميذ الكسائي ، وراوي خبر اليزيدي والكسائي:
اليزيدي نفسه ولم نسمع رواية الطرف الآخر من شاهد الوقائع ،
ومع هذا نستطيع اعتبارها واقعة كما رووها لنا ونمضي في بحثنا ،
جاعلين عدم نقض البصريين لهذه الروايات - فيما علمنا - إقراراً منهم
بمضمونها. ونلاحظ بعد ذلك الأمرين الآتين :

- ١ - لا يحتاج القارىء الى كثير روية حتى يطمئن الى أن الحق
في كل هذه المناظرات كان بجانب البصريين : الأصمعي ، وسيبويه ،
واليزيدي والمبرد ، وأن حجج الكوفيين في هذه المسائل واهية .
- ٢ - لم تكن اكثر هذه المجالس عادلة ، فويل السلطان الى احد
الخصمين وتقريبه له ومكاته عنده ، كل ذلك قوى نفسه فاستطال على
خصمه بدالته ولسانه وجاهه في القصر وعند الشهود ، وتحدثت هذه

(١) طبقات النحويين والغريين ص ١٥٧

المجالس بقلبه ، الى ان مضت الأيام وانقضت تلك الاعتبارات وحكم
التاريخ فرد الحق الى اهله .

. . .

وبعد ، فقد بلغ هذا الخلاف اجله ، ودرج العلماء والمؤرخون
على ان هناك مذهباً بصرياً وآخر كوفياً ، فما معالم كل من المذهبين وما
اهم الميزات لهذا وذاك ؟

ابادر قبل بسط هذه المعالم الى تسجيل امرين لا بد منها اذا اردنا
الدقة في البحث والاحتياط في الأحكام :

١ — نحن اليوم نملك من كتب البصريين عدداً صالحاً يساعدنا في
إرسال الاحكام بشيء من الاطمئنان ، فقد راجت في الاقطار منذ تأليفها
حتى اليوم ، وشرح منها الشيء الكثير ، وتداولته الطلبة على مر السنين
ثم كان الذين ألفوا في طبقات النحويين واخبارهم ممن طبعت كتبهم
ينصرون أكثرهم المذهب البصري ، وكان النحو في الشام ومصر والمغرب
والأندلس .. بصري الطابع في اكثر مسائله اغلب الأزمات .
وهذا كله قد خدم كتب البصريين ونحوهم خدمة لم يحظ ببعضها
المذهب الآخر .

اما الكوفيون فلم يطبع من كتبهم النحوية حتى الآن شيء فيما اعلم^(١)

(١) بل لاني سردت تراجم النحاة في (بغية الوعاة) فلا أذكر أنه مر بي كتاب
في النحو الكوفي بعد أنمته الاولين غير ما جاء في ترجمة ابي جعفر التنوخي (- ٣١٨) =

وانما اطلعنا على اقوالهم في كتب المتأخرين منشورة على المسائل، اي ان آراءهم وردت في كتب خصومهم - مع شيء من التجوز^(١) - للرد عليها ؛ فان نحن اعتمدنا على ذلك في اصدار الأحكام ؛ لم نكن الى العدل في شيء . والحق يقضى الا نرسل حكماً بين فريقين الا بعد الاستماع الى حجج كل من فيه، وهذا مع الأسف ليس ميسوراً الآن.

٢ - هذه الميزات والمعالم الآتية بعد ، ليست جامعة مانعة ؛ فليست هناك قاعدة أجمع عليها نخاة البصرة وتوارد على معارضتها نخاة الكوفة او قال بها الآخرون جميعاً وعارضها الأولون جميعاً . بل كثيراً ما نجد العالم الواحد من اهل الكوفة مثلاً يذهب الى احكام يوافق فيها مذهب خصومه ويخالف اهل مصره . وطالما تجد هذه الظاهرة في كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف لابن الانباري^(٢)) وفي كتب النحو

= من ان له مؤلفاً في النحو على مذهب الكوفيين ، إلا ان يكون مرشياً وغفلت عنه .

(١) وقفني قول الزجاجي - وهو ممن خلط المذهبين - في كتاب الإيضاح (ص ٨٠) : « أكثر ما أذكر من احتجاجات الكوفيين إنما أعبر عنها بالفاظ البصريين ، حتى إذا مضيت في مطالعة الكتاب وجدت علة ذلك ص (١٣١) في قوله : « إذ لو تكلفنا حكاية الفاظ الكوفيين بأعيانها لكان في نقل ذلك مشقة علينا من غير زيادة في الفائدة ، بل لعل أكثر ألفاظهم لا يفهمها من لم ينظر في كتبهم ، وكثير منها قد هذبنا من نحكي عنه مذهب الكوفيين مثل ابن كيسان وابن شقير وابن الحيات وابن الأنباري .. » اهـ . قلت وهذا فارق هام بين المدرستين حين لا يتضح مراد الواحدة إلا باستعارة عبارات الاخرى .

(٢) انظر مثلاً المسألة الثالثة (١٩/١) في خلافهم حول الاثف والواو =

الأخرى^(١). وما أكثر ما نقرأ فيها : « قال البصريون الافلانا وفلاناً كذا ، وذهب الكوفيون الافلانا الى كذا »^(٢) .
ولم يطرد الصواب في احد المذهبين اطلاقاً ، بل تجده تارة مع هؤلاء وتارة مع اولئك ، وحيناً وسطاً بينهما .

(٣)

الفروق بين المذهبين البصري والكوفي

بعد الاحتياط المتقدم فنحصر الكلام على المذهبين في ناحيتين اثنتين اليهما مرد الامر كله ، وهما السماع والقياس .

امر السماع

تقع البصرة على سيف البادية ، واكثر عروبها من قيس وتميم ، وقد

= والياء في التثنية والجمع : هل هي اعراب كالفتحة والضم والكسرة أو هي حروف اعراب ، فتجد الكوفيين قالوا بالاول ، والبصريين بالثاني ، ووافق قطرب (البصري) مذهب الكوفيين . وانشق المازني والمبرد والافخش عن البصريين برأي ثالث .

(١) انظر مثلاً معنى اللبيب : مادة (كلا) فقد اختلف في معناها الكسائي والفراء وكلاهما كوفي : قال الاول هي بمعنى حقاً وقال الثاني : هي بمعنى (ألا) الاستفاحية .

(٢) وأطرف مفارقة اطاعت عليها أمر نحوي اسمه علي بن الحسن الهنائي المعروف بكراع النمل مات بعد سنة ٣٠٧ فقد كان بصرياً اخذ عن البصريين وكان نحويّاً على مذهب الكوفيين - انظر الفهرست لابن النديم ص ١٢٤ .

عرفت شأنها في الاحتجاج ، وتحف بها قبائل عربية سليمة السليقة لم
تفسد لغتها بمخالطة الاعاجم ، فكانت هذه القبائل ترد سوق البصرة
المشورة (المربد) . وأنت تعلم أن المربد كانت عكاظ الاسلام ، ففيها
تناشد وتفاخر كما فيها تجارة وبيع ^(١) ، وذلك له أثره في فصاحة أهل
البصرة وسلامة لغتهم . ثم كانت هناك رحلات متبادلة ، فعلماء البصرة
دأبوا الترحال الى البادية والجزيرة يتلقون عن أعرابها ، والأعراب دائماً
الورود الى البصرة لشؤون معاشهم ، فقد ضرب في بوادي الجزيرة
الأصحعي وابوعبيدة ويونس وابوزيد والخليل وغيرهم ، ثم كانوا
يتحرون في الاخذ : أما العربي فيتحرون فيه سلامة لغته وسليقته ^(٢)
وأما الراوي فالصدق والضبط ، ثم كانوا لا يعتدون بالشاهد اذا لم
يعرف قائله أو لم يروه عربي يوثق بلغته ^(٣) ، ومن هنا عجت بلدهم
بفصحاء الأعراب المعروفين في كتب الأدب ، الذين كانوا من مفاخر
البصرة التي يعتدها البصريون .

-
- (١) انظر بسط ذلك في كتابنا (اسواق العرب في الجاهلية والاسلام) .
(٢) استضعف ابو عمرو بن العلاء فصاحة ابي خيرة الاعرابي لما سأله : كيف
تقول استأصل الله عراقتهم ؟ ففتح ابو خيرة التاء ، فقال له ابو عمرو : « هيئات ابا
خيرة ، لان جلدك » . - الحقائق ١٣/٢ .
(٣) في كتاب سيبويه (١٠٥٠) شاهد ، خمسون منها لم يعرف قائلوها ،
فاعتذروا بأن سيبويه وثق بروايتها . ومع هذا كان بين هذه الخمسين ما وضع
وضعاً . وهو نزر يسير لا يعتد به .

اما الكوفة فهي أدخل في العراق واقرب الى الاختلاط بالاعاجم
ولغة أعرابها ليست لها سلامة لغة أعراب البصرة ، فأكثرهم بين وبها
قليل من قبائل أخرى ، واليمن - كما رأيت في بحث الاحتجاج - لا يحتاج
بلغتها لتغيرها بالاختلاط بالفرس والاحباش ، ثم بين الكوفة وجزيرة
العرب صحراء السماوة الشاسعة فلذا لم تكن رحلات علمائها الى الجزيرة
كرحلات علماء البصرة ، والكسائي الذي ارتحل لم يرتحل الامتلاء
على الخليل وسأله فأرشده الى الرحلة ، وقد مر بك « ان اباع مرو جاور
البدو اربعين سنة ولم يقم الكسائي بالبدو غير اربعين يوماً »^(١) ، بل نقلوا
ان الكسائي « حمل الى الاخفش خمسين ديناراً وقرأ عليه كتاب
سيبويه سرّاً »^(٢) . نعم كان للكوفة سوق ارادوا بها أن تحاكي مريد
البصرة وهي (سوق كناسه) ، لكن لم يكن لها ذلك الشأن ، وهي الى
ان تكون داعية إفساد اللغة اقرب منها الى ان تكون عاملاً في صيانتها
لان الاعراب الذين يؤمنونها غير سليمي السلائق^(٣) . كل هذه العوامل

(١) مجالس العلماء للزجاجي (ص ١٧١) طبعة حكومة الكويت .

(٢) انظر مثلاً مراتب النحويين ص ٧٤ .

(٣) في تاريخ آداب العرب للمرحوم مصطفى صادق الرافعي فصل مفيد
جمع فيه ما وصل اليه من اسماء الأعراب الذين كان يحتكم الي فصاحتهم علماء العربية ،
عنوانه (المذاكرة الى الأعراب ٣٥١/١) وفيه نقل عن الجاحظ أن « عكيم
ابن عكيم الحبشي كان أفصح من العجاج ، وكان علماء أهل الشام يأخذون عنه
كما أخذ أهل العراق عن المستنجد بن نبهان ؛ وكان المنتجع سندباد وقع الى البادية =

صرفت الكوفيين الى رواية الشعر ، فذلك هو الميسور لهم ، وزعموا
أن سبب علمهم بالشعر وسبقهم فيه أهل البصرة : أن المختار بن أبي عبيد
لما خرج بالكوفة قيل له : « أن تحت القصر الأبيض الذي كان للنعمان
كنزاً » ، فاحترف فوجد الطنوج التي كان النعمان امر أن ينسخ فيها
اشعار العرب فأخرجها ، قالوا : فمن ثم كان أهل الكوفة أعلم
بالشعر ، هذه رواية حماد الراوية الكوفي^(١).

هذا حال من ينقلون عنه من حيث السليقة وسلامة اللغة ، وأما
الجهة الثانية وهي صدق الراوي وضبطه فلم يعنوا بها ، ولذا كثر
الموضوع المصنوع في أكثر رواياتهم ، قال أبو الطيب اللغوي : « الشعر
بالكوفة أكثر واجمع منه بالبصرة ، ولكن أكثره مصنوع ومنسوب
الى من لم يقله ، وذلك بين في دواوينهم »^(٢) ، وابتعد من ذلك في الدلالة
قصة خلف بن الأحمر راويتهم الكبير فقد قال :

= وهو صبي فخرج أفصح من رؤبة ، اه - وأقبال العلماء على هؤلاء الأعراب جعل
لهم سوقاً رائجة حتى صار ينتحل الأعرابية بعض المرتزقة فذكروا أن أبا خالد
النميري من أهل البصرة خرج الى البادية فأقام أياماً يسيرة ثم رجع الى البصرة
يتبادى ويتقعر ، فرأى الميازيب فأنكرها قائلاً : ما هذه الحراطين التي لا نعرفها
في بلادنا .. !! ، لكن هؤلاء المنتحلين لم يكونوا يخفون على العلماء .

(١) انظر الخصائص ١/٣٨٧ . الطنوج : الكراريس . والخبر كله اسطورة
من الصعب تصديقها ولعله وضع كما توضع اشباهه من الاخبار النافخة في
العصية للبلدان .

(٢) عن مراتب النحويين ٧٤ .

« اتيت الكوفة لأكتب عنهم الشعر فدخلوا علي به فكنت اعطيهم
المنحول وأخذ الصحيح ، ثم مرضت فقلت لهم : « ويلكم ، انا نائب
الى الله تعالى ؛ هذا الشعر لي » فلم يقبلوا مني وبقي منسوباً الى العرب
لهذا السبب .^(١)

اما راويهم الاكبر «حماد» فهو الشمس شهرة في كذبه ووضعه ،
و«قد سلط على الشعر من حماد الرواية ما افسده فلا يصلح ابداً ...
فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل من الاقدمين ويدخله في
شعره ويحمل عنه ذلك في الآفاق فتختلط أشعار القدماء ولا يتميز
الصحيح منها الا عند عالم ناقد ، وأين ذلك»^(٢) ولا تنس استشهاده باللعن
أيضاً حتى امتنع الكهيت الشاعر عن إملاء شعره عليه وقد طلب ذلك
منه وقال له : « أنت لحان ولا أكتبك شعري »^(٣) .

وقد عجب يونس « كيف يأخذ الناس عن حماد وهو يلحن ويكسر
الشعر ويكذب ويصحف !؟ »^(٤) ولا تنس أنه ديلامي من السبي .

(١) وفيات الاعيان ٣٩٣/١ .

(٢) كلمة المفضل الضبي - ارشاد الارب ٢٦٥/١٠ . وعلى ان المفضل الضبي
هذا « أعلم من ورد علينا من غير اهل » البصرة بتعير ابن سلام (انظر طبقات
الشعراء ص ٢١) فقد وقع هو نفسه فيما خاف منه ، فذكر ابن سلام في كلامه
على عدي بن زيد انه « حمل عليه شيء كثير ، وتخليصه شديد واضطرب فيه
خاف وغلط فيه المفضل فأكثر !! » ص ١١٧ .

(٣) الموشح للمرزباني ص ١٩٥ . (٤) مراتب النحويين ص ٧٣ .

كان من الطبيعي إذا أن يطرح الثقات روايات أهل الكوفة وقد
ملأها حماد وخلف وغيرهما بالمصنوع ، وصار ذلك مما يميز مدرسة
الكوفة ^(١) من مدرسة البصرة ، وعرف ذلك الخاص والعام ، حتى أتى
من ألف في طبقات النحويين فسجل الظاهرة الآتية :

« لا يعلم أحد من علماء البصريين بالنحو واللغة أخذ عن أهل الكوفة
إلا أبا زيد الأنصاري البصري ، فقد روى عن المفضل الضبي الكوفي ^(٢)
وحتى كانوا إذا بالغوا في الثناء على علم كوفي شبهوا روايته برواية أهل
البصرة فقالوا في ترجمة ابن الاعرابي تلميذ المفضل الضبي : « ولم يكن
أحد من الكوفيين أشبه رواية برواية البصريين منه » ^(٣) .

(١) قال أبو عكرمة المبرد : « ما يساوي نخوك عند ابن قادم الكوفي
شيئاً . . . لأن له لغة بخلاف هذه وشواهد من الشعر عجيبة » فجعل ينشدني ويحدثني
ويضحك ، فكان من ذلك أن قال لي : « سمعته يقول : « أوز ووز » ثم أنشد :
قربا يا صاح رُزْزَه واجعل الاصل اوزْزَه
واصف القينات حقاً لبس في القينات عزه

فقلت له : « من يقول هذا ؟ » فقال : « بعض العرب المتحضرة » فقلت :
« بل بعض النبط المتقدمة » - تاريخ آداب العرب للرافعي ٣٧١/١ وابن قادم
هذا من أعلام الكوفيين من أعيان أصحاب الفراء ومن تلاميذه ثعلب وقد
مرت بك قصته في باب الاحتجاج .

(٢) نزعة الالباء لابن الانباري ص ١٧٥ .

(٣) بغية الوعاة ٤٢ . سأله ثعلب عن بضع عشرة مسألة من شعر الطرماح
في مجلس واحد فقال في كلها : « لا ادري ولم اسمع ، فأحدث لك برأيي ؟ » =

ومثل ذلك قيل في شيخه المفضل الضبي .

أما أهل الكوفة فيروون عن أهل البصرة اذ كانوا أساتذتهم ، حتى
الكسائي الذي قرأ على الخليل ويونس وعيسى بن عمر ، ورأى تحريمهم فيما
ينقلون وفيمن يشافهون ؛ زایل التحري حين انتقل الى بغداد^(١) وكان
أمره كما قال أبو زيد الانصاري : « قدم علينا الكسائي البصرة فلقي
عيسى والخليل وغيرهما ، وأخذ منهم نحواً كثيراً ، ثم صار الى بغداد
فلقي أعراب الحطمية فأخذ عنهم الفساد من الخطأ واللحن ، فأفسد
بذلك ما كان أخذه بالبصرة كله »^(٢) .

= هذا مع وصفهم له بالاتساع في العلم جداً وأنه « لم ير احد في علم اللغة والشعر
كان أغزر منه » انظر الصفحة نفسها وفي امالي اليزيدي (ص ٩٠ طبعة حيدر
آباد ١٣٦٧ هـ) ان ابن الاعرابي قال :

أصير في كل شهر الى أبي الوليد محمد بن ابي أحمد بن ابي دؤاد أربعة مجالس
وأخذ منه ألف درهم وأصرفها الى الاعراب الفصحاء لاستفيد منهم . قال ثعلب :
« ما رأيت أعطى للأعراب الفصحاء من ثلاثة : إسحاق الموصلي وأحمد بن ابراهيم
الكاتب ، وابن الاعرابي » .

قلت : وفي هذه الصفات كلها التي اسبغت على هذا العالم الكوفي ما فيها من
الدلالة على شأن مدرسة البصرة في صحة الرواية .

(١) انظر ص ١٤٩ .

(٢) ارشاد الارب ١٣/١٨٢ . الحطمية قرية على فرسخ من شرقي بغداد .
وذكر الاصمعي « ان الكسائي يأخذ اللغة عن اعراب الحطمية ينزلون بقطر بل
(قرية بين بغداد وعكبرا) وغيرها من قرى سواد بغداد ، فلما ناظر سيبويه
استشهد بكلامهم واحتج بهم وبلغتهم على سيبويه » ١٣/١٨١ . وانظر فيما وقع =

كل ما تقدم مشهور متعارف عند أهل العلم قديماً ، حتى ان ابن سلام لما نقل قول المفضل الضبي : « للأسود بن يعفر ثلاثون ومئة قصيدة » ، عقب عليه بقوله : « ونحن لا نعرف له ذلك ولا قريباً منه ؛ وقد علمت أن أهل الكوفة يروون له أكثر مما زوي ويتجاوزون في ذلك بأكثر من تجوزنا . »^(١)

ولا تظن هذا الطابع طبع مدرسة الكوفة في علوم العربية فحسب ، بل هو ستمتهم في كل ما يعتمد السماع واليك حكم الخطيب البغدادي على مدرسة الكوفة ومدرسة البصرة في الحديث قال :

« ولأهل البصرة من السنن الثابتة بالأسانيد الواضحة ما ليس لغيرهم مع إكثارهم ، والكوفيون مثلهم في الكثرة غير أن رواياتهم كثيرة الدغل قليلة السلامة من العلل »^(٢) .

هذا فرق ما بين المدرستين في أمر السماع وصحته والتحري فيه .

= له من لحن حتى في قراءة القرآن انباء الرواة ٢/٢٦٢، ٢٦٣ وهو - وإن كان سهواً - دليل على ضعف ملكته .

(١) طبقات الشعراء ص ١٤٣ . هذا وكان ابو حاتم السجستاني يقول مريداً البصريين : « فاذا فسرت حروف القرآن اختلف فيها ، ارحكيت عن العرب شيئاً فانما أحكيه عن الثقات عنهم مثل ابي زيد والاصمعي وابي عبيدة ويونس وثقات من فصحاء الأعراب وحملة العلم ؛ ولا أتفت الى رواية الكسائي والاحمري والاموي والفراء ونحوهم ، وأعوذ بالله من شرهم » . - مراتب النحويين ص ٩٠ . (٢) نقله المرحوم جمال الدين القاسمي في كتابه قواعد =

أمر القياس :

رسم البصريون خطتهم في النحو بعد أن جعلوا نصب أعينهم الهدف الذي اليه يرمون ، وهو عصمة اللسان من الخطأ وتيسير العربية على من يتعلمها من الأعاجم . ولذا تحروا ما نقلوا عن العرب ثم استقروا أحواله فوضعوا قواعدهم على الأعم الأغلب من هذه الأحوال ، فإن تناثر هنا وهناك نصوص قليلة لا تشملها قواعدهم سلكوا بها - بعد التحري من صحة نقلها عن العرب المحتج بكلامهم - إحدى طريقتين :
أما أن يتأولوها حتى تنطبق عليها القاعدة ، وأما أن يهملوا أمرها لقلتها فيحفظوها ولا يقيسوا عليها ، جاعليها من الصنف الذي سموه مطرداً في السماع شاذاً في القياس ، وقد مر بك هذا (ص ٦٢) . وذلك مثل (استحوذ واستصوب) والقياس فيها الإعلال مثل (استقال ، استجاد ، استطال ... الخ) فقالوا : تحفظ الكلمات النادرة التي وردت عن العرب في هذا الباب ولا يقاس عليها ، بل منهم من ذهب إلى أن اتخاذ القياس فيها (استحاذ ، استصاب) غير خطأ .

وهم الذين أمعنوا في أحوال الكلام العربي ، واستنبطوا علله ، وحكموا فيها المنطق والعقل حتى جاءت قواعدهم في القياس والنحو

التحديث ص ٥٨ . وللحاكم كلمة قريبة من هذه قال : « وأكثر المحدثين تدليساً أهل الكوفة ونفر يسير من أهل البصرة » - انظر « معرفة علوم الحديث » ص ١١٢ .

الذي بني عليها متماسكة متناسقة في الجملة ، ولا بد في كل تنسيق من تشذيب يخرج بعض التواء من الهيكل المشذب . ولم يكن الى الصواب من عاب عليهم من المحدثين أنهم بتعميم هذه القواعد قد أهدروا شيئاً من اللغة ، فهم حين يختارون بين اللغتين أشيعهما وأقربهما الى القياس ، قد قاموا بخير ما يمكن أن يقوم به من يريد حفظ اللغة ، ومع أن الكوفيين جمعوا ما هب ودب ولم يفرطوا في شيء مما وصل اليهم ، لم يدعوا ولم يدع لهم أحد أنهم لموا اللغة من أطرافها وأحوصوها ، وأن نجد عندهم كل لغات العرب بلهجات قبائلها ؛ بل نحن أحرى أن نجد عند البصريين المنظمين المنسقين ما لا نجد عند غيرهم ، فالنظام يحفظ في نسق ما لا يستطيع غيره أن يحفظه .

أما الكوفيون فلم تكن لهم أصول يبنون عليها غير ما أخذوه عن أساتذتهم البصريين ولم يحسنوه ، ثم جعلوا من عدم المنهج في سماعهم منهجاً خاصاً لهم ، فسمعوا الشاذ واللحن والخطأ ، وأخذوا عن فساد لغته من الأعراب وأهل الحضر ؛ فلما اقتضتهم المنافسة ان يكون لهم قياس كما لأولئك بنوه على ما عندهم مما يتنزه عن روايته البصري ، ثم جعلوا كل شاذ ونادر قاعدة لنفسه ، فانتشرت عليهم قواعدهم ولم يعد لها ما يسكها من نظام او منطق ، وضاعت الغاية من وضع النحو فلم يعد - في أيديهم - أداة تيسر لتعلم العربية ، بعد أن أصبحت له قواعد بعدد ما جمعوا من شواهد ، وهذا شيخهم وكبيرهم الكسائي : « كان يسمع الشاذ

الذي لا يجوز من الخطأ واللحن وشعر غير أهل الفصاحة، والضرورات،
فيجعل ذلك أصلاً ويقيس عليه حتى أفسد النحو،^(١) وحتى ضاق به
وبقياسه وبسماحه اليزيدي فقال :

كنا نقيس النحو فيما مضى على لسان العرب الأول
فجاءنا قوم يقيسونه على لغى اشيخ قطر بل
فكلهم يعمل في تقض ما به يصاب الحق لا يأتي
ان الكسائي وأشياعه يرقون بالنحو الى اسفل^(٢)
وغلب هذا الانحراف على الكوفيين حتى قال الاندلسي شارح
المفصل : «الكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصول
جعلوه أصلاً ويوبوا عليه»^(٣)

اما قياسهم نفسه ومقدار جودته فقد مريبك في المناظرات نظمته
وعرفت وهيه حين يعللون بالتوهم مرة في رسم (والضحى)، وبتسليط
فعل مقدر على احد المتعاطفين دون الثاني في قضية (فاذا هو اياها).

* * *

اتجه بعض الباحثين المحدثين الى عد المذهب الكوفي مذهب سماع

(١) ارشاد الاريب ١٣/١٨٣ . ويقول ابن درستويه . «كان الكسائي
يسمع الشاذ الذي لا يجوز الا في الضرورة فيجعله أصلاً ويقيس عليه فأفسد النحو
بذلك - بغية الوعاة ص ٢٣٦ .

(٢) أخبار النحويين البصريين ص ٤٤ وبغية الوعاة ص ٣٣٦ وإرشاد

الاريب ٣١/٢٠ . (٣) الاقتراح ١٠٠ .

على حين عدوا المذهب البصري مذهب قياس ؛ فذهب الاستاذ احمد امين الى أن الكوفيين يحترمون كل ما جاء عن العرب ويميزون للناس ان يستعملوا استعمالهم^(١) ، وبالغ المرحوم الاستاذ طه الراوي فقال : «أما مذهب الكوفيين فلواؤه بيد السماع ، لا يخفى له ذمة ولا ينقض له عهداً . ويهون على الكوفي قفض أصل من أصوله أو نسف قاعدة من قواعده ، ولا يهون عليه اطراح المسموع على الاكثر .»^(٢)

وأود هنا — بعد ما مر بك — أن أحرر هذا الأمر فأفريق بين القياس ذي الأصول المقررة ، والقياس المشوش الذي لا ضابط له . فالصحيح أن الفريقين كانا يقيسان ، وربما كان الكوفيون أكثر قياساً إذا راعينا (الكم) فهم يقيسون على القليل والكثير والناذر والشاذ ، ولم نعلم لهم مناهج محررة في القياس . أما البصريون فهم أقيس إذا راعينا (الكيف) — والحق مراعاته — فهم لا يقيسون إلا على الأعم الأغلب ، ولهم في القياس اصول عامة يراعونها . والزمن حكم لعلمهم بالبقاء . إذ كان الأنسب والأضبط ، فكان نحو الناس حتى هذا اليوم بصرياً في أغلبه .

تصرفت الحياة في هذا الأمر بما لا يشعر به البصريون ولا الكوفيون ، إذ أن لها اختياراتها الخاصة الملائم : تقبل ما يروقها

(١) ضحى الاسلام ٢/٢٩٥ .

(٢) نظرة في النعمو : مجلة الجمع العلمي العربي ١٤/٣١٩ .

وتحبيه غير آبهة لما يقول هؤلاء ولا ما يقول أولئك ، وإنما السليقة اللغوية الخفية في نفوس المتكلمين هي التي احتفظت بما كان أقرب لروح العربية الأولى : فمات بل لم يولد ما جانف هذه السليقة ، فما احد قال ولا يقول اليوم (الرجال قام) وإن قال المذهب الكوفي بتقديم الفاعل على الفعل .

اما السماع فهل كان الكوفيون (يحترمونه) حقاً كما قال الأستاذ احمد امين ؟ ، (وهل كان لواؤه يدهم لا يخفرون له ذمة) كما قال المرحوم الاستاذ طه الراوي ؟ لعلك بعد ما سبق لك موقن معي ان السماعيين هم البصريون لا الكوفيون ؛ فمن احترام السماع صيافته وحفظه من كل موضوع ، ومن احترامه تحري حال المسموع منه ، فلا فلا يُدس فيه كلام الذين فسدت لغتهم من أعراب الخطمية وأشياخ قطر بل ، ومن احترامه ألا نساوي فيه بين القليل النادر والاكثر الشائع فنغمط حق هذا الاخير . وإن حشرنا فيه الضعيف والشاذ واللحن والخطأ بما يقع فيه أعراب السواد ، والشعر المصنوع مما دسه حماد وخلف الكوفيان ؛ خفر لذمته ونقض لعهد^(١) .

الحق أن البصريين عنوا بالسماع فحرروه وضبطوه (واحترموه) ،

(١) كان بونس بن حبيب يقول : إن لم يكن بُزرج النحوي (الكوفي) أروى الناس فهو اكذب الناس . كان كذاباً ، كثيراً ما يحدث بالشبه عن رجل ثم عن غيره . - انظر ترجمته في الفهرست وفي إنباء الرواة .

على حين زيفه الكوفيون وبلبلوه ، والامر في القياس على هذه الوتيرة ،
 نظمه وحرر قواعده وأحسن تطبيقه البصريون ، على حين هو في يد
 الكوفيين مشوش غير واضح المعالم ولا منسجم في أجزائه ، ولا
 مطرد . بل تجد فيه ظاهرة غريبة جداً ، وهي إطلاقهم - وهم المتقيدون
 بالسماع - الاشتقاق فيما لم يسمع عن العرب ، فقد ذهبوا الى قياس
 (مفعّل وفعل على نحو مثني وثلاث) من خمسة الى تسعة على حين لم
 يسمع عن العرب ذلك إلا من واحد الى اربعة ، والبصريون أنفسهم
 - وهم القياسيون - منعوه (إلا المبرد منهم) لعدم السماع ، ولأن
 يكون ذلك من البصريين أخرى اذ هو بمذهبهم أشبه وعن مذهب
 الكوفيين أبعد . وهذا يؤكد لك ما ذهبت اليه من أنه مذهب
 غير منسجم الأجزاء .

أميل اذاً الى أن المذهب الكوفي لا هو مذهب سماع صحيح ولا
 مذهب قياس منظم . لكن التاريخ يؤيد وجود المذهبين مذهب
 السماع ومذهب القياس وهما حقاً وجداً ولكن في البصرة لا في
 الكوفة . أما القياس فليست بصريته موضع خلاف ، وأما السماع
 الصحيح فإني أوتر أن أنقل فيه كلام الاستاذ احمد امين نفسه في أن
 هذه المدرسة مدرسة بصرية ، قال :

« كانت هاتان النزعتان في البصرة في أيامها الاولى ، فهم يقولون :
 إن ابن أبي اسحاق الحضرمي وتلميذه عيسى بن عمر كانا أشد ميلاً للقياس

وكانا لا يأبهان بالشواذ ولا يتحرجان من تخطئة العرب ؛ وكان أبو عمرو بن العلاء وتلميذه يونس بن حبيب البصريان أيضاً على عكسهما ؛ يعظمان قول العرب ويتحرجان من تخطئتهم ، فغلبت النزعة الأولى على من أتى بعد من البصريين ، وغلبت النزعة الثانية على من أتى بعد من الكوفيين ولا سيما الكسائي الكوفي .

وهذا حق مع استدراك واحد ، هو أن أبا عمرو ويونس يعظمان قول العرب بعد التحري والتثبت من أنه كلام العرب المحتج بهم ، أما الكوفيون فلا يتحروون ، ولو قال الأستاذ (فغلبت النزعة الثانية مشوهة الخ .) لطبق المفصل ، وجميل ما حكم به بعد ذلك بين المذهبين : « ونرى في هاتين النزعتين أن البصريين كانوا أكثر حرية وأقوى عقلاً ، وأن طريقتهم أكثر تنظيماً وأقوى سلطاناً على اللغة ، وأن الكوفيين أقل حرية وأشد احتراماً لما ورد عن العرب ولو موضوعاً (كذا) ، فالبصريون يريدون أن ينشئوا لغة يسودها النظام والمنطق ، ويمتواكل أسباب الفوضى من رواية ضعيفة أو موضوعة أو قول لا يتمشى مع المنطق والكوفيون يريدون أن يضعوا قواعد للموجود حتى الشاذ ، من غير أن يهتموا شيئاً حتى الموضوع »^(١)

(١) ضحى الاسلام ٢٩٦/٢ .

هناوللقاضي الجرجاني في كتابه (الوساطة) الذي ألفه الدفاع عن المتنبي الكوفي والحكم بينه وبين خصومه ، حكم بسري إثباته له لما فيه من توضيح =

وبهذا لا يكون من الدقة - في رأيي - إطلاق النزعة السماعية على المذهب الكوفي والنزعة القياسية على المذهب البصري . والدقة التي يؤيدها التاريخ والإمعان فيه وفي أقوال الكوفيين والبصريين ألا يكون مذهب بصري يقابله مذهب كوفي بل نزعة سماعية يقابلها نزعة قياسية يختلف حظ كل منهما صحة وحالاً ومقداراً بين البلدين ، بل بين نحا كل بلد على حدة . على ذلك الأساس يصح أن نعيد النظر في النحو وتاريخه ورجاله بهذا التصنيف الجديد ، بعد أن علمنا أن النزعتين تتمثلان على حقيهما بالبصرة لا بالكوفة .

...

وبعد فهذه أحكام تقريبية لا مطردة ، إذ أن في المذهب الكوفي مسائل جيدات تختار على مثيلاتها في المذهب البصري ، كأعمالهم مثلاً اسم المصدر عمل المصدر ، فحكمهم في ذلك صحيح واضح تؤيده روح القواعد والمنطق ، وشاهداهم عليه صحيحان قويان^(١) وما اتجهوا إليه

= الأمر هنا على رغم سوقه مساق الدفاع عن الكوفيين قال :
ولا هل الكوفة وخص لا تكاد توجد لغيرهم من النحويين غير أنهم لا يبلغون بها مرتبة الإهمال ، للقواعد العامة . انظر الوساطة ص ٤٦٦ .
(١) قول القطامي بمدح زفر بن الحارث الكلابي :
أكفراً بعد رد الموت عني وبعد عطائك المئة الرثاء
والحديث الشريف : « من قبل الرجل امرأته الوضوء » .

في اعراب مخصوص (نعم وبئس)^(١) أيسر وأقرب الى الفطرة اللغوية من مذهب اخوانهم البصريين، وكذهاب بعضهم في قضية (أشياء) وانها جمع لشيء منعت من الصرف لشبه ألفها بألف التانيث^(٢)، ولهم أشباه هذه المسائل. وبذلك تدرك صواب الظاهرة التي قدمت بها هذا الكلام من ان الحق يصيبه هؤلاء تارة وهؤلاء تارة.

ونختتم هذه الفقرة بمثل صغير من الخلاف بين المدرستين ننتزعه من كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري) نموذجاً لقضايا جاوزت المئة في هذا الكتاب، يبسط في كل منها رأي الكوفيين وحججهم ثم رأي البصريين وحججهم مع ردودهم على حجج الكوفيين غالباً.

= ففرع البصريون في رد القاعدة الى أن الحديث مروي بالمعنى، ولم يأن البيت فيه ضرورة.

لكن الزمن حكم للكوفيين فصحت قاعدتهم وسار عليها الناس وقبلها النحاة حتى يومنا هذا. ونعبر من هذا: القاعدة التي وضعها البصريون في وجوب إعادة الجار قبل المعطوف على المجرور وقد عرفت أمرها ص ٣٩.

(١) انظرها في كتاب (الانصاف في مسائل الخلاف) ص ٦٦.

(٢) المصدر السابق ص ٤٨٢ فقد ركب البصريون في هذه المسألة متعمداً واضطروا الى الاستغانة بأدنى العلل حتى بانحرف اللسان وكان من حججهم قول بعض العرب (ما أيطبه) بدل (ما أطيبه) !

٩٢ - مسألة سوف

ذهب الكوفيون الى ان السين التي تدخل على الفعل المستقبل نحو (سأفعل) أصلها (سوف) ، وذهب البصريون الى انها أصل بنفسها .
أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا ذلك لأن سوف كثرة استعمالها في كلامهم وجريها على السنتهم ، وهم أبدأ يحذفون لكثرة الاستعمال كقولهم : لا أدر ، ولم أبل ، ولم يك ، وخذ ، وكل ، وأشياء ذلك ، والاصل : لا ادري ، ولم أبل ، ولم يكن ، وأخذ ، وأكل ، فحذفوا في هذه المواضع وما أشبهها لكثرة الاستعمال فكذلك ما هنا : لما كثرت استعمال (سوف) في كلامهم حذفوا منها الواو والفاء تخفيفاً .

والذي يدل على ذلك انه قد صح عن العرب انهم قالوا في (سوف أفعل) : (سو أفعل) فحذفوا الفاء ، ومنهم من قال (سف أفعل) فحذف الواو واذا جاز ان يحذف الواو تارة والفاء اخرى لكثرة الاستعمال جاز ان يجمع بينهما في الحذف مع تطرق الحذف اليها في اللغتين لكثرة الاستعمال . والذي يدل على ذلك أن السين تدل على ما تدل عليه سوف من الاستقبال ، فلما شابهتها في اللفظ والمعنى دل على انها مأخوذة منها وفرع عليها .

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا ذلك لأن الاصل في كل حرف يدل على معنى ألا يدخله الحذف وان يكون اصلاً في نفسه ، والسين حرف يدل على معنى ؛ فينبغي ان يكون اصلاً في نفسه لا مأخوذاً من غيره .

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين : اما قولهم و ان (سوف) لما كثرت استعمالها في كلامهم حذفوا الواو والفاء لكثرة الاستعمال ، قلنا هذا قاسد ؛ فان الحذف لكثرة الاستعمال ليس بقياس ليجعل اصلاً لحل الخلاف ، على ان الحذف ولو وجد كثيراً في غير الحرف من الاسم والفعل فقلما يوجد في الحرف ، وان وجد الحذف في الحرف في بعض المواضع فهو على خلاف القياس فلا يجعل اصلاً يقاس عليه .

وأما ما روه عن العرب من قولهم في: (سف أفعل)، (سوف أفعل)
و (سف أفعل) فالجواب عنه من ثلاثة اوجه :

الوجه الاول: ان هذه رواية تفرد بها بعض الكوفيين؛ فلا يكون فيها حجة
والوجه الثاني ان صحت الرواية عن العرب فهو من الشاذ الذي لا يعبأ به لقلته.
والثالث: ان حذف الفاء والواو على خلاف القياس؛ فلا ينبغي ان يجمع
بينهما في الحذف لأن ذلك يؤدي الى ما لا نظير له في كلامهم؛ فانه ليس في
كلامهم حرف حذف جميع حروفه طلباً للخفة على خلاف القياس حتى لم يبق منه
الا حرف واحد، والمصير الى ما لا نظير له في كلامهم مردود.

وأما قولهم: إن السين تدل على الاستقبال كما ان (سوف) تدل على الاستقبال،
قلنا: هذا باطل؛ لانه لو كان الامر كما زعمتم لكان ينبغي أن يستوفي الدلالة
على الاستقبال على حد واحد، ولا شك أن (سوف) أشد تراخياً في الاستقبال
من السين، فلما اختلفا في الدلالة دل على أن كل واحد منهما حرف مستقل بنفسه
غير مأخوذ من صاحبه والله اعلم. (١)

(٤)

أثر المصيبة في الخمر

جرى بعض الباحثين قديماً وحديثاً على رد الخلاف النحوي بين
هذين المصيرين العربيين الى السياسة، وهو رأي سطحي لا يثبت عند
التدقيق: فأهل النظر في كل فن تتباين أنظارهم كثيراً دون ان يكون
للسياسة او غيرها في ذلك أثر، وانما هو الاجتهاد المحض، وهؤلاء
أئمة البصريين يختلفون — فيما بينهم — اتجاهاً واجتهاداً في مسائل

(١) الانصاف في مسائل الخلاف لابن الانباري ص ٣٧٩ (مطبعة الاستقامة

في القاهرة) .

كثيرة من مسائلهم . نعم ربما كان للسياسة أثر ما في ميل الأمراء العباسيين الى الكوفيين ، لكن هذا شيء وتوجيه الفن الى اتجاه خاص شيء آخر .

اما هذه الاحداث التي كانت تكون بين كوفي وبصري في قصور الحكام فنوع من الدفاع عن القوات اولا وميل الى العصية البلدية^(١) آخرأ . ولا تظن ان ما مر بك من مشاحنات بينهم كان يصرف بعضهم عن الانتفاع بعلم بعض ، وحسبك ان تعلم أن الفراء مات « وتحت رأسه كتاب سيويه » وأن الكساني وهب للأخفش خمسين ديناراً لقراءته كتاب سيويه عليه وانه « سألني كتابه في معاني القرآن من كتاب الأخفش »^(٢) ، وأن الجاحظ لما عدد مفاخر البصرة على الكوفة قال : « وهؤلاء يأتونكم بفلان وفلان وبسيويه الذي اعتمدتم على كتبه وجحدتم فضله » ولما اشترى الجاحظ كتاب سيويه من ميراث

(١) لما نعى الاحمر الى الفراء وكلاهما كوفي (وكانت بينهما وحشة) ، ذكره بخير واثني عليه ، فقال اهل زمانه : « لم يذكره لمحبة له ، وإنما ذكره ليكثر اهل البصرة بأهل الكوفة - إنباه الرواة ٣١٧/٢ .

(٢) بغية الوعاة ص ٣٥٨ وانظر إنباه الرواة ٣٧/٢ حيث قول الاخفش : سألتني الكساني ان أولف له كتاباً في معاني القرآن ، فألفت كتابي في المعاني فجعله اماماً ، وعمل عليه كتاباً في المعاني ، وعمل الفراء كتابه في المعاني عليها ، هذا وذكروا ان (معاني الكساني) لو قرئ عشر مرات لاحتاج من يقرؤه أن يقرأه - إنباه الرواة ٢٦٥/٢ .

الفراء وآه أثنى ما يهدى الى محمد بن عبد الملك الزيات ، فلما دخل عليه وقد اقتصد سألہ : « ما أهديت لي يا ابا عثمان ؟ » قال « أطرف شيء » : كتاب سيبويه بخط الكسائي وعرض الفراء !! .. الى غير ذلك من الأخبار التي ان صدقتها فدلالتها على العصية البلدية ظاهرة ، وان ذهبت الى وضعها أو التزيد فيها فالدلالة أظهر .

لم يختلف نحاة المصريين تبعاً لاختلاف سياسة بلديهما ، فليس للسياسة تأثير مباشر في ذلك ، وانما كان التكتل استجابة للعصية ليس غير : أنشئت البصرة والكوفة على عهد عمر بن الخطاب ، وانقضت سنون من عهد عثمان والمصران كالبلد الواحد ولبعض القبائل جماعات في كل منها ، فلما كان الشغب أيام عثمان أسهم العراقيون فيه ؛ وآلت الأمور الى قتل الخليفة والفتن المتلاحقة بهد . وكان أن انضم البصريون في وقعة الجمل الى عائشة وطلحة والزبير ، وانضم الكوفيون الى علي ، وكانت الملاحمة بينهما ، واستحر القتل ، وكان لكل فريق مجزرة هائلة في الفريق الآخر .

فمن ثم العداوة والتخاصم والتنافس بين البلدين . فلما انقضى عهد القلاقل خلف في أذهان الفريقين قصصاً وأدباً وشعراً ووقائع تذكر بالفخر تارة وبالوجعة تارة أخرى^(١)

(١) انظر اخبارها في معجم البلدان لياقوت ، وفي كتاب البلدان للهمداني ففيها طرائف ، وانظر على سبيل التمثيل ابيات اعشى همدان ينتصر =

فهذا ما ولدت العصبية والتنافس بين وفود الفريقين ورجالاتهم في
الأسفار ومجالس الأمراء.

ولئن كانت أحداث سياسية خاصة هي المفرقة قديماً ، انها تطورت
مع الزمن وتحول اتجاهها ، حتى تبلورت في عصية للبلد^(١) وثبتت عليه
كما نجد انماطاً من ذلك في مثل كتاب البلدان للهمداني ، بل ان بعضهم
كان يؤلف في مفاخر بلده كما فعل الهيثم بن عدي الكوفي (٢٠٩ -)
فألف كتابه (فخر أهل الكوفة على أهل البصرة)^(٢) .

= للكوفة على البصرة :

اكسع البصري ان لافيته	إنما يكسع من قل وذل
واجعل الكوفي في الحيل ولا	تجعل البصري إلا في النفل
وإذا فاخرتموا فاذكروا	ما صنعنا بكم يوم الجمل
بين شيخ خاضب عثونه	وفى أبيض وضاح رفل
جاءنا يخاطر في سابعة	فدجنناه ضحى ذبح الجمل
وعفونا فنسيتم عفونا	وكفرتم نعمة الله الاجل

كسعه : ضربه بصدر قدمه على مؤخره - الرفل : المتبختر ، الكثير
اللحم - السابعة : الدرع الطويلة . وانظر في ذلك كتابنا (عائشة والسياسة) .

(١) قال الجاحظ في كتاب (البلدان) وقد ذكر فضل البصرة ورجالها :
وفينا اليوم ثلاثة رجال لغويون لبس في الارض مثلهم ، ولا يدرك مثلهم -
يعني في الاعتلال والاحتجاج والتقريب - ابو عثمان المازني والثاني العباس بن
الفرج الرياشي ، والثالث ابو اسحاق ابراهيم بن عبد الرحمن الزبائدي . وهؤلاء
لا يصاب مثلهم في شيء من الأمصار .! وكتب كتابه هذا في شهر ربيع
الاول سنة ٢٤٨ هـ - من انباء الرواة ٢٤٨/١ .

(٢) إرشاد الأريب ٣١٠/١٩ .

المدافعة عن اسباب العيش أولاً وقبل كل شيء ثم العصبية للبلد لا
 للسياسة (عاملاً ثانوياً) هما اللذان لوتنا الخلاف النحوي ولم يوجداه ،
 لو تاه بشيء من العنف رأيت أنماطاً منه في المناظرات التي مرت بك ؛
 وفي مثل قول اليزيدي يمدح نحوي البصرة ويهجو الكسائي واصحابه :

باطالب النحو ألا فابكه	بعد ابي عمرو وحما
وابن ابي إسحاق في علمه	والزين في المشهد والنادي
عيسى وأشباه لعيسى ، وهل	يأتى لهم دهر بأنداد
ميهات ، إلا قائلنا عنهم	أرسوا له الاصل بأوتاد
فهو لمنهاجهم سالك	لفضلهم ليس بجهاد
ويونس النحوي لانسه	ولا (خلبلاً) حية الوادي
وقل لمن يطلب علماً : ألا	ناد بأعلى شرف ناد :
وباضعة النحو به مغرب	عنقاء أودت ذات إصعاد
افسده قوم وأزروا به	من بين أغنام واوغاد
ذوي مرأه وذوي لكنة	لثام آباء واجداد
لهم قياس احدثوه هم	قياس سوء غير منقاد
فهم من النحو - ولو عمرتوا	اعمار عاد - في (أبي جاد)
اما الكسائي فذاك امرؤ	في النحو حار غير مرتاد
وهو لمن يأنه جهلاً به	مثل مراب البيد للصادي ^(١)

(١) أخبار النحويين البصريين ص ٤ - وجل أغتم من قوم أغتام : لا يفصح .
 الحار : الحائر . (أبي جاد : أنجد ، هوزالخ) يريد أنهم لا يتجاوزون أول العلم
 لضعف استعدادهم كما أن الصبي في الكتاب أول ما يتعلمه حروف (أنجد هوز) .

وهجا المبرد البصري ثعلباً الكوفي بقوله :

أقسم بالملتزم العذب ومشتكى الصب الى الصب
لو أخذ النحو عن الرب ما زاده إلا همى القلب

فتمثل ثعلب :

بشمتني عبد بني مسمع فضنت عنه النفس والعرض
ولم أجه لاحتقاري له من ذا بعض الكلب إن عفا^(١)

وأراد ثعلب هذا أن يقرأ على المبرد البصري، فأنكر عليه أصحابه الكوفيون وقالوا : « مثلك لا يصلح أن يمضي الى بصري فيقال غداً : إنه تلميذه^(٢) » ، فاستجاب لهم عصبية وحرّم نفسه الخير .

لكن ختته (زوج ابنته) أحمد بن جعفر الدينوري لم يبال ذلك ، فكان يخرج من منزل ثعلب وهو جالس على باب داره ، فيتخطاه ويتخطى أصحابه ، ويتوجه الى المبرد ومعه محبرته ودفتره ليقرأ عليه كتاب (سيبويه) ، وكان ثعلب يعاتبه في ذلك ويقول : « اذا رأك الناس تمضي الى هذا الرجل وتقرأ عليه ، يقولون ماذا ؟ » فلم يكن يلتفت الى قوله^(٣) .

(١) ترجمة ثعلب في بغية الوعاة ص ١٧٣ .

(٢) إرشاد الأريب ١١٥/٥ ، ثم ذكر ياقوت أن ابن الأنباري أورده هذه

القصة ليرفع من ثعلب والكوفيين عصبية ، فوضع منهم .

(٣) انظر ترجمته في إنباء الرواة للقفطي (٣٣/١) وبغية الوعاة للسيوطي .

وما بلغت العصية والنضال عن أسباب الرزق بين الفريقين مدى
سافراً هذا السفور الذي تراه في الخبر الآتي :

« لما أصاب الكسائي الوضع (البرص) كره الرشيد ملازمته أولاده
فأمره أن يختار لهم من ينوب عنه ممن يرضاه ، وقال : « إنك كبرت ،
ولسنا نقطع راتبك ، فدافعهم خوفاً أن يأتيتهم برجل يغلب على موضعه ،
إلى أن ضيق الأمر عليه وشدّد ، وقيل له : « إن لم تأت برجل من
أصحابك اخترنا لهم من يصلح » ، وكان بلغه أن سيديوه يريد الشخص
إلى بغداد والأخفش ، ففلق لذلك ، وعزم على أن يدخل عليهم من
لا يخشى غائلته ، فقال لعلّي الأحمر : « هل فيك خير ؟ » قال : « نعم »
قال « قد عزمت على أن أستخلفك على أولاد الرشيد » فقال الأحمر :
« لعلّي لا أفي بما يحتاجون إليه ! » فقال الكسائي : « إنما يحتاجون كل
يوم إلى مسألتي في النحو ، وثنيتين من معاني الشعر وأحرف من اللغة ،
وأنا ألقنك (ذلك) كل يوم قبل أن تأتيهم فتحفظه وتعلمهم »
وكذلك كان ^(١) .

هذا ومن الخير ألا تغفل هنا خبراً يرد الأمور إلى نصابها فيما عرف

(١) بغية الوعاة ص ٣٣٤ عن إرشاد الأريب . وقد اعترض أصحاب الرشيد
وقالوا (إنما اخترت رجلاً من أهل التوبة (الجند) وليس متقدماً في العلم) ،
فدافعهم وشهد له . ولم يزل الأحمر يتعلم من الكسائي ويعلم أبناء الرشيد حتى
صار مع طول الأيام نحوياً وقد اتحفنا هذا الخبر بنموذج من برامج التعليم
الخاص يومئذ .

عن بعض الكوفيين من أعمال علمية ، فقد قال سعيد بن مسعدة الأخفش
 « سألني الكسائي أن أؤلف له كتاباً في (معاني القرآن) فألفت كتابي
 في المعاني ، فجعله إماماً لنفسه ، وعمل عليه كتاباً في المعاني ، وعمل
 القراء كتابه في المعاني عليهما ! »^(١) وقد مر بك الخبر آنفاً . وتحفظ
 كتب الأخبار حادثاً صريحاً في استغلال نفوذ الحكم لنصرة الكوفة على
 البصرة يرويه أبو حاتم ، قال :

« قدم علينا (بالبصرة) محمد بن مسلم الكوفي عاملاً على الخراج والصدقات ،
 فصرّت إليه مسلماً فقال لي : « من علمائكم بالبصرة ؟ » فقلت :

« المازني من أعلمهم بالنحو ، والرياشي من أعلمهم باللغة ، وهلال الرأي من
 أفقهم ، وابن الشاذكوني من أعلمهم بالحديث ، وابن الكلبي من أعلمهم بالشروط ،
 وأنا أنسب إلى علم القرآن . » فقال لكتابه : « اجمعهم في غد » .

فلما اجتمعنا قال : (ايكم المازني ؟) فقال أبو عثمان : (هأنذاك اصلحك
 الله) فقال : (ما تقول في كفارة الظهار : يجوز فيه عتق غلام أعور ؟)
 فقال له : (اصلحك الله ، وما علمي بهذا ؟ [هذا] يحسنه هلال الرأي .)
 فالتفت إلى هلال الرأي فقال : (أرايت قول الله عز وجل : (يا ايها الذين
 آمنوا عليكم أنفسكم^(٢)) بم انتصب هذا الحرف ؟) فقال : (اعزك الله ، أنا
 لا أحسن هذا ، إنما يحسنه الرياشي) .

فقال : (يا رياشي كم حديثاً روى ابن عون عن الحسن ؟) فقال :
 (اصلحك الله ، هذا يحسنه ابن الشاذكوني) .

فالتفت إلى ابن الشاذكوني فقال : (كيف تكتب كتاباً بين رجل وامرأة

(١) طبقات النحويين واللغويين ص ٧١ .

(٢) سورة المائدة ، الآية ١٠٥ .

أرادت مخالفته على إمرائه من صداقها ؟) فقال : (اعزك الله ، هذا يحسنه ابن الكلبي) .

فقال لابن الكلبي : (من قرأ « ألا لهم تشنوني صدورهم »^(١)) فقال : (اعزك الله هذا يحسنه أبو حاتم) .

فقال لأبي حاتم : « كيف تكتب كتاباً إلى أمير المؤمنين تصف فيه خصاصة أهل البصرة وما جرى عليهم العام في ثمارهم ؟ » فقلت له : « اعزك الله ، لست صاحب بلاغة وكتب ، إنما أنسب إلى علم القرآن » .

فقال : « انظر إليهم قد افنى كل واحد منهم ستين سنة في فن واحد من العلم حتى لو سئل عن غيره لساوى فيه الجهال ؛ لكن عالمنا بالكوفة لو سئل عن هذا كله اصاب ، يعني الكسائي ، هـ - المصون للمسكري ص ١٣٢ .

أثرت العصية ما رأيت فيما كان بينهم ، أما النجوى نفسه فلم يتأثر بشيء من ذلك ، وإنما حمل طابع العلماء انفسهم في التفكير والتنسيق سعة وضيقاً ونظاماً وبلبلة .

ولما تقدم الزمن ، واستوى عند الحكام نحويو البصرة ونحويو الكوفة ، غاب السبب الأول ، وبقيت العصية للبلد تخالط بعض النفوس حتى صرت ترى العالم الذي ينبغي أن يتنزه عن العصية في العلم - ولو بعد ذهاب أسبابها المادية على الأقل - تداعبه هذه النزعة ،

(١) سورة هود الآية ٥ . وهذه هي قراءة ابن عباس وعلي بن الحسين وولديه زيد و محمد ، ومجاهد وابن عمر ، ونصر بن عاصم ، والجدري ، وابن أبي اسحاق وغيرهم . والكلمة مضارع اثنوئي على وزن (افموعل) ، وقراءة الامصار اليوم : (يثنون) .

١ - ليست السياسة عاملاً في تكوين النحو الكوفي على ما
كان عليه .

٢ - إن الصورة التي في نفوس الناس قديماً وحديثاً عن حدة
التجاذب والتدافع بين النحو الكوفي والنحو البصري مبالغ فيها .

٥ - كتب الخلاف

عرفت أن النحاة - والبصريين منهم خاصة - قد اتزعوا علل النحو
من كتب محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة بالملاطفة والرفق
(ص ١٠٠) . فاعلم الآن أن منهم من ألف في الخلاف بين النحاة ، على
نمط ما صنع الفقهاء في كتبهم التي ألفوها في الخلاف بين الحنفية
والشافعية ، وهذا ابن الأنباري يقول في مقدمة كتابه (الإنصاف في
مسائل الخلاف) بصراحة :

«... سألوني أن ألخص لهم كتاباً لطيفاً يشتمل على مشاهير المسائل
الخلافية بين نحويي البصرة والكوفة ، على ترتيب المسائل الخلافية بين
الشافعي وأبي حنيفة ، ليكون أول كتاب صنف في علم العربية على هذا
الترتيب ، وألف على هذا الأسلوب ، لأنه ترتيب لم يصنف عليه أحد
من السلف ، ولا ألف عليه أحد من الخلف ... واعتمدت في النصرة
على ما أذهب إليه من مذهب أهل الكوفة أو البصرة ، على سبيل الإنصاف
لا التعصب والإسراف ...»

ومكذا تجد تأثير العلوم الدينية واضحاً بارزاً في علوم اللغة كلها مادتها ومنهجها . وإذا رجعت الى كتاب الاقتراح للسيوطي وجدتهم يصرحون تصريحاً سافراً ايضاً بأنهم وضعوا للخلاف في النحو ول مناقشات مسائله أصولاً كأصول الخلاف بين الشافعية والحنفية .

أقدم من ألف في الخلاف ، فيما علمت ، احمد بن يحيى ثعلب الكوفي (- ٢٩١ هـ) ، ولم نعرف هل أداره على أصول الخلاف الفقهي أو لا ، وأي كان فإليك ما عثرت عليه من أسماء الكتب التي ألفت في الخلاف ، مرتبة على وفيات أصحابها :

١ - اختلاف النحويين - ثعلب (- ٢٩١) .

٢ - المسائل على مذهب النحويين بما اختلف فيه البصريون والكوفيون^(١) - لابن كيسان (- ٣٢٠) وقد ردّ فيه على ثعلب .

٣ - المقنع في اختلاف البصريين والكوفيين - لأبي جعفر النحاس (- ٣٣٨)^(٢) . وقد ردّ فيه على ثعلب .

٤ - الرد على ثعلب في (اختلاف النحويين) لابن درستويه (- ٣٤٧) .

(١) في بغية الوعاة : (ما اختلف فيه البصريون والكوفيون) فائدتنا الاسم كاملاً من الفهرست لابن النديم .

(٢) بغية الوعاة وارشاد الارب ٢٢٨/٤ ، وفي بغية الوعاة : (المبتعج في اختلاف البصريين والكوفيين) .

٥ — كتاب الاختلاف لعبيد الله الأزدي (٣٤٨) .

٧،٦ — الخلاف بين النحويين للرماني (٣٨٤) . وله كتاب آخر
أخصر هو (الخلاف بين سيويه والمبرد) .

٨ — كفاية المتعلمين في اختلاف النحويين لابن فارس (٣٩٥)^(١) .

١٠،٩ — الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين
لأبي البركات الأنباري (٥٧٧) وقد طبع . وله كتاب آخر في
الخلاف، اسمه : (الواسط) ، ذكره ابن الشجري في أماليه ونقل منه .
(انظر ٢/١٢٠، ١٤٨، ١٥٤) من الأمالي لابن الشجري .

وقد استدرك ابن إياز على ابن الأنباري مسائل خلافية كثيرة فاتته
في كتابه (الإسعاف) الآتي ذكره قريباً .

١١ — التبيين في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين^(٢) لابي
البقاء العكبري (٦١٦) .

(١) ارشاد الاريب ٨٤/٤ وذكر في بغية الوعاة باسم (اختلاف النحاة) .
(٢) في بغية الوعاة (التعليق في الخلاف) . وقد رأيت هذا الكتاب
مخطوطاً في دار الكتب المصرية وهو رسالة صغيرة في ١٨ ورقة ضمن مجموع رقمه
(نحوش ٢٨) أوله : هذا كتاب مسائل خلافة في النحو تكلم فيها باختصار
على ١٤ مسألة .

١٢ - الإسعاف في مسائل الخلاف - لابن إياز (- ٦٨١)^(١)

والظاهر أن هناك كتباً كثيرة في الخلاف ، وأنه كانت له ضجة في المجالس والبيئات العلمية ، وكان التعصب على أحد الفريقين بادياً في بعض هذه الكتب ، ولذا استدرك صاحب (الإنصاف) الذي قدمت لك فقرة من مقدمته محترساً بقوله (على سبيل الإنصاف لا التعصب والإسراف) .

٦ - بعد المذهب البصري والمذهب الكوفي

كانت بغداد حاضرة الخلافة العباسية هي السوق التي كان يروج فيها العلم والأدب ، فكان يرتحل إليها العلماء من الأقطار كافة ، كل يحمل إليها طابع بلده الخاص ، أو بتعبير آخر مدرسة بلده في الفن المختص به ، فالتقت لكل علم وفن ألوان وطوابع مختلفات ، احتكت وتمازجت وكان منها ألوان جديدة مطبوعة بالسمة البغدادية العامة . وذلك ما كان في النحو ، فقد نشر الكوفيون فيها نحوهم وقصدها نخبة بصريون أيضاً ، ونشأت طبقة جديدة في بغداد اختارت من المذهبيين وكونت ما عرف بالمذهب البغدادى الذي أرخه ووصفه أبو الطيب اللغوي بهذه الكلمات الموجزات :

(١) ومن تكلم على الخلاف ولم يخصص له كتاباً مستقلاً أحمد بن جعفر الدينوري (- ٢٨٩ هـ) ختن ثعلب وقد مر ذكره ص ٢٢٠ فذكروا أنه ألف كتاباً في النهر سماه « المذهب » وذكر في صدره اختلاف الكوفيين والبصريين وعزا كل مسألة إلى صاحبها ، ولم يقتل لواحد منهم ولا احتج لمقاتله ، فلما أمن في الكتاب ترك الاختلاف ونقل مذهب البصريين - إنباء الرواة ٣٤/١ وبذلك يكون أول الخائفين في هذا الموضوع وفاة من ذكرناهم .

« فلم يزل أهل المصرين على هذا حتى انتقل العلم الى بغداد قريباً ،
وغلب أهل الكوفة على بغداد ، وحدثوا الملوك ، فقدموهم ، ورغب
الناس في الروايات الشاذة ، وتفاخروا بالنوادير ، وتباهوا بالترخيصات ،
وتركوا الأصول ، واعتمدوا على الفروع ، فاختلط العلم »^(١)

وما أصدق ما قال هذا اللغوي الحلبي في تصوير الحال . ولما عرض
أبو الطيب لأشهر أعلام المذهب البغدادي ، وهو ابن قتيبة ، نقده بما
لا يخرج عما تقدم فذكر الذين أخذ عنهم ، ثم قال : « إلا أنه خلط
بحكايات عن الكوفيين لم يكن أخذها عن ثقات . وكان يتسرع في
أشياء لا يقوم بها نحو تعرضه لتأليف كتابه في النحو ، وكتابته في تعبير
الرؤيا ، وكتابته في معجزات النبي صلى الله عليه وسلم وعلى آله و(عميون
الاخبار) و(المعارف) و(الشعر والشعراء) ونحو ذلك مما أزرى به
عند العلماء ، وإن كان نفق بها عند العامة ومن لا بصيرة له »^(٢)

وقد عقد ابن النديم لهذه الطبقة باباً عنوانه (من خلط بين المذهبين)
عد منهم ابن قتيبة (- ٢٧٠) وأبا حنيفة الدينوري (- ٢٩٠) وابن كيسان
(- ٣٢٠) ومحمد بن أحمد بن منصور الوراق (- ٣٢٠) ونفطويه

(١) مراتب النحويين ص ٩٠ وانظر فيه أيضاً ص ١٠١ حيث يقول :
« بغداد مدينة ملك وليست بمدينة علم . وما فيها من العلم فنقول اليها .. الخ » .
(٢) المصدر السابق ص ٨٥ .

(٢٢٣) ^(١) . وتستطيع ان تزيد على هؤلاء : سليمان الحامض (٣٠٥) ، وأبا علي الأصفهاني الملقب بـ (لغدة) ، وابن السراج (٣١٦) ، وأبا بكر بن الخياط (٣٢٠) وأبا عبد الله الكرمانى (٣٢٩) وكلاب ابن حمزة العقيلي وغيرهم . وللكتشي كتاب (تخليط المذهبين) . والطابع البصري أغلب على المذهب البغدادي في الجملة كما هو الشأن في بقية الأمصار . ولا عجب في ذلك فإن الأصالة التي فيه فرضت نفسها كما يقولون ، وكان ما أخذ من المذهب الكوفي مسائل اتجهوا فيها اتجاهاً أصح وأيسر .

وكان للنحو في الأندلس نشاط ملحوظ مرَّ بشبه الخطوات التي سارها في المشرق ، بدأ علماء العربية يدرسون النصوص الأدبية شعراً ونثراً دراسة فيها لغة وأدب ونحو وحديث وقرآن ، ثم بدأت الفنون تتميز مع الزمن ، وكان أول كتاب دخل الأندلس من كتب

(١) الفهرست ص ١١٥ وقال ابن النديم « كان ابن قتيبة يغلو في البصريين إلا أنه خلط بين المذهبين ، وحكى في كتبه عن الكوفيين وكان صادقاً فيها يرويه عالماً باللغة والنحو وغريب القرآن ومعانيه ، والشعر والفقه ، كثير التصنيف والتأليف وكتبه في الجبل مرغوب فيها . » هـ .
وما أصدق ما قال مقدم كتابه (المعاني الكبير) : ابن قتيبة أول من جمع بين مذهبي الكوفيين والبصريين ، ولا يقوم لذلك إلا من أئقن المذهبين وعرف الأصول التي تبنى عليها العلل والمقاييس عند الفريبيين . هـ - (هـ) مقدمة الكتاب (طبعة حيدرآباد . وانظر في فهرست ابن النديم ترجمة نقطوبه أيضاً .

النحو كتاب الكسائي^(١)، ثم كتاب سيويه ؛ فلما دخل كتاب سيويه عكف عليه الأندلسيون دراسة وحفظاً ، واشتهر بحفظه عدد منهم ثم تولوه تدريساً وشرحاً وتعليقاً . فطبع نحو الأندلس بالطابع البصري في أغلب مسائله ثم بدأ الأندلسيون محاولاتهم في التأليف وعرف من أعلامهم أبو علي القالي مؤلف (الأمالي) و (البارع) و (فعلت وأفعلت) و (المقصور والممدود) ، ثم ابن القوطية صاحب كتاب (الأفعال) ، وكانت أذيع كتب النحو على أيام ابن حزم في المئة الخامسة تفسير الحوفي لكتاب الكسائي « وتابع علماء الأندلس من شرح كتب المشرق المشهورة وشرح شواهدا ، واشتهر من نجاحهم في المئة السابعة ابن خروف (٦٠٢-) وابن عصفور الإشبيلي (٦٦٢-) والإشلوبيني ، بعد البطلوسي (٥٢١-) وابن الطراوة والسبيلي (٥٨٣-) من أعلام المئة السادسة .

وكان خاتمة علماء الأندلس اثنان رزقا الشهرة ورحلا الى المشرق فبثا علمهما فيه وكثرت تواليفهما وكتب لها الذبوع حتى عصرنا هذا ، عنيت الإمام ابن مالك الجبائي صاحب الالفية والإمام ابا حيان الغرناطي صاحب التفسير الكبير (البحر) و (الارتشاف) في النحو .

(١) انظر تاريخ الفكر الأندلسي ص ١٨٥ وما بعدها . أدخله جودي بن عثمان العيسى الموروري الطليطلي الأصل ، رحل الى المشرق وأخذ عن الكوفيين الرباشي والفراء والكسائي ، مات سنة ١٩٨ هـ - بغية الوعاة ص ٢١٤ .

عكف علماء الاندلس إذاً وطلابهم على كتب البصريين والكوفيين
فدرسوها واختاروا منها ، وتكون لهم مذهب خاص^(١) كانوا فيه
الى مذهب البصريين أميل ، وكذلك كان أكثر العلماء الوافدين عليهم
من المشرق^(٢) او النازحين اليه منهم لطلب العلم . وهكذا كان رأس
العلوم عندهم النحو والشعر . ويتحدث عن نزعتهم هذه ابن سعيد فيقول
« النحو عندهم في نهاية من علو الطبقة »^(٣).

فلما نزح متأخروهم بعد النكبة ، بعضهم الى المغرب وبعضهم الى
الشام ومصر ، نشروا علمهم في هذه الأقطار ، وكان مذهبهم كذلك
بصرياً في أكثره . الى أن جاء ابن مالك ثم ابن هشام الانصاري
فجددا في النحو بعض التجديد ، وكانا يميلان الى التوسعة ، فرجحا في
بعض المسائل أقوال الكوفيين حين رأيا الرواية الصحيحة تؤيدهم . ولم
يتعبدا بأقوال البصريين^(٤) ، واستشهدا بالحديث ، فكانا مجتهدين الى حد ما ،

(١) انظر تراجم اعلامهم ، مثلاً ابن الوزان القيرواني (- ٣٤٦) ذكروا
أنه اعلم من المبرد وتعلب وانه بصري المذهب مع علمه بمذهب الكوفة ،
وأن له أوضاعاً في النحو واللغة . - انظر ترجمته في (إنباء الرواة للقفطي)
١٧٢/١ - ١٧٥ .

(٢) في ترجمة ابي علي القالي الوافد على الاندلس والذي أملى في جامع
الزهراء بقرطبة كتابه العظيم د الامالي ، أنه أظهر فضل البصريين على الكوفيين
ونصر مذهب سيديويه على من خالفه من البصريين . انظر إنباء الرواة ٢٠٥/١ .

(٣) تاريخ آداب العرب للرافعي ٣/٣٣٠ .

(٤) كلمة ابي حيان - الاقتراح ص ١٠٠ .

ذوي أثر بالغ في الدراسات النحوية ، وما زالت كتبها تدرس حتى الآن في معاهد العلم ، وخدمت بشروح وحواش وتقارير كثيرة . وكانت تضم البلدة الواحدة نخاة من منازع مختلفة ، يطفئ عليها أحياناً مذهب أهل البصرة ، وأحياناً مذهب الكوفة ، تبعاً لنزعة العالم ذي الأثر فيها ، فهذه حلب ضمت عالمين في زمن واحد : ابن جني رأس مدرسة القياس الذي كان لمدرسة البصرة إمامها الأعظم ، وابن خالويه الكوفي المنزع صاحب كتاب (ليس في كلام العرب) ، الذي اتبع فيه السماع نافياً من اللغة ما جوزه (فلسفة) نخاة البصرة ، وبعدهما كان في الشام المعري الذي كان واسع الرواية سماعياً الى أبعد حدود السماع ، يضيق بنحو البصرة الذي كان في أيامه ممتلئاً بالجدل والقياس والتعليل ^(١) وهذه النزعة ظاهرة في كتبه كل الظهور ، وحسبك أن تلم برسالة الغفران لترى تقمته على البصريين خاصة ^(٢) .

هذه سطور موجزة ألمت فيها بحركة الخلاف بعد البصريين والكوفيين ، لا مجال فيها لتفصيل ما ، لأن ذلك من تاريخ النحو لا من أصوله .

(١) انظر في ذلك بحثاً قيباً للاستاذ ابراهيم مصطفى نشره في المهرجان الالفى لابي العلاء المعري من مطبوعات الجمع العلمي العربي بدمشق ص ٦٣٢-٣٧٤ .
(٢) الظاهر أن مذهب الكوفة انتعش في الشام حيناً من الدهر ، وعلّة ذلك عندي اعتماده على كثرة الرواية والسماع . والشاميون « أثريون » الى حد بعيد يحترمون السماع عن العرب كثيراً ، فيهم أخصب علم القراءات وهو =

.....

= سماع محض ، ولا ننس أن أكثر أئمة البصرة والكوفة هم قراء أيضاً ، وعندما أخصب فن الحديث وهو أيضاً سماع محض وبقي حياً نشيطاً الى زمن قريب ، عنوا عناية بالغة به وبسماعانه وطبقات رجاله وإحصاء طرقه ، ونبع فيهم كبار الأئمة فيه ، ولا تزال دار كتبهم الظاهرية بدمشق أغنى مكتبات الدنيا اليوم في فن الحديث ، وكثير من مخطوطاتها بمخطوط مؤلفيها المحدثين أنفسهم لا بدانيها في ذلك مكتبة في العالم . وفيها عدة دور « مدارس » للحديث ولقراءات القرآن . نزعوا عرفوا بها ، واستأنس اذا شئت بهذه المجلة قرأتها أخيراً في كتاب (تاريخ العرب قبل الاسلام) للباحث الفاضل جواد علي :

« يغلب على التلمود الفلسطيني طابع التمسك بالرواية والحديث ، وأما التلمود البابلي فيظهر عليه الطابع العراقي الحر وفيه عمق التفكير وتوسع في المأكمة وغنى في المادة ، وهذه الصفات غير موجودة في التلمود الفلسطيني » ١/٢٤ . ومهما تظن من أثر حلب البلد في هذا الكلام فما ذلك بانعك الاستثناس به الى حد ما ، ولولا عزوفي عن التعميم وإطلاق الأحكام لشددت به ما أذهب اليه من أثرية الشاميين بعد التثبت من صحة الحكم .

الخاتمة

في صدور المشتغلين بالعربية وعلومها اليوم يقين بأن في قواعدها شيئاً من البلية والتداخل والتطويل ، وفي آرائهم إجماع على وجوب الإصلاح والتنسيق ، وفي قلوبهم إيمان بإمكانه بل يسره وسهولته .

ويحق لقارئ هذا الكتاب بعد أن ألم بطرف من صنيع الاقدمين أن يتساءل : ما صنعنا نحن لأنفسنا وللفتنا بعد أن مهدوا لنا الطريق ؟ ، هل تقدمنا بها الى الامام ولدينا من موافاة الاحوال ما لم يكن لديهم ؟ ،

مكتبات عامة وخاصة تزخر بالكتب مخطوطة ومطبوعة ، ووسائل للنشر والتعميم واسعة مختلفة ، ولجان في كل بلد ، فنية رسمية ذات فروع في كل ميدان من ميادين الاختصاص ، وجامع تسمى علمية ، وجامعات ونواد وجمعيات ، وحكومات تمد جميع هذا بالمال والسلطان ... ثم لاشيء

ذا بال وراء ذلك كله ، حتى الرسم الاملائي وهو اصطلاح محض ما استطعنا الاتفاق فيه على وجه من الوجوه المتعددة الجائزة ، لتتخذ قاعدة في مدارسنا الابتدائية على الاقل (١) .

(١) كنا عشرين عضوا في لجنة امتحان الشهادة الابتدائية سنة ١٩٣٠ ، وكان النظام يقضي بحسم علامتين من عشر على كل حرف يرسم خطأ ، فاذا أخطأ طالب في خمس كلمات نال صفراً وحرم الشهادة عامه ذلك ، ومع ان هذا النظام أثر أطيّب الثمرات في حمل الطلاب ومعلميهم على العناية بقواعد الاملاء ، كان عيبه الفادح أن القواعد نفسها عند المعلمين غير حاسمة على وجه واحد ، وأن روح التنظيم كانت تلقى من كثير منهم عداء مرأ : فاذا رسم طالب (مصطفا) هكذا بالآلف واراد مصصح حسم العلامتين انبرى له زملاء يحتجون لما يذهب الفارسي ، واذا رسم همزة (يقرأون هكذا على ألف اعتذروا له بأن المطابع المصرية ترسمها كذلك ، وإذا أسقطا ألف (ابن) في غير موضع الاسقاط نبشوا قولاً يسوغ فعلته ، الخ فكان المرء الفطن الطارىء عليهم يحار بينهم في أمر الرسم : ما الصواب فيه وما الخطأ ؟ ولا يجد القوم على بصيرة من أمرهم فيه . وقل نحواً من هذا في أخطاء النحو والصرف .

ولم يؤت هؤلاء الشيوخ - رحمهم الله فقد مات اكثرهم - من كسل أو جهل ، ولما من انطباع على البلبلة وولوع بها الى حد الجنون : فقد ربوا على حفظ الأقوال المختلفة في كل مسألة وعزوها الى أصحابها من غير الفكر فيها ومحاكمتها بغية الوصول الى الحكم الفصل الذي تطمئن اليه النفس .

ونحو سنة ١٩٤٠ ألفت لجنة عليا لحسم النزاع الذي كان يحدث كل عام عند تصحيح أوراق الامتحان ، والاعتماد على وجه واحد في كل مسألة : فما أشرف وضع الحطة على الانتهاء بعد نقاش طويل حتى قضى على المشروع كله قول قائل : « وما سلطتنا نحن على بقية الاقطار العربية ؟ وأي جدوى في انفرادنا بهذا الاصطلاح وحدنا ومطبوعات جيراننا نغزو طلابنا بما يخالفه ؟ »

وهكذا ترى حتى البلد الواحد لا يستطيع حزم أمره اذا أراد ، لأن اللغة العربية ملك سائع بين البلاد كلها ، بل بين الازمان أيضاً اذا جاز هذا التعبير .

وصرفاً - ونحن أخرج مانكون الى الوقت في عصر الذرة والتأميم والعالمية
في كل شيء - نبدد أوقات الصغار والكبار في مناقشات طويلة لمسائل خلافية
ننتهي منها الى أن لكل وجهاً سائغاً !! . وبذلك لم يحظ الرجل العادي ببعض
ما يجب أن يعود عليه من خير لقاء الاموال الطائلة التي تنفق على تلك المؤسسات

★ ★ ★

وبعد ، فاذا اردنا اليوم إعادة النظر في بناء القواعد العربية ، وجب ان
تتجافى المآخذ التي أخذناها في مباحثنا السابقة على الاقدمين ، علينا أولاً أن نحدد هدفنا
من القواعد ، فاذا حددناه وضعنا أخصر المناهج وأوضحها وأسرعها في ابلاغنا إياها .
لاجرم أن الاحاطة بكلام قبائل العرب القديمة أمر لاسبيل اليه اليوم ،
وأن تنسيق ماوصل إلينا منه على القبائل بدقة أمر متعذر الآن (١) ، ولا شك

(١) ولو أن الاقدمين فعلوا في اللغة ما فعله أبو عمرو الشيباني في الشعر لحذموا
خدمة جلي وأراحوا من بلبلة كثيرة ؛ فقد جمع أشعار العرب مصنفة على قبائلهم
وكانت نيفاً وثمانين قبيلة ، فكان كلما عمل منها قبيلة وأخرجها الى الناس كتب مصحفاً
وجعله في مسجد الكوفة حتى كتب نيفاً وثمانين مصحفاً بخطه - الفهرست ص ١٠١
ويظنون أن حماداً الراوية كان عنده شعر كل قبيلة ، يروي أبو الفرج
الاصفهاني أن حماداً قال :

« أرسل الوليد بن يزيد الى بثني دينار وأمر يوسف بن عمر بحملي اليه على
البريد ، فقلت : لا يسألني الا عن طرفه قريش وثقيف ، فتظرت في كتابي
قريش وثقيف ، فلما قدمت عليه سألتني عن اشعار بلي فأشدته منها ما أحسنه
الخ .. الاغاني ١٦٥/٥ .

والظاهر أن الادباء والعلماء ألفوا هذا النمط من الدواوين فلم يكن غريباً
عنهم ؛ فهذا شيخ المعرة في المئة الخامسة يكتب الى صاحبه وتلميذه ابي القاسم
التنوخى وكان استعار منه ديوان نيم اللات ثم أعاره ببغداد ، عبد السلام بن
الحسين البصري وطلب اليه رده الى صاحبه التنوخى - يقول من قصيدة :
سأله قبل يوم السفر مبعثه
الك ديوان نيم اللات مالينا

في أننا اليوم نصطنع لغة فصص يفهمها الرجل العادي فيما بين المغرب الأقصى
 وخليج البصرة ، بل يفهمها كل من تعلم العربية من الاعاجم ، وأن لنا تراثاً
 علمياً وادبياً ضخماً تحفل به المكتبات الخاصة والعامة في ديار الغرب والشرق ،
 هذه واحدة ؛ أما الثانية فان لغة القرآن والحديث النبوي بوجه خاص ولغة
 قريش بوجه عام هي الغالبة الشائعة ، نقرأها في الكتب قديمها وحديثها ، وفي
 صحف اليوم ومجلاته وجميع إذاعاته العربية الصادرة في بلاد العرب او في البلاد
 الاجنبية ، يستوي في ذلك أبناء العربية والذين شدوا منها شيئاً من الاجانب
 عنها . وأظن بعد ذلك ان الطريق واضح ، فعلينا اهدار كل لغة لاستعملها
 نحن اليوم ولم تستعملها اللغة الشائعة في القرآن الكريم والحديث وكتب الادب
 والتاريخ وسائر الفنون الحضارية التي خلفها أسلافنا ، ثم نؤسس قواعدنا على هذا
 التراث الموثوق به والذي كفلت له اصلته الحياة ، نستقي مفردات القرآن
 وتراكيبه في جميع قراءاته ، ونعمن النظر فيما اطماننا الى صحة صدوره عن أهل
 الصدر الاول من الحديث ، ثم فيما نظمنا اليه من نثر الأقدمين ثم نبني بعد هذا
 الاستقصاء قواعدنا على ذلك كله متوخين أقصر الطرق وأسهلها ، والأشيع ثم
 الاثبات فيما فيه لغتان فصيحتان ، وأنا واثق بعد ذلك أننا سنهدر ركلاً ضخماً
 من قواعد وتقريرات واستثناءات بنيت على شاهد مجهول او لغية محرفة ، او
 ضرورة شعرية ، ونهدر إزاءه مقداراً ضئيلاً لا يعتد به من خلاف اللهجات .
 وتكون القواعد هذه اقرب الى روح العربية من القواعد القديمة التي أفقدها
 انسجامها حشر النجاة فيها ما هب ودب بما لا يرجع الى نظام ولا يجمعه نسق .
 وأكبر دليل على قولي انك تجد كثيراً من الأحكام التي ضيخت النحو لم
 يستعمله احد منذ دونت تلك الاحكام حتى الآن ، ولم يستعمله أحد قبل ذلك
 الا نادراً في الشواهد التي أتبناها إن صحت .

إعادة نظر في أسس النصوص الشائعة الموثوقة ، ومنهج علمي سهل في بناء
 القواعد عليها كفيلاً بابلغاء الهدف المنشود ، وربما أهدرت في سبيل ذلك بعض
 لهجات عربية فصيحة هنا وهناك ، إلا أن ذلك إذا قيس الى ما نستريح منه من
 اسوام القواعد القديمة بدا غير ذي بال .

ابن حبان البستي ٢٢٥

حجر ٦٧

الحداد المصري ١٠٥

حزم الاندلسي ٣٢ ١٠٧ ٢٣٢

حيان = ابو حيان

خالويه ١٢٨ ١٥٢ ٢٣٤

الحباز ٥٤

خروف ٤٩ ٢٣٢

خلكان ١٠٥

الحياط = ابو بكر بن الحياط

درستويه ١٠٩ ٢٠٧ ٢٢٧

دريد ١٥٢

الزبير الاسدي ٧٤

السراج = ابو بكر السراج

سميد الاندلسي ٢٣٣

السكيت = يعقوب بن السكيت

سلام = عبد الله بن سلام

سيده ٤٩

سيرين ٥٦

الشاذكوني ٢٢٢ ٢٢٣

شبرمة ٦١

الشجري ٤٣ ١٧٩ ١٨٢ ٢٢٨

شقيز ١٩٦

شبنوذ ٤٣

ابن الطراوة ٢٣٢

الطيب ٤٩ ٥٤

عامر الدمشقي = عبد الله بن عامر

عباس = عبد الله بن عباس

عساكر ٨-١٣ ٥٦ ٥٧ ١٦٠

١٦١ ٢٢٤

عصفور ٢٣٢

عفان = عثمان بن عفان

عون ٢٢٢

فارس ٢١ ٤٩ ٦١ ٦٣ ١٣٤

١٦٤ ٢٢٨

قادم الكوفي ١٤ ١٥ ١١٦

٧٠٢

القاصح ٣٠

قتيبة ٩ ١٠ ٧٤ ٨١ ٢٣٠

٢٣١

القرية ١٠

القوطية ٢٣٢

الكلبي ٢٢٢ ٢٢٣

كبسان ١١٧ ١٩٦ ٢٢٧ ٢٣٠

مالك ٣٩ ٤٨ ٥٠ ٦٤ ٧٤

١٠٧ ٢٢٢ ٢٣٣

معطي ٥٤

مقسم العطار ٤٣

أبو جعفر التنوخي ١٩٥
 « « الرؤاسي ١٦٧ ١٧٢-١٧٥
 ٢٧٧
 أبو جعفر المنصور ١٤
 « « النحاس ١٠٥ ١٥٢ ٢٢٧
 « « حاتم السجستاني ١٧٣ ١٧٥-١٧٨
 ٢٠٢
 أبو الحسن البوراني ١٠٣
 أبو الحسن الفاضل ٤٩
 « « الحصين العنبري ٧
 « « حمزة الشاري ١٣
 « « حنيفة الدينوري ٢٣٠
 « « النعمان ٨٤ ١٠٠ ١٠٥
 ٢٢٤ ٢٢٦
 « « حيان (النحوي المفسر) ٢٤ ٣٧
 ٤٧-٤٩ ٥٠ ٥٤ ٦٤ ١٠٦
 ١٠٧ ٢٣٢ ٢٣٣
 أبو حيوة ٣٥
 أبو خالد التميمي ٢٠٠
 « « خيرة الأمراي ١٩٨
 « « دثار ١٨١
 « « دواد (الايادي) ٢٥
 « « زوعة = روح بن زنباع
 أبو الزناد ١٢

ابن المنير الإسكندري ٤٤
 « « النديم ١٣٧ ١٥٣ ١٦١ ١٦٤
 ١٧١ ١٩٧ ٢٢٧ ٢٣٠ ٢٣١
 « « هرمة = إبراهيم بن هرمة
 « « هشام الانصاري ٥٠ ٦٢ ٦٥
 ٦٧ ٦٨ ٧٤ ١٨١ ٢٣٣
 « « الوارق ١١٧
 « « الوزان القيرواني ٢٣٣
 « « يضر = يحيى بن يضر
 « « الأبناء (الفرس) ١٤٧
 « « أبو الأسود الدؤلي ٨ ٩ ٣٣ ٣٤
 ١٦٠-١٧١ ١٧٣
 « « أبو البقاء العكبري ٢٢٨
 « « البركات بن الانباري ٧٨ ١٠١
 — ١٠٣ ١٤٠ ١٦٣ ١٦٤
 ١٦٦ ١٧١ ١٩٦ ٢٠٢ ٢١٣
 ٢١٥ ٢٢٦ ٢٢٨
 « « أبو بكر بن الانباري = ابن الأنباري
 « « بن الحياض ١٩٦ ٢٣١
 « « « السراج ١٥٢ ١٥٣ ٢٣١
 « « « الصديق ٧
 « « أبو تمام = حبيب بن أوس
 « « أبو نوان ١٨١
 « « الجراح ١٨١

أبو عمرو بن العلاء ٩ ٢٤ ٢٥ ٢٨ ٤٣
 ٤٨ ٤٩ ٥٩ ٦١ ٧٣ ٨٣ ٩٣
 ٩٩ ١٦٢ ١٦٥ ١٦٧ ١٧٣
 ١٨٣ ١٨٧ ١٩٨ ١٩٩ ٢١١
 ٢١٩
 د عمرو الداني ٣٠
 د د الشيباني ١٦٥ ٢٣٨
 د الفرغ الاصفهاني ٩ ١٦٢ ٢٣٨
 د فقمس ١٨١
 د القاسم = الزجاجي
 د د التنوخي ٢٣٨
 د كرب ١٨٥
 د مسهل ٥٩
 د المطوق ١٨٤ ١٨٥
 د المغوار (آخر كعب الفنوي)
 ٦٦
 د موسي الاشعري ٧
 د د الحامض = سليمان الحامض
 د نصر الباهلي ١٥٢ ١٨٠
 د د الفارابي ٢١ ٢٢ ٢٤
 د نوفل بن أبي عقرب ١٦٦
 د مريوة ١٥
 د الوليد = محمد بن أبي أحمد
 د الإزدقان للسيوطي ٣٠

أبو زيد الانصاري ٩٣ ٩٩ ١٦٧
 ١٧٢ ١٩٨ ٢٠٢ - ٢٠٤ ٢٢٤
 د سعيد = الحسن البصري
 د سعيد السيرافي ٥٤ ٩٩ ١٦١
 ١٧١
 د الطيب = المتني
 د د الفنوي ١٦١ ١٧٣ ١٧٥ ٢٠٠
 ٢٢٩ ٢٣٠
 د العباس المبرد = محمد بن يزيد
 د د الناشء ١١٥
 د عبد الله الكرمانلي ٢٣١
 د عبيد البكري ١٥٢
 أبو عبيدة ١٦٨ ١٦٩ ١٧٣ ١٩٨
 ٢٠٤
 د عثمان المازني ٣٧ ٨٠ ٨٧ ١٨١
 ١٨٧ - ١٨٩ ١٩٧ ٢١٨
 ٢٢٢ ٢٢٣
 د عكرمة ٢٠٢
 د علي الاصفهاني ١١٦ ١١٧ ٢٣١
 د د الشلوين ٥٤ ٢٣٢
 د د الفارسي ٨٠ ٨٥ - ٩٢ ٩٦
 ١٠٣ ١٠٤ ١١٦ ١١٨ ١٣٧
 ١٤٣ ١٤٧
 د علي القالي ٢٣٢ ٢٣٣

الأدب المفرد (للبخاري) ٣٦ ٧

١٣٠

الأربعين النووية ٥١

الارتشاف (لآني حيات) ١٠٦

٢٣٣

لرشاد الأريب ٧ ٨ ١١ ١٢ ١٤

٧٦ ٩٢ ١١٥ ١٣٩ ١٧٨

١٨٢ ١٨٦ ١٩١ ١٩٣ ٢٠١

٢٠٣ ٢٠٧ ٢١٨ ٢٢٠ ٢٢١

٢٢٧ ٢٢٨

الأزرق ٦٩

الأزد (القيلة) ٢٢

أزد شوء ٦٨

الأزهر ١١٩

الأزهرى ٤٩

إسحاق المصعبي ١٤ ١٥

و الموصلي ٢٠٣

أسد (القبيلة) ٢١ ٢٤ ٥٩ ١٦٢

إسرائيل ولفنسون ٧٦ ١٤١

الإسفاف (لابن إجاز) ٢٢٩

الإسلاميون ١٩ ٢٠ ٦٤

إسماعيل (جد عدنان) ١٥٣

أسواق العرب في الجاهلية والإسلام

(للمؤلف) ١٩٨

الأحباش ١٩٩

أحمد أمين ٧١ ٨٢ ١٠٤ ١٤٦

١٦١ ١٦٤ ٢٠٨ - ٢١٠

و بن إبراهيم الكاتب ٢٠٣

و بكر العبدى ٩٩

و جعفر الدينوري ٢٢٠ ٢٢٨

و حنبل ٢٦

و منصور ١٦٥

و يحيى ثعلب ١٥ ٨٥ ١٧٨ ١٨٢

١٨٩ - ١٩٤ ٢٠٢ ٢٠٣ ٢٢٠

٢٢٧ ٢٢٨ ٢٣٣

أحمد محمد شاكر ٦٠ ٧٤ ٨١

الأحر ، الأحرى = علي بن الحسن
الأحر

إحياء النعمو (لإبراهيم مصطفى) ٧٠
أخبار النعموين البصريين (للسيرافي)

١٦١ ١٦٨ ١٧٢ ١٨٠ ٢٠٧

٢١٩

الاختلاف (للأزدي) ٢٢٨

اختلاف النعموين (لثعلب) ٢٢٧

الأخطل ٦٠ ٦٩

الأخفش ١٥ ٧٣ ٩٣ ١٠٩ ١١٠

١٥٢ ١٦٧ ١٧٠ ١٧٣ ١٩٧

١٩٩ ٢١٦ ٢٢١ ٢٢٢

الأغاني ٩ ١٣ ٢٦ ١٦٢ ١٨٥

٢٣٨

الإفراد والجمع (للرؤامي) ١٧٣

الأفعال (لابن القوطية) ٢٣٢

أفنون التعلبي ١٧٨

الاقتراح (للسيوطي) ١٩ ٢٠

٢٢ - ٢٦ ٢٨ ٣٩ ٤٨ ٥٠

٦٢ ٧٥ ٧٨ ٨٠ - ٨٢ ١٠١

١٠٢ ١٠٨ ١١٣ ٢٠٧ ٢٢٥

٢٢٧ ٢٣٣

الإكليل (للهداني) ١٤٧

الإكمال (لعيسى بن مر) = المكمل

ألف باء (للبلاوي) ٨ ٢١ ٥٣

الألفاظ والحروف (للفارابي) ٢٢

ألفية ابن مالك ٢٣٣

د د معطي ٥٤

الأمالي (لابن الشجري) ٤٣

١٨٢ ٢٢٨

د (للزجاجي) ١٠ ١٦٥ ١٧٨

١٨٥

د (للقالي) ٢٣٢ ٢٣٣

د (لليزيدي) ٢٠٣

امرو القيس ٣٢ ١٨٩

الأموي (راو) ٢٠٤

الأسود بن يعفر ٢٠٤

الاشتقاق (المبرد) ١٦

د الصغير (الرماني) ١٣٧ ١٥٢

د الكبير ١٣٧ ١٥٢

د المستخرج ١٥٢

د والتعريب (للمغربي) ١٣٧

١٣٥ ١٥٣

الاصمعي ١٠ ٢٠ ٢٥ ٢٦ ٤٩ ٥٦

٥٧ ٦١ ٦٣ ٧٣ ٨٢ ٩٣

١٢٨ ١٥٢ ١٦٥ ١٧٣ ١٧٧ -

١٨٠ ١٩٤ ١٩٨ ٢٠٣ ٢٠٤

٢٢٤

الاصفهاني = أبو الفرج

الأصوليون ٢٩

الاضبط بن قريع ٦٧

الأضداد (لابن الأنباري) ٧ ١٢

١٤ ١٧٠

الاعاجم = المعجم

الأعراب ٢٤ ٢٧ ١٢١ ١٩٨

١٩٩ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٦

الأعرج ٣٧

الأعشى ٢٥

أعشى مهدان ٢١٧

الأمش ٣٧ ٥٢

الأمويون ، أمية ١٠ ١٣

أمية بن أبي الصلت ٢٥

د د د عائد ٨٢

الأمين (الخليفة) ١٧٤ ١٨٣

إنباء الرواة (للقطي) ٩ ١٣ ١٥

٤٣ ٦١ ٧٨ ٧٤ ١٠٣ ١٠٥

١١٥ ١١٦ ١٥٢ ١٥٣ ١٦٦

١٦٩ ١٧٣ ١٧٩ ١٨٠ ١٩٣

٢٠٤ ٢٠٩ ٢١٦ ٢١٨ ٢٢٠

٢٢٩ ٢٣٣

الأندلس ٤٨ ١٩٥ ٢٣١ - ٢٣٣

الأندلسيون ٤٨ ٥٤ ٢٣٢

أنس بن زعيم ٣٣

ر ر مالك ٥١

الانتصاف (على هامش الكشف) ٤٤

الإنصاف في مسائل الخلاف ٤٠

١٠٣ ١٤٠ ١٩٦ ٢١٣ ٢١٥

٢٢٦ ٢٢٨ ٢٢٩

الأوزاعي ٥٣ ١٦٥

أوضح المسالك لابن مشام ٧٤

إياد (القبيلة) ٢٢

الإيضاح للزجاجي ٧٨ ١١٧ ١٩٦

ب

البادية ٢٠ ١٩٧ ١٩٨ - ٢٠٠

البارع (للقالبي) ٢٣٢

البحثري ١٨

البحر (لأبي حيان) ٣٧ ١٠٧ ٢٣٢

البحرين ٢٢ ١٨٣ ١٨٤

البخاري ٨ ٣٦ ٥٧ ١٣٠

بديعية ابن جابر ١٧

البوامكة ١٨٠

برجسترامر ٧٥

البرار ٧٤

بزرج النحوي ٢٠٩

بست (بلد) ٢٢٥

بشار بن برد ١٩ ٢٠ ٢٦ ٦٤ ٨٢

١٥٦

بشكست (القاري والنحوي) ١٣ ١٦٦

البصرة ٨ ٩ ١١ ١٢ ١٥ ٢٢ ٢٣

٣٧ ١٦٠ ١٦٢ - ١٦٨ ١٧٠

١٧٢ ١٧٣ - ١٧٧ ١٨١ ١٨٢

١٩٢ ٢٠٨ ٢١٠ ٢١٦ - ٢١٨

٢٢٢ - ٢٢٦ ٢٣٤ ٢٣٦ ٢٣٩

البصريون ٢٤ ٣٧ ٤٠ ٤١ ٤٥ ٤٨

٧٢ ١٠٣ ١٤٠ ١٤١ ١٦٠

بنو فيان ٩٥
 ، كامل ١٦٢
 ، لبث ١٦٢ ١٧١
 ، مسع ٢٢٠
 البيان والتبيين (للجاحظ) ٩ ١٢
 البيت العتيق = الكعبة
 بيروت ١٦١
 البيضاوي ١٣٣

ت

تابعو التابعين ٢٩
 التابعون ٢٨ ٢٩ ٤٣ ٤٦ ٥٦
 تاج العروس (للزبيدي) ٢٠ ٣٣
 ٩٠ ١٤٨ ٢٠٢ ٢٣٣
 تاريخ آداب العرب (للرافعي) ٦١
 ١٣٣ ١٩٩ ٢٠٢ ٢٣٣
 تاريخ بغداد (للخطيب البغدادي) ٧٨
 ، دمشق (لابن عساكر) ٩ - ١٣
 ٥٦ ١٦٠ ١٦١
 ، الطبري ١٤٨
 ، العرب قبل الإسلام ٢٣٦
 ، الفكر الأندلسي ٢٣٢
 ، اللغات السامية ٧٦ ١٤٢
 التبيين (للمكبري) ٢٢٨
 التجريد الصريح لأحاديث الجامع

١٦٦ ١٦٨ - ١٧٧ ١٨١ ١٨٢
 ١٩٠ - ٢٣٤ ٢٣٦
 البطليوسي ٢٣٢
 بغداد ٤٨ ٨٦ ٩١ ١٧٤ ١٨١
 ٢٠٣ ٢٢٩ ٢٣٠ ٢٣٨
 البغدادي = عبد القادر البغدادي
 بغية الوعاة (للسيوطي) ٤٣ ٥٠
 ٦٠ ٨٣ ٩٩ ١١٦ ١١٧ ١٦٣
 ١٧٠ - ١٧٤ ١٩١ ٢٠٢ ٢٠٧
 ٢١٦ ٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٧ ٢٢٨
 ٢٣٢
 بكر (القبيلة) ٢٢
 بلال بن أبي بردة ١٥
 البلدان (للجاحظ) ٢١٨
 ، (للهمداني) ٢١٧ ٢١٨
 البلوي ٨ ٢١ ٥٣
 بُليّ (القبيلة) ٢٣٨
 بنت أبي الأسود ٨
 بنو جنان ١٨٤
 ، حرب ٧٤
 ، رشدان ٩٥
 ، زياد ١٦١
 ، سعد ٧
 ، شهاب ١٤٧

الصحيح ٤٨

تخليط المذهين (للكشي) ٢٣١

تذكرة داوود ٨٠

التسهيل (لابن مالك) ٤٨ ٥٠

التصغير للرؤامي ١٧٣

التطور النحوي ٧٥

تميم الرؤيا (لابن قتيبة) ٢٣٠

التعليق في الخلاف ٢٢٨

تغلب (القيلة) ٢٢

التفتازاني ٤٢

تفسير أبي حيان = البحر

الحوفي لكتاب الكسائي ٢٢٠

الفخر الرازي ٣٢ ٤٠

التامود البابلي ٢٣٦

الفلسطيني ٢٣٦

تيم (القيلة) ٢١ ٢٤ ٥٩ ٦٣ ١٩٧

تيم بن زيد القيني ١٦٩ ١٧٠

تامة ٨٥

تهذيب (تاريخ دمشق لابن عساكر)

٨ - ١٣ ١٦١ ١٦٥ ٢٢٤

تهذيب (للأزهري) ٤٩

تيم اللات (القيلة) ١٣٥ ٢٣٨

ت

تغلب = أحمد بن يحيى

تتيف (القيلة) ٢٢ ٢٤ ١١٠ ٢٣٨

ج

الجاحظ ٩ ١٢ ١٠٤ ١٩٩ ٢١٦

٢١٨

الجامع (لعيسى بن عمر) ١٧١

جامع الزهراء ٢٣٣

الجامع الصحيح (للبخاري) ٤٨ ٦٧

الجامع الصغير (للسيوطي) ٧

الجامعة السورية ١٢٧

المصرية ٧٥ ١٤١

الجاهلية ١٥ ١٩ ٢٠

الجاهليون ١٩ ٢٥

الجمادري ٢٢٣

جذام (القيلة) ٢٢ ٢٤

الجرجاني (عبدالقاهر) ٢٥ ٢٦ ٢١١

الجرمي ١٠٥

جرير ٣٢ ٦٠ ٦٨

الجزيرة (جزيرة ابن عمرو) ٢٢

جزيرة العرب ١١ ٢١ ١٩٨ ١٩٩

جعفر بن يحيى البرمكي ١٨١

جمال الدين الأسنوي ١٠٦

الشريشي ١٥٢

القاسمي ٥٣ ٢٠٤

جيل بثينة ٦٧ ٧٣

الجن ١٨٤

جواد علي ٢٣٦

الجواليقي ٨٠

جودي بن عثمان ٢٣٢

الجوهري ٤٩

ح

حابس (أبو الأقرع) ٦٩

الحارث بن منذر الجرهمي ١١١

حاشية الأمير علي مغني اللبيب ٤٢

« الليضاوي (للفخاجي) ٣٧

« الدسوقي علي مغني اللبيب ١٨٠

حاضر اللغة العربية في الشام ١١٩

الحاكم (المحدث) ٢٠٥

الحاوي (لماوردي) ١٠٧

الخبشة ٢٢

حبيب بن أوس الطائي ١٦ ١٨

الحجاج ٩ - ١١ ١٣ ١٦٨

الحجاز ٢٢ ٢٤ ١٧٤

الحجازيون ٦٣

الحدود (للفراء) ١٧٥ ١٩٣

حر بن عبد الرحمن القاري ١٦٣

الحريري ٥٧

الحسن البصري ٢١ ٦١ ٢٢٢

« بن علي الحلواني ٥٣

الحسن الحاجب ١٨٣

الحسين بن علي ١١١

حصن « أبو عينة » ٦٩

الخصين ١٨٣

الحضارة الإسلامية في القرن الرابع

(لآدم متز) ٩٨ ١٣٦

الخطبة (قرية) ١٨٢ ٢٠٣ ٢٠٩

الخطبة ٢٥ ٣٢

حفص بن غياث ١٥

حلب ٨٦ ٩١ ٢٣٤

حاة ٢٢٥

حماد بن سلمة ٥٣ ٢١٩

حماد الراوية ٥٥ ٢٠٠ - ٢٠٢ ٢٠٩

٢١٩ ٢٣٨

حمزة الزيات (القاري) ٣٩ ٤٠

١٧٦ ٢٢٤ ٢٢٥

حص ٢٢٥

حير (القبيلة) ١٨٥

الحنفية (أنباع أبي حنيفة) ١٠٠

٢٢٦ ٢٢٧

حنيفة (القبيلة) ٢٢

حيدرآباد ٢٠ ٢٠٣ ٢٣١

خ

خالد بن صفوان ١٥

دار الكتب الظاهرية = الظاهرية
 دار الكتب المصرية ١٠٦ ١٥٣ ٢٢٨
 دار المأمون ٧
 دار المعارف (مطبعة) ٥٩ ١٦٢
 ١٧٨
 الدسوقي ١٨٠
 دمشق ٨ ١١ ٣٨ ٤٣ ١١٨ ٢٣٤
 ٢٣٦
 ديوان نيم اللات ٢٣٨
 ديوان جرير ٦٨
 ديوان جبل ٧٣
 ديوان المتنبي ٩١
 ز
 ذفاقة ١٨٤
 ذو الرمة ٦١
 /
 الرازي = فخر الدين الرازي
 الراعي النيري ١٧٩
 الراعي (صاحب الشرح الكبير في
 الفقه الشافعي) ١٠٦ ١٠٧
 الراعي مصطفى صادق ٦١ ١٣٣
 ٢٣٣ ٢٠٢ ١٩٩
 الرواسي = أبو جعفر الرواسي
 رؤبة بن المعجاج ٦١ ٨٧ ١٤٧ ٢٠٠

خالد بن الوليد ١٧١
 خراسان ١٠
 خزائن الأدب (للبغدادي) ١١
 ١٧-١٩ ٦٠ ٧٤
 الخصائص (لابن جني) ٨ ١٧ ٢٧
 ٣٣ ٨٠ - ٩٨ ١٠١ ١١٢
 ١٣٦ ١٣٨ ١٤٤ ١٤٦-١٤٨
 ١٩٨ ٢٠٠
 الخطيب البغدادي ٢٠٤
 الحفاجي ٣٧
 الخلاف بين سيويه والمبرد (للرماني)
 ٢٢٨
 الخلاف بين النحويين (للرماني) ٢٢٨
 خلف الأحمر ٩٣ ١٨٠ ٢٠٠ ٢٠٢
 ٢٠٩
 خليج البصرة ٢٣٩
 الخليل بن احمد السجزي ٢٢٤
 الخليل بن احمد الفراهيدي ٤٨ ٥٢
 ٧٢ ٧٣ ٨١-٨٥ ٩٣ ١٢٨
 ١٦٢ ١٦٤ ١٦٧ ١٦٨ ١٧١
 ١٧٤ ١٧٦ ١٨٣ ١٩٨ ١٩٩
 ٢٠٣ ٢١٩
 /
 دار إحياء الكتب العربية ٧

الزجاج = إبراهيم الزجاج
 الزجاجي ٧٨ ١١٧ ١٦٥ ١٧٠
 ١٨٥ ١٨٧ ١٩٦ ١٩٩
 الزواجب ٢٠
 زفر بن الحارث الكلاني ٢١٢
 الزمخشري ٢٠ ٣٤ ٤٢ ٤٤ ٤٩
 ١٠٣ ١٠٤
 الزمري ٨ ٤٦ ٥١ ١٦٨
 زهير بن أبي سلمى ٣٢
 زهير الفرقي ١٧٣
 زياد بن أبيه ٧-٩ ١٦١
 زيد بن علي ٣٧ ٢٢٣
 سي
 السخاوي ١٠٢
 سر الصنعة (لابن جني) ٩١
 مراج القاري (لابن القاصح) ٣٠ ٤٤
 سعد (فارسي) ١٦٢
 سعيد بن مسعدة = الأخفش
 سعيد بن مسلم ١٤
 سعيد بن المسيب ٣٦
 سفيان بن عيينة ١٦٥ ١٧٠
 سفيان الثوري ١٦٥ ٢٢٣
 السكندري (احمد) ١٢٥
 سليم (القيلة) ١١٠

الربيع بن صبيح ٥١
 رجاء بن حيوة ٥٦
 الرد على ثعلب (لابن درستويه) ٢٢٧
 الرد على من زعم الاشتقاق ١٥٣
 رسائل الجاحظ ١٠
 رسالة الففران ٢٣٤
 الرسول ﷺ ٧-٩ ١٢ ٢٨ ٢٩
 ٣٤-٣٧ ٤٠ ٤٥-٤٨ ٥١
 ٥٣-٥٨ ٩٥ ١٠٠ ١٦٥
 ١٧٠ ١٩٣
 الرشيد (الخليفة) ١٤ ١٠٥ ١٧٤
 ١٧٨-١٨٠ ١٨٦ ٢٢١
 الرعيني الأندلسي ١٧
 الرمانى ١٠٣ ١٣٧ ١٥٢ ١٥٦ ٢٢٨
 رواة الحديث ٤٧ ٤٨ ١٠٤
 روح بن زنباع ١٢
 الروض الأنف (للسبلي) ٣٦
 الروضة (للنووي) ١٠٦
 الروم ١٥
 الري ١٧٤
 الرياشي = العباس بن الفرغ
 ز
 زبيد (بلد) ٢٠
 الزبيدي ٩ ١٥ ١٠٥ ١٦٢ ١٧١

الشافعي ٢٦ ٥٦ ٧٥ ٧٦ ٢٢٦
 ٢٢٧
 الشافعية (أتباع الشافعي) ١٠٦
 ٢٢٧ ٢٢٦ ١٠٧
 الشام، أهل الشام ١٤ ٢٢ ٢٦ ٣٧
 ٣٨ ٤٣ ٥٣ ٦٠ ٨٠ ٨٥ ٨٦
 ١٩٥ ١٩٩ ٢٢٥ ٢٣٣ ٢٣٤
 شبيب (الخارجي) ٦٩
 الشجري ٩٤
 الشراء ١٣
 شرح ألفية ابن معطي ٥٤
 التسهيل (لأبي حيان) ٢٤
 ٤٩ ١٠٦
 تصريف المازني ٨٩
 الجمل (للضائع) ٤٩
 الشاطبية ٣٠
 شذور الذهب (لابن هشام) ٧٤
 شواهد المفني (للسيوطي)
 ٦٦ ٦٨ ٧٤
 القاموس المحيط = تاج العروس
 الشرح الكبير (للرافعي) ١٠٦ ١٠٧
 شرح كتاب سيبويه (للسيوافي) ٥٤
 (الصفار) ٥٤
 (للصقلي) ٥٤

سليمان بن عبد الملك ١٢
 سليمان بن فهد الأزدي ٩١
 سليمان الحامض ١٩٢ ٢٣١
 السجوة ٢٠٠
 السند ١٦٩
 السندوني ١٠
 سهيل بن سعد الساعدي ٤٧ ٥١
 السهلي ٣٦ ٤٩ ٢٣٢
 سيبويه ٩ ٢٠ ٣٣ ٤٠ ٤٨ ٤٩
 ٦٥ ٧٤ ٨٤ ٨٥ ٩٣ ١٠٣
 ١٠٨-١١٠ ١٦٥ ١٩٧ ١٧٢-
 ١٧٤ ١٨٠-١٨٣ ١٩٠ ١٩٢
 ١٩٤ ١٩٨ ٢٠٣ ٢١٦ ٢١٧
 ٢٢٠ ٢٢٨ ٢٣٢ ٢٣٣
 السيرافي = أبو سعيد السيرافي
 سيرة ابن هشام ٧٥
 سيف الدولة ٨٦ ٩١
 السيوطي ٢٠ ٢٢ ٢٩ ٣٠ ٣٩
 ٤٨ ٤٩ ٦٢ ٦٥ ٧٣ ٧٥
 ٧٨ ٨١ ٨٢ ١٠١ ١٠٨ ١١٣
 ١٣٠ ١٣٩ ١٥١ ١٥٢ ١٦٤
 ٢٢٠ ٢٢٦ ٢٢٧

ش

الشاطبية ٣٠

ضمي الإسلام ٧١ ٧٢ ١٦١ ١٦٤

١٦٦ ٢٠٨ ٢١١

الضرائر (للألومي) ٨٩

الضوء اللامع (للسخاوي) ١٠٢

ط

طاهر بن الحسين ١٤

الطائف ٢٢

الطائيون = طيء

الطبراني ٧

طبرستان ١٣٥

الطبري (المؤرخ) ١٤٨

طبقات الحنابلة ٦٠

ـ فحول الشعراء ٥٩ ٧٥ ٨٤

١٦٢ ١٧٠ ٢٠١ ٢٠٤

ـ النحويين واللفويين (للزبيدي)

٩ ١٠ ١٥ ٦١ ٨٣ ٨٤ ١٠٥

١٦٢ ١٧١ ١٨٨-١٩٠ ١٩٤

٢٢٢

الطرماع ٢٥ ٢٦ ٣٧ ٢٠٢

طه الراوي ٣٨ ٤٤ ٥٤ ١٣٢

١٣٨ ٢٠٨ ٢٠٩

طيّ (القبيلة) ٦٨

ظ

الظاهرية ٩ ١١ ١٣ ٥٦ ٢٣٦

شرح كتاب سيدييه (للفرناطي) ٥٤

ـ المقرب (لابن الحاج) ٥٤

الشرق ٢٣٩

الشريف الفرناطي ٥٤

الشعي ١٠

الشعر والشعراء (لابن قتيبة) ٦٠

٧٤ ٨١ ٢٣٠

الشلوبيني = أبو علي الشلوبين

شبية بن الوليد ١٨٤-١٨٦

الشيعة ١٦٤

صي

الصاحبي في فقه اللغة ٢١ ٥٢ ٦٣

١٦٤

الصاغاني ٣٥

صبح الأعشى (للقلقشندي) ٣٧

الصحابه ٢٨ ٢٩ ٤٣ ٤٦ ٥١ ٥٦

الصحاح (للجوهري) ٨٩ ١٠٧

صحيح البخاري = الجامع الصحيح

الصفار ٥٤

الصفافي ٣٠ ٤٤

صفة جزيرة العرب (للبهديني) ١٤٧

الصقلي ٥٤

صنعاء ١٨٥

ضي

الضي = المفضل الضبي

عبد الله بن أبي إسحاق ٦٠ ٦١ ٨٣
 ٩٣ ٩٩ ١٦٠ ١٦٢ ١٦٧ -
 ١٧١ ٢١٠ ٢١٩ ٢٢٣
 عبد الله بن سلام ٥٩ ٧٤ ٨٣ ٨٤
 ١٦٢ ٢٠١ ٢٠٤
 عبد الله بن عامر (القاري) ٣٦
 ٣٧ ٣٩ - ٤٤
 عبد الله بن عباس ٣٥ ١٦٨ ٢٢٣
 / / / عمر بن الخطاب ٨ ٣٦
 ٥١ ١٦٨
 / / / الله بن عمرو بن العاص ٥١
 / / / كثير ١٧٠
 / / / مسمود ٧
 / / / الملك بن جريح ٥٦
 / / / مروان ٩-١٢ ١٤
 / / / هشام ٧٥ ٧٦
 عبيد الله الأزدي ٢٢٨
 عثمان النبي ٦١
 عثمان بن عفان ٢٤ ٣٧ ٣٨ ٤٣
 ١٦٩ ١٧٩ ٢١٧
 العجاج ٢٥ ٦١ ٨١ ١٩٩
 المعجم ٩ ٢١ ٥٤ ١٤٨ ١٩٨ ١٩٩
 ٢٠٥ ٢٣٩
 عدي بن زيد العبادي ٣٥ ٢٠١

ع
 عائشة الصديقة ٢١٧
 عائشة والسياسة (لسعيد الأفغاني) ٢١٨
 عاد (القبيلة البائدة) ٢١٩
 عاصم (القاري) ٣٩
 عامر (القبيلة) ٣٤ ١٧٨
 العباب (للصاغاني) ٣٥
 العباس بن الفرج الرباعي ٢١٨ ٢٢٢
 ٢٢٣ ٢٣٢
 / / / محمد بن موسى ١٤
 / / / مرداس ٦٩
 العباسيون ١٣ ١٧٧ ٢١٦
 عبد الدار ١١ ١٣٥
 عبد الرحمن بن إسحاق = الزجاجي
 / / / هرمز ١٦٠ ١٦٦
 عبد السلام بن الحسين البصري ٢٣٨
 عبد شمس ١٣٥
 عبد العزيز بن مروان ١١
 / / / القاري = بشكت
 / / / القادر البغدادي ١٧ ١٩ ٦٠
 ٧٤
 عبد القادر المغربي ١٥٣
 / / / القيس (القبيلة) ٢٢
 / / / الله أمين ١٣٤

علي بن الحسين ٢٢٣
 د د حمزة = الكسائي
 د د المبارك الاخر ٤٨ ٦٠
 د د محمد الهاشمي ١٦٢
 د د المدني ٥٦
 د د الحواري ١٥٢
 عمار الكلبي ١١٥
 عمات ٢٢
 عمرو بن أبي ربيعة ٩٤
 د د عبد العزيز ١٢ ٤٤ ٤٦
 عمرو (آل عمرو) ٣٤
 عمرو بن يزيد ١٨٣
 د د تميم ٨٣
 غنبة بن سعيد ١٠
 د د معدان (غنبة الفيل)
 ١٦٣ ١٦٥ - ١٦٨
 غنوة ١٦
 عيسى الباني الحلبي ١٠٩
 د د بن عمر ٤٨ ٦١ ٨٣ ٩٣
 ١٦٢ ١٦٤ ١٦٧ ١٧٠ - ١٧٣
 ١٧٦ ١٧٩ ٢٠٣ ٢١٠ ٢١٩
 عيسى بن موسى ١٥
 العين (للخليل بن احمد) ١٧٢

المراق ، العراقيون ٩ ٨٦ ١٧٢
 ١٩٩ ٢١٧
 عروة بن الزبير ٣٤ ٣٥
 العسكري (صاحب المصون)
 ١٥ ٢٢٣
 عطاء بن أبي الاسود ١٦٦ ١٦٩
 عفان (راوٍ للحديث) ٥٣
 عقبة الاسدي ٧٤
 عقيل (القبيلة) ٢٦
 عكاد ٢٠
 عكبوا (قرية شرقي بغداد) ٢٠٣
 عكيم بن عكيم الحبشي ١٩٩
 علان النحوي ١٦٥
 العلل في النحو (لقطرب) ١١٦
 علل النحو لابن كيسان ١١٧
 د د لابن الوراق ١١٧
 د د الأصفهاني ١١٦
 علوم الحديث ومطلعه ٥١
 علي بن أبي طالب ١٤٨ ١٦٠
 ١٦٣ - ١٦٥
 علي بن الحسن الاخر ١٨٠ ١٨٧
 ٢٠٤ ٢١٦ ٢٢١
 علي بن الحسن الهنائي ١٩٧

٢٠٢ ٢٠٤ ٢١٦ ٢١٧ ٢٢١

٢٢٤ ٢٣٢

الفردق ٦٠ ٦١ ٨٣ ١٦٩ ١٧٠

الفرس ٢٢ ٢٣ ١٤٢ ١٤٧ ١٩٩

الفصل (لابن حزم) ٣٢

الفصح (لثعلب) ١٩٣

الفضل بن الربيع ١٨٧

د د مجي البرمكي ١٨٠

فعلت وأفعلت (للقالى) ٢٣٢

فقهاء المذاهب ٢٩ ١٠٠ ١٠٤ ١٠٥

١١٢ ٢٢٦

الفهرست (لابن النديم) ١٣٧ ١٥٣

١٦١ ١٦٥ ١٦٨ ١٧١ ١٧٥

١٩٧ ٢٠٩ ٢٢٧ ٢٣١ ٢٣٨

الفيصل (للرؤامي) ١٧٣

فيصل الاول (ملك سورية ثم

العراق) ١١٨

الفيومي ١٠٧

ق

القاسم بن سلام ٢٢٥

القاسم بن محمد ٥٦

القاموس المحيط ٢٠ ٢٤

القاهرة ١١ ١٢ ١٨ ٢١ ٢٤ ٢٤

٤٢ ٧٤ ٧٦ ٢١٥

عيون الاخبار (لابن قتيبة) ٨ -

١٠ ٢٣٠

عينه بن حصن ٣٦

غ

غالب (جد الفردق) ١٧٠

الغرب ٢٣٩

الغريب المصنف (للقاسم بن سلام)

٢٢٥

غسان (القبيلة) ٢٢

غيان = بنو غيان

غيث النفع (للصفاقسي) ٣٠ ٤٤

ف

الفائق (للزحشري) ٤٩

فؤاد الاول ١٢٠

الفارابي = ابو نصر الفارابي

فارس ٢٣ ٨٦ ١٨٢

الفارسي = ابو علي الفارسي

فخر الدين الرازي ٣١ ٣٢ ٣٩

١٠٧

فخر اهل الكوفة (للهيم بن عدي)

٢١٨

الفر ١٠٣ ١٠٥ ١٦٥ ١٦٧ ١٧٢

١٧٤ ١٨٠ ١٩٢ ١٩٤ ١٩٧

القلب والإبدال (لابن السكيت)

٩٧

قواعد التحديث ٥٣ ٢٠٤

القياس في اللغة العربية ٦٥ ١١٠

١١٤ ١٥٦

قيس (القيلة) ٢١ ٢٤ ٥٩ ١٩٦

قيس بن زهير العبسي ٦٩

ك

الكتاب (لسيبويه) ٩ ٢٠ ٣٣

٥٤ ٦٥ ١٠٣ ١٠٥ ١٧٦

١٩٠ ١٩٢ ١٩٨ ٢١٦ ٢١٧

٢٢٠ ٢٣٢

كتاب الكسائي ٢٣٢

كثير بن أبي كثير ١١

كرار النمل = علي بن الحسن الهنائي

الكسائي ٢٨ ٤٨ ٧٨ ١٠٥ ١٦٢

١٦٥ ١٦٧ ١٧٢ ١٧٤ ١٧٥

١٧٧-١٨٧ ١٩٤ ١٩٧ ١٩٩

٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٦ ٢٠٧ ٢١١

٢١٦ ٢٢٢-٢٢٤ ٢٣٢

كسرى ١٨٠

الكشاف (للزمخشري) ٣٤ ٤٢ ٤٤

الكشي ٢٣١

كعب بن سعد الغنوي ٦٦

القطب ٢٢

قتادة ٥٣

قحطان ١٤٧

قدامة بن جعفر ١١

القراء ٢٨-٣٥ ٣٨ ٤٣ ١٦٩

١٧١ ١٧٣ ١٧٤

القراءات والاهجات (لعبد الوهاب

حمودة) ٣٥ ٣٨

القرآن الكريم ٦-١٠ ١٢ ١٣

٢٣ ٢٨-٤٩ ٥٢ ٥٤ ٥٦

٦٠ ٦٩ ٧٥ ١٠٠ ١٠٧ ١٢١

١٦٢ ١٦٩ ١٧٧ ٢٠٤ ٢٢٢

٢٢٣ ٢٣١ ٢٣٩

القصر الأبيض (بالحيرة) ٢٠٠

قرطبة ٢٣٣

قريش ١١ ١٢ ١٤ ٢١ ٢٤ ١١٠

١٦٦ ٢٣٨ ٢٣٩

قضاة ٢٢

القطامي ٢١٢

قطرب ٧٣ ١١٦ ١٥٢ ١٩٧

قطربل (في العراق) ٢٠٣ ٢٠٧

٢٠٩

القفطي ٧٨ ١١٥ ١٥٣ ٢٢٠ ٢٣٣

الكعبة ٣٩

الكفاية ٥٢

كفاية المتعلمين (لابن فارس) ٢٢٨

كلاب بن حمزة العقيلي ٢٣١

كمال الدين بن الانباري = ابو البركات

الكبيت ٢٥ ٢٦ ٦١ ٩٤ ٢٠١

كناسة (سوق الكوفة) ١٩٩

كنانة (القبيلة) ٢١

الكواكب الدرية (للأسنوي) ١٠٦

الكوفة ١٤ ٢٢ ٢٣ ١٦٠ ١٦٦

١٦٨ - ١٧٣ - ١٧٧ ١٨١

١٩٦ ١٩٩ - ٢٠٨ ٢١٠ ٢١٢

٢١٦ - ٢١٨ ٢٢٢ - ٢٢٦ ٢٣٣

٢٣٤ ٢٣٦ ٢٣٨

الكوفيون ٢٤ ٤٠ ٤١ ٤٣ ٤٥

٤٨ ٥٥ ٦٥ ٦٨ ١٤٠ - ١٤٢

١٦٦ - ١٦٨ ١٧٢ - ١٧٩ ١٨١

١٨٢ ١٨٧ ١٩٠ - ١٩٢ ١٩٤

١٩٩ - ٢٣٤ ٢٣٦

الكويت ٧ ١٢ ١٤ ١٥ ١٨٧

١٩١ ١٩٩

ل

لحم ٢٢ ٢٤

لسان العرب ٣٣ ٥٨ ٦١ ٦٣

١٤٧ ١٤٨ ١٥٤

لعدة = ابو علي الأصفهاني

اللمع (لابن برهان) ١٦٦

لمع الأدلة (لابن الأنباري) ١٠١

١٠٢

ليث (بنو ليث) ١٧١

ليدن ١٤٨

ليس في كلام العرب (لابن خالويه)

٢٣٤

م

ما أغرب البصريون عن الكوفيين ٢٢٥

ما أغرب الكوفيون عن البصريين ٢٢٥

مازن (بنو مازن) ١٦٩

المازني = أبو عثمان المازني

المؤج السدوسي ٩٩

ماسنيون ١٥٨

مالك بن أنس ٣٨ ٥٦ ٦٩ ١٦٦

المأمون ١٤ ١٥ ١٧٤ ١٨٣

الماوردي ١٠٧

المبرد = محمد بن يزيد

مبرمان ١١٧

المتكلمون ١٠٠ ١٠٤ ١١٢

المنبي ١٦ ١٨ ٩١ ٢١١

المتوكل ١٨٨ ١٨٩

محمد بن إسحاق ١٠٣
 د د الجيان ١١٦
 د د الحسن الشيباني ١٠٠ ١٠٥
 ١٧٤ ٢٢٦
 د د عبد الملك الزيات ٢١٧
 د د عبد الله = الرسول
 د د عبد الله بن طاهر ١٨٩ ١٩٠
 د د علي ٢٢٣
 د د عيسى ١٨٩
 د د مسلم الكوفي ٢٢٣ ٢٢٣
 د د مناذر ٢٢ ٢٣
 د د يزيد المبرد ١٦ ١٥٢ ١٦٤
 ١٧١ ١٨٩-١٩٢ ١٩٤ ١٩٧
 ٢٠٢ ٢٢٠ ٢٢٨ ٢٣٣
 محمد الحضر حسين ٤٩ ٥٤ ٦٥ ١١٤
 محمود محمد شاكر ٥٩
 الحمودية (مكتبة قديمة) ١٠٢
 المختار بن أبي عبيد القفاي ٢٠٠
 مختار الصحاح (للرازي) ١٠٧
 النخص (لابن سيده) ٤٩ ١٤٣
 النخرمون ١٩
 المدائني ١٦٢
 مدرسة الالسن في القاهرة ١١٩
 المدنيون ١٦٦

مجالس العلماء (للزجاجي) ١٧٠
 ١٨٧ ١٩١ ١٩٩
 مجاهد ٣٥ ٤٠ ٢٢٣
 مجلة الثقافة (المصرية) ١١٩
 د كلية الآداب بجامعة القاهرة ١١٧
 مجمع الامثال للسيداني ٦٦
 د فؤاد الاول = مجمع اللغة العربية
 المجمع العلمي العربي (أو مجلته) ٣٨
 ٤٤ ٥٥ ٦١ ١١٨ ١١٩ ١٣٢
 ١٤٠ ٢٠٨ ٢٣٤
 مجمع اللغة العربية (أو مجلته) ٢٤
 ٤٩ ٥٤ ٥٨ ٨٢ ١٠٤ ١٢٠-
 ١٢٨ ١٣٢ ١٣٤ ١٣٩ ١٤٣
 ١٤٦ ١٥٨
 المجلد (لابن فارس) ٤٩
 محاضرات الراغب ١٤٨
 المحتسب (لابن جني) ٣٥ ٤٥
 المحدثون ١٩ ٢٠ ٦٤ ٦٥ ١٢٠
 ١٣٢ ١٤٦ ٢٠٥
 المحدثون ٢٩ ٥٤ ٥٦ ٥٨ ٧٢
 ٧٣ ١٠٤ ١٦٥
 محمد أحمد جاد المولى ١٠٩
 د بن أحمد بن أبي دؤاد ٢٠٣
 د د الوراق ٢٣٠

المصنف (مصنف عثمان) ٣٠
 مصر ٢٢ ١٢٠ ١٧٨ ١٩٥ ٢٣٣
 المصون (للعسكري) ١٥ ٢٢٣
 المطالع النصرية ٨٩
 مطبعة ابن زيدون ٥٣
 المطبعة الأزهرية ٣ ٤٢
 مطبعة الاستقامة ٣٤ ٤٢ ٧٤ ٢١٥
 المطبعة الاميرية ١١٩
 مطبعة الترقى ٨
 مطبعة الجامعة السورية (جامعة دمشق) ١١٠
 المطبعة الرحمانية ١٣٧
 مطبعة روضة الشام ١٠ ١٦٥ ٢٢٤
 المطبعة السلفية ١٨ ٢١ ٥٢ ٦٠ ٧٤
 مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر
 ١١ ١٢ ٧٦ ١٤٢
 المطبعة المحمودية ١٧٨
 مطبعة مصطفى محمد ٣٠ ٤٤
 مطبعة دائرة المعارف بجيدرآباد ٢٠
 المطرزي ٣٦ ١٠٧
 معاد بن مسلم المراء ١٧٣
 المعارف (لابن قتيبة) ٢٣٠
 معاني القرآن (للفراء ، لكساني
 الأخفش) ١٧٣ ١٧٥ ٢١٦
 ٢٢٢

المدينة المنورة ٨ ١١ ١٣-٢٣
 ١٢١ ١٦٦
 مراتب النحويين ٨ ٦٠ ١٦١
 ١٧٠ ١٧٣ ١٧٥ ١٧٧ ١٩٩-
 ٢٠١ ٢٠٤ ٢٢٥ ٢٣٠
 الربد ١٩٨ ١٩٩
 المرتضى الزبيدي ٢٠
 مرادس (أبو العباس) ٦١
 المرزباني ٨٢ ٢٠١
 مرو ١٤٨
 مروان بن محمد ١٣
 المزهري للسيوطي ٧ ٨٢ ١٠٨ ١٣٠
 ١٣٩ ١٤٤ ١٥١ ١٥٢ ١٥٥
 ١٦٤ ١٧٠
 المسائل الخلية (لابن جني) ٩١
 د (للفارسي) ٨٩
 المسائل على مذهب النحويين .. الخ
 ٢٢٧
 مسجد الكوفة ٢٣٨
 مسلمة بن عبد الملك ١٠
 المسلمون ٢٨
 المشرق (الإقليم) ٢٣١ - ٢٣٣
 المشركون ٨ ٤٠
 المصباح المنير (للقيومي) ٣٥ ٣٦
 ١٠٧ ١٣٣ ١٨٦

المقصور والمدود (للقالي) ٢٣٢
 المنفع (لنحاس) ٢٢٧
 مكة المكرمة ١١ ٢٣-٢٢ ١٧٠
 المكمل (لعيسى بن عمر) ١٧١
 منبر رسول الله ١٢
 المنتجع بن نهان ١٩٩ ٢٠٠
 منصور الحميري ١٨٥
 المهدي (الخليفة) ١٨٣-١٨٥
 المذهب (لدينوري) ٢٢٩
 المهرجان الاقي المعري ٢٣٤
 الموالى ١٦٢
 الموشح (لمرزباني) ٦٠ ٨٢ ٢٠١
 الموصل ٩١
 الموطأ ٦٩
 المولدون ١٧ ٢٠ ٦٤
 الميداني (صاحب مجمع الامثال) ٦٦
 ميون الاقرن ١٦٣ ١٦٥-١٦٨
 ١٧٣
 ميون بن ابراهيم ١٤ ١٥
 ~
 النابغة ٦١
 نافع (مولى ابن عمر) ٣٦
 نافع المدني (القاري) ٣٦ ٣٧
 النبط ٢٢ ٢٣

المعاني الكبير (لابن قتيبة) ٢٣١
 معاوية بن أبي سفيان ٢٥ ٧٤
 معاوية بن مجير ١٢
 المعزلة ١٠٣ ١٠٤
 معجزات النبي (لابن قتيبة) ٢٣٠
 معجم الادباء = ارشاد الاربيب
 معجم البلدان (لياقوت) ٢٠ ١٧٣
 ٢١٧ ٢٢٥
 المعرب (للاجويقي) ٨٠
 معرفة علوم الحديث (للحاكم) ٢٠٥
 المعري ٢٣٤ ٢٣٨
 المعروط القريعي ٩٧
 المغرب (الاقليم) ١٩٥ ٢٣٣ ٢٣٩
 المغرب (المطرزي) ٣٦ ١٠٧
 مغني اللبيب ٤٢ ٦٦-٦٨ ٧٤ ٩٤
 ١٧٩-١٨٢ ١٩٧
 المفضل بن سلمة ١٥٢
 المفضل الضبي ١٧٨ ٢٠١-٢٠٤
 المفضليات ١٧٨
 مقاتل ٣٥
 مقاييس اللغة (لابن فارس) ٤٩ ١٣٤
 مقتضب (المبرد) ١٩٢
 المقصور والمدود (لابن السكيت)
 ٨٢

النبي = الرسول

نجد ٢٤ ١٧٤

نخاعة البصرة = البصريون

نخاعة المعتزلة (لمحمد بن اسحاق) ١٠٣

النحر المجموع (لمبرمان) ١١٧

نزار (بنونزار) ١٤٧

نزهة الالباء ٨ ١٦٣ ١٦٤ ١٧١

٢٠٢

النشر في القراءات العشر ٣٠

النصارى ٢٢

نصر بن عاصم ١٦٠ ١٦٣ ١٦٥ -

١٧٠ ٢٢٣

النضر بن شميل ١٦٥ ١٧٢

النعمان = أبو حنيفة

النعمان (ابن المنذر) ٢٠٠

نقطويه ١٥٣ ٢٣٠ ٢٣١

نقد النثر (المنسوب الى قدامة) ١١

النمر (بنو النمر) ٢٢

النهاية (لابن الاثير) ٣٥

النووي ١٠٦

هـ

هبنقة القيسي ١٨٦

هذليون = هذيل

هذيل (بنو هذيل) ٢١ ٥٩ ٧٦

هشام بن عبد الملك ١٣

هشام بن عروة ٣٤ ٤٦

هشام الضري ٤٨

هشام النحوي ١٥

هلال الرأي ٢٢٢ ٢٢٣

الهمذاني ١٤٧ ٢١٧ ٢١٨

الهند ٢٢

هيت ٨٧

الهيثم بن عدي ٢١٨

و

الوائق (الخليفة) ١٨٧

الواسط (لابن الانباري) ٢٢٨

الوساطة (للجرجاني) ٢٥ ٢٦ ٢١١

٢١٢

وفيات الاعيان ٧ ١٠٥ ٢٠١

الوقف والابتداء (الرزامي) ١٧٣

الوليد بن عبد الملك ١١ ١٢

الوليد بن يزيد ٢٣٨

ي

ياقوت (الحوي) ٢٠ ٩٢ ١٠٣

١٣٩ ٢١٧ ٢٢٠

يحيى بن خالد البرمكي ١٨٠ - ١٨٢

١٨٧

الجامعة ٢٢
 اليمن ٢٠ ٢٢ ٨٥ ١٨٥ ١٩٩
 يوسف بن عمر ٢٣٨
 يوسف الزجاجي الجرجاني ١٥٢
 يوفان ٢٢
 يونس بن حبيب ٦١ ٨٣ ٩٣ ٩٩
 ١٦٧ ١٧٠ ١٧٤ ١٧٦ ١٩٢
 ١٩٨ ٢٠١ ٢٠٣ ٢٠٤ ٢٠٩
 ٢١١ ٢١٩

يحيى بن المبارك الزبيدي ١٧٠ ١٨٢
 - ١٨٧ ١٩٤ ٢٠٧ ٢١٩
 يحيى بن يعمر الليثي ١٠ ١٦٠ ١٦٣
 ١٦٥ - ١٧٠ ٢٢٣
 يزيد النحوي ٣٥
 يزيد بن منصور الحميري ١٨٣ ١٨٥
 اليزيدي = يحيى بن المبارك اليزيدي
 يعقوب الحضرمي ٢٨ ٢٢٤
 يعقوب بن السكيت ٨٢ ٩٧ ١٨٨
 ١٨٩

مَرَاجَعُ الْكِتَابِ

- إنخاف البشر في القراءات الأربع عشر
اللاتقان السيوطي
أخبار النحويين البصريين لابي سعيد السيرافي
الأدب المفرد للبخاري
إرشاد الأريب لمعرفة الأدب (المعروف بمسحج الأدباء) لياقوت مطبوعات دار المأمون بمصر ١٣٥٥ هـ
أسواق العرب في الجاهلية والإسلام لسعيد الإفغاني المكتبة الهاشمية بدمشق ١٩٣٧ م
الاشتقاق والتعريب لعبد القادر المغربي
الأضداد لأبي بكر بن الأنباري
الآغاغي لأبي الفرج الأصفهاني
الاقتراح للسيوطي
الاكلیل للبهدائي (الجزء العاشر)
ألف باء البلوي
الإمامي للزجاجي
« لابن الشجري
« لأبوالفدا
« ليزيدي
إنباء الرواة إلى أنباء النحاة لأقفطلي
الانصاف لسكندري (على هامش الكشف للزمخشري)
الانصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري
الإيضاح للزجاجي
بنية الوعاة للسيوطي
البيان والتبيين للجاحظ
١٣٦٨ هـ
تاج المروس من جواهر القاموس
طبع عبد الحميد احمد حنفي (بلا تاريخ)
المطبعة الازهرية بمصر ١٣٤٣ هـ
« الكاثوليكية ببيروت ١٩٣٦ م
« السلفية بمصر ١٣٧٥ هـ
مطبعة التقدم بمصر (التزام ساسي)
مطبعة دائرة المعارف بميدرا آباد ١٣١٠ هـ
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٦٨ هـ
المطبعة الوهبة بمصر ١٢٨٧ هـ
الطبعة الثانية بالمطبعة الحمودية بمصر ١٣٥٤ هـ
مطبعة الامانة بالقاهرة ١٩٣٠ م
« دار الكتب المصرية ١٩٢٦ م
« دائرة المعارف بميدرا آباد ١٣٦٧ هـ
« دار الكتب المصرية ١٣٦٩ هـ
مطبعة الاستقامة بالقاهرة ١٣٦٤ هـ
مطبعة المدني بمصر ١٩٥٩ م
« السعادة بمصر ١٣٢٦ هـ
« لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر
١٣٦٨ هـ
المطبعة الخيرية بالقاهرة ١٣٠٦ هـ

مطبعة الاستقامة بمصر ١٩٤٠
ليدن
مخطوطة دار الكتب الظاهرية بدمشق
رقم (تاريخ ٢٦/١)

مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٥ م
مطبعة الاعتاد بالقاهرة ١٩٢٩ م
مطبعة البابي الحلبي ١٩٤٧ هـ
المطبعة الازهرية بالقاهرة ١٣٢٤ هـ
(أملاء في كلية الآداب بالجامعة المصرية)
١- ٥ مطبعة روضة الشام ١٣٣٢ هـ
٦٠٦ مطبعة الترقى بدمشق

المطبعة الازهرية بمصر ١٩٢٨ م
دار الطباعة الاميرية بمصر ١٣٠١
دار الطباعة ببولاق ١٢٨٢ هـ
طبع معهد الدراسات العالية في القاهرة ١٩٦٢ م
طبعة ثانية للجنة التأليف والترجمة والنشر
١٩٤٧ م
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤٨ هـ
مطبعة دار الكتب المصرية ١٩٥٢ م
المطبعة الرحمانية ١٩٢٣ م
المطبعة الاميرية ببولاق ١٣٢١ هـ
« الجمالية بالقاهرة ١٣٣١ هـ
مطبعة مصطفى محمد بالقاهرة ١٣٥٢ هـ
« الاستقامة بالقاهرة (طبعة ثالثة)
١٩٤٦ م

المضمة السية بمصر ١٣٢٢ هـ
دار إحياء الكتب العربية ١٣٦٤ هـ
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٢٨ هـ
المطبعة الاميرية بالقاهرة ١٣٣١ هـ

تاريخ آداب العرب للرافعي
تاريخ الامم والملوك للطبري
تاريخ دمشق لابن عساكر

تاريخ الفكر الاندلسي (بالنشيا) ترجمة حسين مؤنس
تاريخ اللغات السامية لاسرائيل ولفنسون
التجريد الصريح لاحاديث الجامع الصحيح للزيدي
تذكرة داوود الانطاكي
التطور النحوي لبرجستراستر
تهذيب تاريخ دمشق لابن عساكر: لعبد القادر بدوران

« « «

الجامع الصحيح للإمام البخاري
حاشية الامير على مغني اللبيب (الطبعة الثانية)
« الدسوقي «
حاشية الحفاجي على تفسير البضاوي (عناية
القاضي وكفاية الراضي)
حاضر اللغة العربية في الشام لسعيد الافغاني
الحضارة الاسلامية في القرن الرابع لآدم متر

خزانة الادب للبغدادي
الخصائص لابن جني
رسائل الجاحظ جمع السندوني
الرسالة للشافعي
الروض الانف لسبيلي
سراج القاريء المبتدىء .. لابن القاصح
شرح شذور الذهب لابن هشام الانصاري

شرح شواهد المغني للسيوطي
الشعر والشعراء لابن قتيبة
الصاحي لابن فارس
صبح الاعشى للفلقشندي

- ضفة جزيرة العرب للبهداني
ضحى الاسلام لاحد امين
الضرائر للالوسي
طبقات الخنابلة لابن ابي عمير (اختصار ابن قيم الجوزية)
« الشعراء (طبقات فحول الشعراء في هذه الطبعة)
« النحويين واللفويين للزبيدي
عائشة والسياسة لسعيد الأفغاني (طبعة ثانية)
عيون الاخبار لابن قتيبة
غيث النفع لفصفاقي
الفهرست لابن النديم
القاموس المحيط للفيروزبادي
القرارات والهجرات لمبد الوهاب حمودة
قواعد التحديث للقاسمي
القياس في اللغة العربية لمحمد الحضر حسين
الكتاب لسبويه
الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل للزمخشري
لسان العرب لابن منظور الأندلسي
لمع الادلة لأبي البركات الأنباري
محاسن العلماء للزجاجي
مجلة الثقافة (المصرية)
مجلة كلية الآداب بجامعة القاهرة
مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق
« مجمع اللغة العربية
محاضرات الراغب
مراتب النحويين لابي الطيب القفوي
الزهر للسيوطي
المصباح المنير للفيومي
المصون للمسكري
المطالع النصري للهوري
المعاني الكبير لابن قتيبة
المعرب للجواليقي
- لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٨ م
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٤١ هـ
مطبعة الاعتدال بدمشق ١٣٥٠ هـ
« دار المعارف بالقاهرة ١٩٥٢ م
طبع محمد سامي الخانجي بالقاهرة ١٩٥٤ م
مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٧ م
دار الكتب المصرية ١٣٤٣ هـ
مطبعة مصطفى محمد بالقاهرة ١٣٥٢ هـ
المطبعة الرحمانية بمصر
الطبعة الرابعة - مصر ١٩٣٥ م
مطبعة السعادة بمصر ١٩٤٨ م
« ابن زيدون بدمشق ١٣٥٣ هـ
المطبعة السلفية بالقاهرة ١٣٥٣ هـ
« الاميرية الكبرى ببولاق ١٣١٦ هـ
مطبعة الاستقامة بالقاهرة ١٣٦٥ هـ
المطبعة الميرية ببولاق ١٣٠٠ هـ
مطبعة الجامعة السورية سنة ١٩٥٧ م
الكويت ١٩٦٢ م
مطبعة الترقى بدمشق
المطبعة الاميرية ومطبعة دار الكتب المصرية
مطبعة نهضة مصر بالقاهرة ١٣٧٥ هـ
دار إحياء الكتب العربية بالقاهرة (طبعة ثانية)
المطبعة الاميرية بالقاهرة (طبعة سادسة) ١٩٢٥ م
الكويت ١٩٦٠ م
المطبعة الاميرية ببولاق ١٣٠٢ هـ
مطبعة حيدر آباد
دار الكتب المصرية ١٣٦١ هـ

فهرس الموضوعات

٣ — المقدمة

٥ — الاحتجاج في اللغة العربية

مقدمة تاريخية في اللحن وتنابعه ١٦ — العلوم التي يحتج لها ١٩ — من يحتج بكلامه من العرب ٢٨ — ما يحتج به من الكلام: القرآن الكريم بجميع قراءاته — القراءات والنحاة، ٤٦ — ما يحتج به من الحديث الشريف (مذهب المانعين — مذهب المجيزين)، ٥٩ — كلام العرب، ٦٢ — بعض قواعد في الاحتجاج، ٧٠ — خاتمة.

٧٧ — القياس في اللغة العربية

٧٩ — (أ) من تاريخ القياس، القياسيون، من قياس الخليل وسيبويه، من قياس الفارسي، من قياس ابن جني، ١٠٠ — (ب) أثر العلوم الدينية في القياس اللغوي، ١٠٨ — (ج) من أحكام القياس، ١١٧ — (د) العصريون والقياس، قرارات المحدثين في التضمن والتعريب والمولد، قرارات الصياغة والاشتقاق، ملحقات الأصول العامة.

١٢٩ — الاشتقاق

١٣٠ — معناه، أنواعه. ١٣٦ — في الاشتقاق الكبير. ١٤٠ — مصدر المشتقات، ١٤٨ — أحكام تتعلق بالاشتقاق: المحقق وغيره، المطرد وغيره، تغييرات الاشتقاق، المنوع من الاشتقاق، كتب الاشتقاق، ١٥٣ — الخاتمة.

١٥٩ — الخلاف بين نحاة البصرة ونحاة الكوفة

- (١) — نحة تاريخية (مدرسة البصرة — مدرسة الكوفة) — أبو الأسود والتعليق ١٦٨ — الطبقة الأولى والثانية من البصريين. ١٧٣ — مدرسة الكوفة.
- (٢) — ١٧٦ — نشأة الخلاف: بين الكسائي والأصمعي، وسيبويه، واليزيدي؛ بين المازني وابن السكيت؛ بين المبرد وثلعب — ملاحظتان.
- (٣) — ١٩٧ — الفروق بين المذهبيين: أمر السماع، أمر القياس، نموذج من خلافهم.
- (٤) — ٢١٥ — أثر العصبية في الخلاف.
- (٥) — ٢٢٦ — كتب الخلاف.
- (٦) — ٢٢٩ — بعد المذهب البصري والمذهب الكوفي — خلط المذهبيين في بغداد والأندلس والشام.

٢٣٦ — الخاتمة

- ٢٤١ — مسرد الاعلام
- ٢٦٥ — مراجع الكتاب
- ٢٧٠ — فهرس الموضوعات

أشـار المؤلف المطبوعـة

— أ —

- أسواق العرب في الجاهلية والاسلام (طبعة ثانية)
دار الفكر بدمشق سنة ١٩٦٠ م
- ابن حزم الأندلسي ورسائله في المفاضلة بين الصحابة
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٠
- الاسلام والمرأة
المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٥
- عائشة والسياسة (طبعة ثانية سنة ١٩٥٧ م)
لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة
- في أصول النحو
المكتب الإسلامي بيروت ١٩٨٧
- مذكرات في قواعد اللغة العربية [طبعة رابعة]
جامعة دمشق سنة ١٩٦٣
- حاضر اللغة العربية في الشام
معهد الدراسات العالية في القاهرة ١٩٦٢
- نظرات في اللغة عند ابن حزم
جامعة دمشق ١٩٦٣

— ب —

- المخطوطات التي عني بتحقيقها ونشرها:
الاجابة لإيراد ما استدر كته عائشة على الصحابة: للزركشي. [طبعة رابعة]
- المكتب الإسلامي بيروت ١٩٨٥
- في المفاضلة بين الصحابة: لابن حزم (نشرت مع كتاب ابن حزم الأندلسي).
- المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٠
- سير النبلاء: للذهبي (جزء خاص في ترجمة ابن حزم)
- المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤١
- سير النبلاء: للذهبي (جزء خاص في ترجمة السيدة عائشة)
- المكتبة الهاشمية بدمشق سنة ١٩٤٥
- تاريخ داريا: للقاضي عبد الجبار الخولاني
- المجمع العلمي العربي بدمشق سنة ١٩٥٠
- الإغراب في جدل الإغراب لابن الانباري
- الجامعة السورية سنة ١٩٥٧
- لمع الأدلة لابن الانباري
- الجامعة السورية سنة ١٩٥٧
- توجيه أبيات مشككة الاعراب للفارقي
- الجامعة السورية سنة ١٩٥٨
- ملخص إبطال القياس لابن حزم
- الجامعة السورية سنة ١٩٦٠

